



**Verbale n. 5**

**seduta del 12 settembre 2017**

Il giorno dodici del mese di settembre dell'anno duemiladiciassette, alle ore 12.00, si è riunito presso l'Aula G2 della Scuola di Ingegneria dell'Università degli Studi della Basilicata, in Potenza, in Via dell'Ateneo Lucano, 10, giusta convocazione prot. n. 12874/II/21 del 4.9.2017, il Presidio della Qualità di Ateneo, per discutere del seguente ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni;**
- 2. Approvazione verbale seduta precedente;**
- 3. Rapporto del Settore Assicurazione della Qualità sulla sostenibilità della didattica per l'a.a. 2017-18: discussione;**
- 4. Rapporto sugli esiti del primo anno di applicazione del "Regolamento per il potenziamento della formazione in materia di Processi di Assicurazione della Qualità (AQ) nella didattica": discussione;**
- 5. Preparazione alla visita di accreditamento periodico:**
  - a. approvazione del Prospetto di Sintesi del PQA**
  - b. esame della documentazione prodotta dai CdS e dalle Strutture Primarie oggetto di visita**
  - c. determinazione delle modalità e del calendario degli incontri con i CdS e le Strutture Primarie oggetto di visita;**
- 6. Discussione della Scheda Indicatori ANVUR di Ateneo 2017;**
- 7. Varie ed eventuali.**

Il Prof. Fabrizio Caccavale, in qualità di Presidente, constatata la presenza di:

**Prof.ssa Angela Capece,  
Dott.ssa Daniela Carlucci,  
Prof. Fulvio Delle Donne,  
Dott.ssa Federica Greco,  
Dott.ssa Carmen Izzo,  
Prof. Paolo Renna,  
Dott.ssa Rocchina Santoro,**

verificata la sussistenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e passa alla trattazione dei punti iscritti nell'ordine del giorno.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la sig.ra Renata Brienza, Responsabile dell'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione e al Presidio della Qualità.

**1. Comunicazioni;**

Il **Presidente** comunica che il 6 settembre scorso ha illustrato al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione la Relazione di Monitoraggio dei Processi di AQ, sottolineando criticità e punti di forza emersi dall'analisi dei requisiti di accreditamento. Inoltre, ha illustrato la scheda degli indicatori di Ateneo elaborata dall'ANVUR.

**2. Approvazione verbale seduta precedente;**

Il **Presidente** chiede ai componenti presenti di esprimersi sul verbale della seduta del 5.7.2017, già anticipato via e-mail a tutti i componenti: il verbale n. 4 del 5.7.2017, viene approvato con voto



unanime favorevole.

### **3. Rapporto del Settore Assicurazione della Qualità sulla sostenibilità della didattica per l'a.a. 2017-2018: discussione;**

Il **Presidente** comunica che la dott.ssa Izzo, in qualità di responsabile del Settore Assicurazione della Qualità di Ateneo, ha trasmesso al Presidente del PQA il documento “Rapporto sulla didattica erogata nell’a.a. 2017/2018”, in allegato.

Il Presidente dà la parola alla dott.ssa Izzo, che illustra sinteticamente i contenuti del suddetto lavoro, redatto con la finalità di rendere disponibile un quadro conoscitivo di dettaglio per:

- la valutazione degli interventi correttivi da porre in essere al fine di garantire la sostenibilità della didattica,
- stimolare riflessioni e approfondimenti utili per la conduzione di un processo informato di programmazione didattica.

Ultimata l’esposizione del lavoro, si avvia la discussione a conclusione della quale il PQA formula le seguenti considerazioni:

- dall’a.a. 2014/2015 all’a.a. 2017/2018 si evince, a livello di Ateneo, una crescita del numero di ore di didattica erogata che passa da 41.381 ore nell’a.a. 2014/2015 a 42.093 ore nell’a.a. 2017/2018;
- a livello di Dipartimento/Scuola, emergono significativi scostamenti negativi tra numero massimo di ore di didattica assistita erogabili e numero di ore di didattica assistita erogate;
- a livello di Corso di Studio, emergono significativi scostamenti negativi tra numero massimo di ore di didattica assistita erogabili e numero di ore di didattica assistita erogate;
- dall’analisi della distribuzione delle ore di didattica assistita erogate, nell’ambito dei diversi settori scientifico-disciplinari, tra risorse di docenza (professori ordinari, professori associati e ricercatori) emergono significative criticità.

Si decide, all’unanimità, di condividere tali considerazioni con gli stessi destinatari del documento Rettrice e delegato alla Didattica.

### **4. Rapporto sugli esiti del primo anno di applicazione del “Regolamento per il potenziamento della formazione in materia di Processi di Assicurazione della Qualità (AQ) nella didattica”: discussione;**

Il **Presidente** ricorda che:

- il Presidio della Qualità, nella seduta del 3 giugno 2015, previa consultazione dei Presidenti delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti, ha approvato la bozza del “Regolamento per il riconoscimento di CFU per gli studenti partecipanti ai processi di AQ”, la cui finalità è quella di incoraggiare la partecipazione consapevole degli studenti ai processi di AQ, fornendo loro anche un’adeguata formazione in merito;
- il Senato Accademico, nella seduta del 7 ottobre 2015, nella quale era stato portato in approvazione il sopra citato regolamento, ha deliberato di “conferire mandato ai proff. Fabrizio Caccavale e Stefano Superchi, affinché procedano con una rivisitazione del Regolamento per il riconoscimento di CFU per gli studenti partecipanti ai processi di AQ”;
- a seguito del predetto mandato, il 27 gennaio 2016 è stata convocata la seduta del Presidio della Qualità, nella quale sono stati discussi i rilievi del Senato Accademico al Regolamento, in particolare quelli sugli artt. 4 e 5, vale a dire: l’introduzione del numero chiuso per gli studenti non coinvolti nel processo di assicurazione della qualità - a cui è necessario estendere il



- regolamento - e la tipologia di attività formativa con la conseguente attribuzione o meno del voto (*all. 1, estratto verbale n. 1 punto 6 - Presidio della Qualità del 27.1.2016*);
- nella sopra citata seduta, il Presidio ha predisposto le modifiche alla bozza di regolamento e la conseguente nuova titolazione “*Regolamento per il potenziamento della formazione in materia di Processi di Assicurazione della Qualità (AQ) nella didattica*” ed ha conferito mandato al Responsabile del Settore Assicurazione della Qualità di trasmetterlo, di concerto con il Settore Affari Generali, agli Organi di Governo dell’Ateneo per l’approvazione;
  - il Senato Accademico nella seduta del 16 febbraio 2016, ha approvato il “*Regolamento per il potenziamento della formazione in materia di Processi di Assicurazione della Qualità (AQ) nella didattica*”, subordinatamente al parere favorevole del Consiglio di Amministrazione;
  - il Consiglio di Amministrazione nella seduta del 24 febbraio 2016, ha espresso parere favorevole sul predetto Regolamento;
  - in conformità a quanto deliberato del SA e dal CdA, sono stati organizzati - nel periodo compreso tra aprile e giugno del 2017 - i corsi di formazione sui processi di Assicurazione della Qualità a cui hanno preso parte gli studenti, oltre che il personale tecnico amministrativo interessato, i cui esiti vengono posti oggi in discussione.

Al termine della sua relazione, il **Presidente** cede la parola al prof. **Paolo Renna** che illustra i contenuti della “*Relazione sul primo anno di attivazione dell’insegnamento di Gestione ed Assicurazione della Qualità della Didattica*” evidenziando i punti di forza e sottolineando le criticità rilevate. Tale relazione, allegata al presente verbale, ne costituisce parte integrante e sostanziale.

A conclusione dell’intervento, dopo una breve discussione, il PQA formula le seguenti considerazioni:

1. la gestione di tutte le ore di lezioni in comune tra studenti e PTA presenta un certo grado di criticità. Gli obiettivi formativi dei due insiemi di partecipanti sono diversi; questo ha comportato la necessità di mantenere una trattazione degli argomenti come compromesso tra le due diverse esigenze formative;
2. una bassa partecipazione degli studenti per l’insegnamento da 6 CFU, in parte dovuto al primo anno di attivazione per cui gli studenti avevano già conseguito i CFU come materia a scelta ed anche bassa partecipazione degli studenti all’insegnamento da 3 CFU;
3. adeguatezza delle strutture didattiche per lo svolgimento dell’insegnamento;
4. eccessiva composità del materiale didattico di approfondimento delle tematiche trattate
5. gestione del periodo temporale delle prove di esame del PTA; nonostante le due prove a disposizione la partecipazione alle prove è stata bassa probabilmente per il periodo di fine giugno e luglio.

Tali considerazioni insieme alle azioni correttive proposte nella relazione, dovranno essere utile riferimento per l’organizzazione dei prossimi corsi.

Decide inoltre, che la Relazione ed il presente estratto siano inviati alla Rettrice ed al Prorettore alla Didattica.

#### **5. Preparazione alla visita di accreditamento periodico:**

- a. **approvazione del Prospetto di Sintesi del PQA**
- b. **esame della documentazione prodotta dai CdS e dalle Strutture Primarie oggetto di visita**
- c. **determinazione delle modalità e del calendario degli incontri con i CdS e le**



### **Strutture Primarie oggetto di visita;**

Il **Presidente** prende la parola e riassume brevemente le attività svolte per l'acquisizione e riordino della documentazione da fornire alla Commissione di Esperti della Valutazione, svolta dal PQA in collaborazione con la Dott.ssa Antonella Racioppi, Responsabile del Settore Affari Generali, e della Sig.ra Renata Brienza, Responsabile dell'Ufficio di Supporto al PQA e al NdV. Quindi illustra e sottopone all'attenzione dei presenti la bozza di Prospetto di Sintesi relativo ai requisiti R1, R2, R4.A, redatta in collaborazione con il coordinatore del Gruppo Processi AQ del PQA, prof. Paolo Renna, della Responsabile del Settore AQ, Dott.ssa Carmen Izzo e della Dott.ssa Federica Greco del Gruppo Didattica del PQA.

Il documento, è approvato all'unanimità e, allegato, costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il Presidio quindi determina le modalità ed il calendario di una serie di incontri con le Strutture Primarie, i Corsi di Studio, gli organi di governo dell'Ateneo e l'Amministrazione Centrale dell'Ateneo, volti a chiarire ulteriormente tutti gli aspetti legati alle modalità di svolgimento della visita. Viene stabilito il seguente calendario:

- 1) CdS: prima metà del mese di ottobre; soggetti coinvolti in ciascun incontro: almeno il Responsabile AQ della Struttura a cui il CdS afferisce, il Coordinatore del CdS, il Gruppo di Riesame/Gruppo AQ del CdS, gli studenti (non limitatamente ai rappresentanti ai vari organi), i docenti di riferimento del corso, la CPDS della Struttura a cui il CdS afferisce, Responsabile del Settore Gestione della Didattica della Struttura a cui il CdS afferisce;
- 2) Strutture Primarie: intorno alla metà di ottobre; soggetti coinvolti in ciascun incontro: almeno il Direttore della Struttura Primaria, il Responsabile AQ della Struttura Primaria, la Commissione Ricerca del Dipartimento/Scuola, Responsabile del Settore Gestione della Ricerca della Struttura Primaria;
- 3) Organi di governo dell'Ateneo e Amministrazione Centrale: fine di ottobre; soggetti coinvolti: Rettore, Prorettore Vicario, componenti del CdA e del SA, Prorettori delegati, Direttore Generale, Dirigenti, Responsabili di Settore e rappresentanti degli studenti.

Il calendario definitivo e la lista dettagliata dei soggetti coinvolti sarà concordata con i CdS, le Strutture Primarie e la Rettrice.

### **6. Discussione della Scheda Indicatori ANVUR di Ateneo 2017;**

Il **Presidente** illustra gli indicatori ANVUR di Ateneo appena pubblicati da ANVUR. Si apre ampia e articolata discussione. La sintesi delle considerazioni emerse nella discussione viene riportata in un documento, approvato all'unanimità, che, allegato al presente verbale, ne costituisce parte integrante e sostanziale.

### **7. Varie ed eventuali.**

Null'altro essendovi da discutere, la seduta è tolta alle ore 13.45.

Il Segretario  
(Renata Brienza)

Il Presidente  
(Prof. Fabrizio Caccavale)