



Verbale n. 3

Seduta del 12 luglio 2018

Il giorno dodici del mese di luglio dell'anno duemila diciotto, alle ore 15.00, si è riunito nella aula G2 della Scuola di Ingegneria dell'Università degli Studi della Basilicata, in Potenza, in Viale dell'Ateneo Lucano 10, giusta convocazione prot. n. 10363/II/21 del 3.7.2018, il Presidio della Qualità di Ateneo, per discutere del seguente ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni;**
- 2. Approvazione verbale seduta precedente;**
- 3. Resoconto del II anno di attivazione dell'insegnamento di Gestione ed Assicurazione della Qualità nella Didattica;**
- 4. Accreditamento dei Corsi di Dottorato di Ricerca;**
- 5. Monitoraggio della SUA-RD;**
- 6. Attività di AQ della Didattica per l'a.a. 2018-19**
 - a. cronoprogramma;**
 - b. linee guida per la redazione della SUA-CdS, della Scheda di Monitoraggio Annuale, del Rapporto di Riesame Ciclico e della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti;**
 - c. introduzione del Rapporto di Autovalutazione Annuale e relative linee guida;**
 - d. dati per le attività di AQ a.a. 2018-19;**
 - e. avvio delle attività di monitoraggio della SUA-CdS 2018;**
- 7. Riesame questionari e procedure on-line di rilevazione dell'opinione di studenti, docenti e laureandi a.a. 2018-19;**
- 8. Relazione del Nucleo di Valutazione sulle Opinioni Studenti a.a. 2016/2017;**
- 9. Varie ed eventuali.**

Il **Prof. Fabrizio Caccavale**, in qualità di Presidente, constatata la presenza di:

Prof.ssa Angela Capece,

Prof.ssa Michelina D'Alessio,

Dott.ssa Carmen Izzo,

Prof. Paolo Renna,

e le assenze della **Dott.ssa Daniela Carlucci**, della **Dott.ssa Federica Greco** e della **Dott.ssa Rocchina Santoro**, verificata la sussistenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e passa alla trattazione dei punti iscritti nell'ordine del giorno.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante, la sig.ra Renata Brienza, responsabile dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione e al Presidio della Qualità.

Alla seduta sono invitati, con riferimento ai punti 4 e 5, il Rettore con delega alle funzioni inerenti la ricerca scientifica (ore 15:30), e, con riferimento ai punti 6, 7 e 8, i Responsabili AQ delle Strutture Primarie e i Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (ore 16:00).

Risultano presenti:

Prof.ssa Marinella Ragosta, Presidente CPDS SI-UniBas;

Prof. Vincenzo Candido, Responsabile AQ SAFE;



Prof.ssa Annamaria Ricciardi, Presidente CPDS SAFE;
e in sostituzione del Prof. Paolo Fanti, Presidente CPDS del DiS, il prof. Giovanni Mongelli.

1. Comunicazioni;

Non ci sono comunicazioni.

2. Approvazione verbale seduta precedente;

Il **Presidente**, premesso che il verbale è stato già anticipato via e-mail a tutti i componenti, chiede ai presenti di esprimersi: il verbale n. 2 del 3.4.2018 viene approvato con voto unanime favorevole.

3. Resoconto del II anno di attivazione dell'insegnamento di Gestione ed Assicurazione della Qualità nella Didattica;

Il **Presidente** cede la parola al prof. Paolo Renna, titolare del corso, il quale illustra brevemente i risultati raggiunti quest'anno. In particolare, sottolinea l'aumento del numero degli studenti iscritti, 25 (di cui solo 3 appartenenti agli organi di governo), e una diminuzione fisiologica degli iscritti provenienti dai ruoli del PTA (3), spiegabile dal fatto che quasi tutte le figure interessate avevano partecipato già lo scorso anno. Seppur non ancora ufficiali, i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti hanno fatto emergere la necessità di introdurre alcuni correttivi:

- riduzione della parte normativa nel programma del corso;
- ampliamento della parte dedicata alla governance dipartimentale, piuttosto che di Ateneo;
- invito a relazionare ad uno studente eletto negli organi di governo.

Prende poi la parola la dott.ssa Izzo, la quale comunica che il 24/25 settembre 2018, a Salerno, nell'ambito dell'evento annuale di coordinamento della rete nazionale dei manager didattici, sarà presentato il corso di formazione sull'Assicurazione della Qualità come best practice dell'Università degli Studi della Basilicata.

4. Accreditamento dei Corsi di Dottorato di Ricerca;

Il punto è rinviato ad una prossima seduta utile, vista l'assenza di alcune delle figure maggiormente interessate al punto, ed eventualmente fissare un calendario di incontri con i Responsabili AQ delle Strutture Primarie ed il Prorettore alla Ricerca, prof. Gianni Mecca.

5. Monitoraggio della SUA-RD;

Il **Presidente** riferisce che durante varie interlocuzioni avute con il Nucleo di Valutazione, lo stesso ha espresso la necessità, anche ai fini del futuro monitoraggio delle schede SUA-RD, che le strutture primarie rivedano gli obiettivi strategici di ricerca che, tra l'altro, potrebbero entrare nel nuovo Piano strategico della Ricerca, considerato che quello vigente è in scadenza a fine anno.

Il PQA decide di rinviare la discussione del punto, vista l'assenza di alcune delle figure maggiormente interessate ad esso, ed eventualmente fissare un calendario di incontri con le Commissioni ricerca delle Strutture Primarie ed il Prorettore alla Ricerca, prof. Gianni Mecca.

6. Attività di AQ della Didattica per l'a.a. 2018-19

a. cronoprogramma;

b. linee guida per la redazione della SUA-CdS, della Scheda di Monitoraggio Annuale,



del Rapporto di Riesame Ciclico e della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti;

- c. introduzione del Rapporto di Autovalutazione Annuale e relative linee guida;**
- d. dati per le attività di AQ a.a. 2018-19;**
- e. avvio delle attività di monitoraggio della SUA-CdS 2018.**

6.a.) Il cronoprogramma delle attività di AQ per l'a.a. 2018-2019, redatto dal gruppo di lavoro Didattica, viene presentato, sottolineando che:

- sono rimaste le date dello scorso anno dove non sono intervenute modifiche;
- le attività “*Revisione dati*” e “*Raccolta e elaborazione dati*” sono rimaste nel cronoprogramma, dopo l'introduzione del Data Warehouse (DWH) di Ateneo, queste si riferiscono esclusivamente all'aggiornamento del database che alimenta il DWH e la raccolta dei dati non previsti dal DWH;
- si sono differenziate temporalmente le attività relative alla programmazione didattica, se in presenza o meno di corsi di nuova istituzione.

Il PQA procede all'approvazione del cronoprogramma recependo le indicazioni del gruppo di lavoro.

6.b.) Il **Presidente** presenta le linee guida per la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale, elaborate dal gruppo di lavoro Processi AQ, sottolineando alcune modifiche, non sostanziali, rispetto a quelle redatte per l'a.a. 2017-18. In particolare, le nuove linee guida non riportano il modello, in quanto inutile e, talvolta, fuorviante per i compilatori. Inoltre, viene introdotto in esempio elaborato dal consiglio direttivo dell'Anvur.

Passa a presentare le linee guida per la redazione del Rapporto Ciclico di Riesame (RCR), sottolineando che la redazione del RCR è uno dei più importanti momenti dei processi di AQ della didattica, contenendo l'autovalutazione approfondita dell'andamento del CdS. Le nuove linee guida hanno introdotto diverse novità nel modello di RCR, rispetto a quello adottato fino a dicembre 2016. Gli aspetti da considerare sono stati riformulati in coerenza con il nuovo modello Anvur; pertanto, cambia il numero (che passa da 3 a 5) e la denominazione delle sezioni. Per agevolare ulteriormente la stesura dei RCR, il PQA ha elaborato delle indicazioni e degli esempi.

Anche per quanto concerne la Relazione Annuale delle CPDS, il gruppo di lavoro ha elaborato un modello e delle linee guida, che vengono illustrate ai presenti.

Per quanto concerne la tempistica:

- a) il RCR non ha una scadenza temporale prefissata; tuttavia, per meglio organizzare le attività di AQ dell'Ateneo, si richiede di redigerlo nella medesima finestra temporale (entro il mese di dicembre) della SMA e della RACP, tranne i casi in cui il soggetto che richiede la compilazione (ad esempio, ANVUR o NdV) stabilisca una differente scadenza. Il CdS redige ed approva la versione definitiva del RCR e lo invia, entro il 28 dicembre 2018, al Settore Assicurazione della Qualità e, per conoscenza, al Nucleo di Valutazione, al PQA e alla CPDS di riferimento;
- b) la RACP dovrà essere inviata - entro il 7 dicembre 2018 - al Settore Assicurazione della Qualità, per il caricamento sul sito ministeriale e trasmessa al Rettore e al Senato



Accademico, al Nucleo di Valutazione e, per conoscenza, al PQA, il quale a sua volta, le inoltrerà alle Strutture Primarie e ai CdS entro il 28 dicembre 2017.

Infine, il Presidente presenta le linee guida per la redazione della SUA-CdS, redatte dal gruppo di lavoro Didattica, specificando che queste ultime sono state già pubblicate, visto che le scadenze per la compilazione della SUA-CdS hanno impedito di portarle in approvazione per tempo. Pertanto, il Presidente chiede di ratificarle.

Si apre una breve discussione a cui partecipano i Presidenti delle CPDS presenti ed al termine, il Presidente chiede ai componenti del PQA di esprimersi; il PQA ratifica le “Linee guida per la compilazione della SUA-CdS”, ed approva le “Linee guida per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale”, le “Linee guida per la compilazione del Rapporto Ciclico di Riesame” e le “Linee guida per la redazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (anno 2018)”, che, allegate al presente verbale, ne costituiscono parte integrante e sostanziale.

6.c.) Il Presidente illustra brevemente le “Linee guida per la compilazione del Rapporto Annuale di Autovalutazione” e ricorda che l’adozione di tale rapporto è stata suggerita anche dal Nucleo di Valutazione, come scheda di autovalutazione sul breve periodo. Il PQA, sulla base dei suggerimenti e delle indicazioni pervenute dalle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), ha elaborato un modello di Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA), che viene proposto in via sperimentale per l’anno 2018. Tale documento riassume le attività che il Consiglio del CdS ha monitorato (nel caso delle azioni proposte nel riesame ciclico) o attivato (ad esempio, in seguito a segnalazioni e/o all’analisi delle opinioni degli studenti) nel corso dell’ultimo anno accademico o intende attivare nel corso del prossimo anno accademico.

Il Rapporto dovrebbe essere una sintesi di ciò che è stato discusso all’interno del Consiglio del CdS durante l’ultimo anno e riportato nei verbali; non deve riportare azioni o attività discusse ad hoc per la redazione di questo documento. Pertanto, nelle linee guida, si suggerisce di redigere i verbali del Consiglio del CdS prevedendo un punto relativo al monitoraggio delle azioni del rapporto ciclico e all’analisi delle segnalazioni (provenienti da studenti, CPDS, docenti, etc.), in cui riportare le discussioni e le determinazioni del CdS; il RAA potrà essere composto riportando la sintesi di tali discussioni e determinazioni. Il modello è composto da 3 sezioni (si consiglia di dedicare, se possibile, al massimo una pagina per ogni sezione), la sezione C non è da compilarsi obbligatoriamente. Nel primo anno di sperimentazione, i Responsabili AQ delle Strutture Primarie, in collaborazione con le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, raccoglieranno suggerimenti e indicazioni, che saranno trasmesse al PQA ed utilizzate per modificare eventualmente la struttura del RAA. I gruppi di riesame che volessero avvalersi della consulenza del PQA, potranno inviare, entro il 7 dicembre 2018, la bozza di RAA al PQA che lo esaminerà e fornirà suggerimenti e osservazioni entro i successivi 10 giorni.

Il RAA è redatto annualmente dal Gruppo di Riesame del CdS nella medesima finestra temporale (entro il mese di dicembre) della SMA, ed approvato dal Consiglio del CdS.

Si apre una breve discussione al termine della quale, il Presidente chiede ai componenti del PQA di esprimersi; il PQA approva le “Linee guida per la compilazione del Rapporto Annuale di Autovalutazione”, che, allegate al presente verbale, ne costituiscono parte integrante e sostanziale.

6.d.) Il Presidente riferisce che con l’entrata in funzione del DWH, saranno resi disponibili ai



soggetti interessati solo quei dati che non potranno essere estratti dalla procedura. A tal fine verrà inviata una nota al Centro Elaborazione Dati, che dovrà fornire entro il 10 settembre prossimo, i dati necessari per la compilazione della SUA-CdS e dei Rapporti di riesame.

6.e.) Infine, per quanto concerne la Relazione annuale di monitoraggio dei processi di AQ, si decide, considerata l'impossibilità ad esaminare l'offerta formativa nel suo complesso, di effettuare un'analisi a campione, individuando per ogni struttura primaria una Laurea, una Laurea Magistrale e/o una Laurea Magistrale a ciclo unico, escludendo i corsi che sono stati assoggettati alla visita della CEV lo scorso anno.

Si individuano pertanto i seguenti corsi:

- DiS: Chimica (L27) e Biotecnologie per la diagnostica Medica, Farmaceutica e Veterinaria (LM-9);
- DiCEM: PAVU (L21) e Architettura (LMcu4);
- DiSU: Studi Umanistici (L10) e Scienze della formazione primaria LM;
- SI: Ingegneria Civile Ambientale (L7) e Ingegneria Informatica (LM32);
- DiMIE: Matematica (L35) e Economia delle Risorse Naturali e Culturali (LM);
- SAFE: Tecnologie Alimentari (L26) e Scienze forestali e ambientali (LM73).

Il monitoraggio sarà effettuato attraverso l'analisi documentale insieme al Responsabile AQ (RAQ) di ciascuna Struttura Primaria. Si valuterà la possibilità di interlocuzione con le CPDS ed eventualmente si procederà a visite in loco, nel caso dovessero emergere aspetti da chiarire ulteriormente o criticità rilevanti.

L'inizio dell'attività è previsto per il 1° ottobre e sarà concluso entro il 31 dicembre prossimi.

7. Riesame questionari e procedure on-line di rilevazione dell'opinione di studenti, docenti e laureandi a.a. 2018-19;

Il **Presidente** riferisce che è stata evidenziata sia dal Nucleo di Valutazione che da alcune CPDS, in particolare quella del DiS, la necessità di procedere alla revisione de questionari on-line per la rilevazione delle opinioni degli studenti; il gruppo di lavoro Didattica del PQA ha proceduto alla loro modifica ed alla contemporanea modifica della procedura di rilevazione.

Quindi, il **Presidente** chiede ai componenti del PQA di esprimersi; il PQA approva la "*Procedura per la rilevazione on - line delle opinioni degli studenti a.a.2018/2019*" ed i relativi questionari, che, allegati al presente verbale, ne costituiscono parte integrante e sostanziale.

8. Relazione del Nucleo di Valutazione sulle Opinioni Studenti a.a. 2016/2017;

Il **Presidente** riferisce che, con nota prot. 7007/II/20 del 10 maggio 2018, il Coordinatore del Nucleo di Valutazione ha trasmesso anche al **Presidente** del Presidio della Qualità la Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti le attività didattiche a.a. 2016/2017.

Il **Presidente**, dopo aver mostrato apprezzamento per l'utile lavoro svolto dal Nucleo di Valutazione, invita i componenti del PQA a farsi parte attiva nell'avviare riflessioni sugli elementi più rilevanti emersi nella Relazione. Inoltre, il **Presidente** riferisce che, a seguito di una riflessione promossa dal responsabile del Settore AQ e dai responsabili dei Settore Gestione della Didattica delle Strutture Primarie, è emersa la necessità di coordinare in maniera più efficace la raccolta delle



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
PRESIDIO DELLA QUALITÀ

informazioni di dettaglio rivenienti dalle strutture primarie in maniera tale da evitare che i valori degli scostamenti tra gli insegnamenti attivi e quelli “valutati” riportati nella Relazione del Nucleo siano differenti da quelli registrati a livello di struttura primaria.

9. Varie ed eventuali.

Null'altro essendovi da discutere, la seduta è tolta alle ore 17:05.

Il Segretario
(Renata Brienza)

Il Presidente
(Prof. Fabrizio Caccavale)