



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

PRESIDIO DELLA QUALITÀ

Verbale n. 4

Seduta dell'11 dicembre 2018

Il giorno undici del mese di dicembre dell'anno duemila diciotto, alle ore 11.00, si è riunito nella aula G2 della Scuola di Ingegneria dell'Università degli Studi della Basilicata, in Potenza, in Viale dell'Ateneo Lucano 10, giusta convocazione prot. n. 17553/II/21 del 4.12.2018, il Presidio della Qualità di Ateneo, per discutere del seguente ordine del giorno:

1. **Comunicazioni;**
2. **Approvazione verbale seduta precedente;**
3. **Relazione finale dell'ANVUR per l'accreditamento periodico: discussione;**
4. **Relazione del Nucleo di Valutazione anno 2017: discussione;**
5. **Attività di AQ della Didattica: consulenza RCR, RAA e monitoraggio SUA-CdS 2018;**
6. **Politica dell'accesso al DWH di Ateneo;**
7. **Varie ed eventuali.**

Il Prof. Guido Masiello, in qualità di Presidente, constatata la presenza di:

Prof.ssa Angela Capece,
Dott.ssa Daniela Carlucci,
Prof.ssa Michelina D'Alessio,
Dott.ssa Federica Greco,
Dott.ssa Carmen Izzo,
Prof. Paolo Renna,
Dott.ssa Rocchina Santoro,

verificata la sussistenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e passa alla trattazione dei punti iscritti nell'ordine del giorno.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante, la sig.ra Renata Brienza, responsabile dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione e al Presidio della Qualità.

Alla seduta sono invitati, con riferimento a tutti i punti all'o.d.g., il precedente Presidente del Presidio della Qualità, prof. Fabrizio Caccavale e il Direttore Generale, dott. Giuseppe Romaniello. Con riferimento al punto 6 - alle ore 12.30 - sono invitati a partecipare, il Prorettore con *delega alle funzioni inerenti la ricerca, con particolare riferimento alle funzioni inerenti la valutazione e l'autovalutazione*, prof. Giansalvatore Mecca, il Prorettore con *delega alle funzioni inerenti la didattica*, prof.ssa Patrizia Falabella e l'Amministratore delegato dello spin off Svelto! Prof.ssa Maria Grazia Russo.

Risultano presenti il prof. Fabrizio Caccavale e il Direttore Generale, dott. Giuseppe Romaniello.

Alle ore 12.30 entrano i proff.ri Giansalvatore Mecca, Patrizia Falabella e Maria Grazia Russo.

Il nuovo Presidente del Presidio della Qualità - nominato con D.R. n. 364 del 25 ottobre 2018 - prof. Guido Masiello, dopo una sua breve presentazione, evidenzia che le azioni che caratterizzeranno il suo mandato avranno come partenza la lettura congiunta delle Relazioni, quella dell'ANVUR, sull'accreditamento periodico e quella annuale del Nucleo di Valutazione.

Interpretazione condivisa dal Direttore Generale dott. Giuseppe Romaniello, il quale ritiene che il tema della qualità e della valutazione dovranno permeare anche l'azione amministrativa, la cui efficacia dovrà essere periodicamente misurata. Anche le decisioni degli Organi di Governo dovranno essere ispirate dagli stessi principi e, pertanto, è necessario avere un rapporto costante con il PQA il cui tramite dovrà essere lo stesso Direttore Generale.

Si passa quindi alla trattazione dei punti iscritti all'odg.

1. Comunicazioni;

Il **Presidente**, comunica che la dott.ssa Izzo è stata inserita nell'elenco dei candidati idonei all'inserimento nell'Albo degli Esperti della Valutazione ANVUR – profilo Coordinatore e dovrà allo scopo, sostenere nel mese di gennaio un'apposita formazione.

E' stato pubblicato sul sito dell'ANVUR, l'avviso per il reclutamento di studenti valutatori per le attività di accreditamento periodico delle Sedi e dei corsi di studio universitari. Si decide di dare la massima pubblicità agli studenti di Unibas, attraverso mail da inviare al Consiglio degli Studenti.

2. Approvazione verbale seduta precedente;

All'approvazione del punto partecipa il Presidente uscente prof. Fabrizio Caccavale. Premesso che il verbale è stato già anticipato via e-mail a tutti i componenti, il **Presidente**, prof. Guido Masiello, chiede ai presenti di esprimersi: il verbale n. 3 del 12.7.2018, viene approvato con voto unanime favorevole.

3. Relazione finale dell'ANVUR per l'accREDITAMENTO periodico: discussione;

4. Relazione del Nucleo di Valutazione anno 2017: discussione;

Il Presidio, su proposta del Presidente, decide di trattare congiuntamente i due punti considerato lo stretto legame tra i documenti in esame.

La proposta del Presidente è quella di sintetizzare la Relazione di accreditamento dell'ANVUR e la Relazione annuale del Nucleo, per individuare i punti chiave che devono essere conosciuti e discussi dagli organi di Governo, attraverso ad esempio la Relazione annuale del PQA che dovrà contenere le criticità evidenziate dalla CEV e dal Nucleo. Una prima riflessione è quella data dalla lettura del punteggio assegnato dalla CEV che è in qualche modo, la sintesi tra punti di forza e punti di debolezza delle strutture sottoposte a valutazione (Sede, CdS, Strutture primarie, ecc.). Se ad esempio risulta che in UniBas il sistema di AQ, a livello centrale, è ben strutturato ed implementato è pur vero invece che, a livello periferico si sono verificate delle carenze a cui ha sopperito, per necessità il PQA.

Il prof. Caccavale, apprezza l'idea della lettura congiunta dei due documenti e della sintesi da portare all'attenzione degli organi di governo viepiù che l'architettura del sistema di AQ prevede il monitoraggio e la condivisione con gli Organi di Governo, proprio attraverso la relazione annuale. Il punto debole manifestatosi negli anni precedenti, è stata la scarsa attenzione prestata al sistema di AQ dagli organi di governo nei momenti decisionali. Si è visto che mentre a livello periferico il sistema è abbastanza strutturato, forse anche considerando alcune attività come "*obblighi*", a livello centrale il processo si è arrestato. Al fine di rendere efficaci tutti i processi di monitoraggio e valutazione dell'AQ, sarebbe auspicabile un intervento più incisivo e sistematico degli Organi di Governo per la risoluzione delle criticità.

Per il Direttore Generale, quando l'organizzazione non reagisce alle analisi che vengono proposte, dal sistema di AQ (Nucleo/PQA) potrebbe essere perché gli Organi sono espressione della collettività e se questa non è sensibile lo riflette nelle decisioni e nelle delibere, per cui potrebbe essere utile presentare non solo analisi ma "*proposte di decisione*" ed in tal senso, il ruolo della

Direzione Generale potrebbe essere di utile raccordo.

Al termine della discussione il Presidente propone di esaminare la relazione, per individuare i punti di attenzione, suddividendo il lavoro tra i componenti - strutture primarie e corsi di studio - e lasciando a se l'esame della parte generale.

Il Presidente propone di anticipare il punto 6) considerato che, alle ore 12.30, sono entrati il prof. Giansalvatore Mecca e le prof.sse Patrizia Falabella e Maria Grazia Russo.

Si passa quindi alla discussione del punto 6 all'OdG.

6. Politica dell'accesso al DWH di Ateneo;

La discussione verte essenzialmente sui livelli di diffusione e di responsabilità nella gestione dei dati del DWH (Data Warehouse) e della rilevazione delle opinioni degli studenti, mettendoli in relazione alle prescrizioni del Regolamento Generale sulla Protezione dei Dati e sulle implicazioni giuridiche da derivanti dalla sua applicazione. Si rileva che sarebbe opportuno non concedere le credenziali di accesso ai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti, fino al pronunciamento del Garante della protezione dei dati personali anche se ciò danneggerebbe fortemente il sistema di AQ basato proprio sui risultati di tale rilevazione (RAA, RCR, Relazione CPDS, Relazione Nucleo di Valutazione, ecc.). A tal proposito sarebbe utile parlare con la Rettrice ed il Nucleo per proporre un'istanza di pronunciamento al Garante e/o alla CRUI, che possa avere in tal modo una maggiore efficacia, visto che questo problema interessa tutti gli Atenei. Per il Direttore Generale, il problema potrà comunque essere portato all'attenzione dal Responsabile della Protezione dei Dati di Ateneo.

Altro problema è quello della scadenza della proroga a Svelto! Srl - 31 dicembre 2018 - il cui lavoro ha garantito l'aggiornamento della base dati per il calcolo degli indicatori definiti dal modello di AQ dell'Ateneo, alle date indicate dal PQA e, supportato il monitoraggio degli indicatori ANVUR per la Scheda di Monitoraggio Annuale. Sarà quindi necessario richiedere all'Amministrazione, il rinnovo del contratto per garantire la continuità dei servizi offerti.

A tal proposito, il Presidente si farà promotore di un documento che solleciti la ricontrattualizzazione tra Ateneo e Svelto! Srl, per la manutenzione, gestione e sviluppo del DataWarehouse di Ateneo.

Il Direttore Generale, per impegni già presi, lascia la seduta.

5. Attività di AQ della Didattica: consulenza RCR, RAA e monitoraggio SUA-CdS 2018;

Il **Presidente** riferisce che alla data odierna sono pervenuti quattordici rapporti ciclici di riesame che, ricorda, devono essere inviati nella versione definitiva, dopo l'approvazione del CdS, entro il 28 dicembre 2018 e sei rapporti di autovalutazione che hanno la stessa cadenza temporale. Il Presidio decide di restituire i propri commenti tecnici entro il 21/12/2018.

7. Varie ed eventuali.

Non ci sono varie ed eventuali.

Al termine della seduta, il Presidente ringrazia tutti.

Null'altro essendovi da discutere, la seduta è tolta alle ore 14:00.

Il Segretario
(Renata Brienza)

Il Presidente
(Prof. Guido Masiello)