



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

PRESIDIO DELLA QUALITÀ

Verbale n. 4

Seduta del 24 luglio 2019

Il giorno ventiquattro del mese di luglio dell'anno duemila diciannove, alle ore 15.30, si è riunito nella aula G2 della Scuola di Ingegneria dell'Università degli Studi della Basilicata, in Potenza, in Viale dell'Ateneo Lucano 10, giusta convocazione prot. n. 14815/II/21 del 19.7.2019, il Presidio della Qualità di Ateneo, per discutere del seguente ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni;**
- 2. Approvazione verbale seduta precedente;**
- 3. Resoconto delle audizioni svolte presso le strutture primarie;**
- 4. Nuove linee guida dell'ANVUR sulle procedure di rilevazione delle opinioni degli studenti (da adottare a partire dall'a.a. 2020/2021);**
- 5. Dati per le attività di AQ della Didattica per l'a.a. 2019-20;**
- 6. Attività di AQ della Ricerca: strumenti a supporto;**
- 7. Varie ed eventuali.**

Il **Prof. Guido Masiello**, in qualità di Presidente, constatata la presenza di:

Prof.ssa Angela Capece,

Dott.ssa Daniela Carlucci

Dott.ssa Federica Greco,

Dott.ssa Carmen Izzo,

Prof. Paolo Renna,

e l'assenza della **Prof.ssa Michelina D'Alessio** e della **Dott.ssa Rocchina Santoro**, verificata la sussistenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e passa alla trattazione dei punti iscritti nell'ordine del giorno.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante, la sig.ra Renata Brienza, responsabile dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione e al Presidio della Qualità.

Con riferimento al punto 6. è presente dalle ore 16.00, il Rettore con delega al Public Engagement, prof. Nicola Cavallo.

Non sono presenti le studentesse Emy Caivano e Barbara Castellaneta.

1. Comunicazioni;

Il **Presidente** comunica che:

- l'ANVUR ha trasmesso con nota prot. 845 del 14.6.2019, il Decreto di Accreditamento dall'a.a. 2019-2020 per un triennio, il corso di studio di nuova attivazione in Tecniche per l'edilizia e la gestione del territorio - L23.

2. Approvazione verbale seduta precedente;

Il **Presidente**, premesso che il verbale è stato già anticipato per E-mail a tutti i componenti, chiede ai presenti di esprimersi: il verbale n. 3 della seduta del 18.6.2019 viene approvato con voto unanime favorevole.

3. Resoconto delle audizioni svolte presso le strutture primarie;

Il **Presidente** comunica che delle audizioni è stato redatto un breve resoconto che verrà allegato al presente verbale; propone quindi di inserire nella Relazione annuale sulle attività svolte dal PQA, una sintesi delle audizioni - a sua cura - che evidenzia le criticità riscontrate, in particolare quelle comuni a tutte le strutture primarie, da portare in Senato Accademico per aprire la discussione con gli Organi

di Governo. Inoltre, nel documento sulle politiche di AQ sarà necessario rafforzare il messaggio motivazionale sull'AQ stessa, per non perdere quella fervore che ha caratterizzato l'Ateneo in occasione della visita della CEV. Inoltre sempre tra le criticità riscontrate, quella relativa al conflitto tra trasparenza e privacy: pertanto potrebbe essere utile un incontro con il Responsabile della protezione dei dati di Ateneo.

4. Nuove linee guida dell'ANVUR sulle procedure di rilevazione delle opinioni degli studenti (da adottare a partire dall'a.a. 2020/2021);

Il Presidente, ricorda che il 3 luglio scorso, l'ANVUR ha presentato agli Atenei la proposta di Linee guida per la Rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureandi, a cui hanno partecipato il prof. Paolo Renna, la dott.ssa Carmen Izzo e Renata Brienza dell'Ufficio di Supporto.

I partecipanti riferiscono che l'ANVUR considerando che la rilevazione non è standardizzata a livello nazionale: le schede in uso presentano diverse formulazioni, le scale utilizzate sono diverse, le modalità di presentazione e analisi dei risultati sono eterogenee e le modalità di pubblicazione dei risultati non sono uniformi, ha deciso di introdurre alcune novità. Tra le più rilevanti:

- riduzione del numero di schede previste;
- aggiornamento dei contenuti;
- introduzione di una scala di rilevazione più ampia;
- previsione di un sistema di elaborazione centralizzato e certificato che porti non solo ad un utilizzo interno ma anche esterno dei risultati che, in linea con quanto previsto dal DM 6/2019 (Allegato E), potranno essere utilizzati dall'ANVUR per la proposta e l'elaborazione di indicatori di monitoraggio basati sulle opinioni di studenti e laureandi.

La tempistica prevede:

- I. primo semestre a.a. 2019-2020: adozione del nuovo sistema opzionale per gli Atenei;
- II. secondo semestre a.a. 2019-2020: adozione del nuovo sistema raccomandata per gli Atenei;
- III. primo semestre a.a. 2020-2021: adozione a regime del nuovo sistema per gli Atenei.

Il Presidente ritiene di dover a tal fine aprire una discussione con gli attori del sistema di rilevazione, ed anche con il Nucleo di Valutazione e la Rettrice per le necessarie determinazioni. Sicuramente l'indicazione che sarà data è non partire con la nuova rilevazione nell'a.a. 2019-2020

Viene anticipato il punto 6.

6. Attività di AQ della Ricerca: strumenti a supporto;

Il Presidente passa la parola al Prof. Cavallo che fa presente come il Public Engagement, che l'ANVUR definisce l'insieme di attività svolte dall'Ateneo senza scopo di lucro e con valore educativo, culturale e di sviluppo della società, ha acquisito una sua importanza da quando è divenuto elemento di valutazione della qualità della ricerca e, pertanto, sempre più spesso il PE entra nei documenti di pianificazione strategica degli atenei.

Riferisce che la nostra Università ha aderito ad APEnet, la Rete italiana degli Atenei ed Enti di Ricerca per il Public Engagement, la cui finalità principale è quella di diffondere, promuovere e valorizzare la cultura e le esperienze di Public Engagement.

Le attività di public engagement sono svolte con diversi livelli di coinvolgimento: dall'ateneo, dai dipartimenti o dai singoli ricercatori e per attività previste a livello di progetti di ricerca, singole iniziative o attività istituzionali. Ciò ha comportato una grande diversità e quantità di iniziative anche spontanee e con uno scarso livello di istituzionalizzazione e conoscibilità; di qui la necessità del monitoraggio delle attività anche a fini autovalutativi. Il gruppo di lavoro di APEnet ha predisposto una scheda di monitoraggio delle iniziative di PE i cui obiettivi sono:

- a livello di singolo ente, l'implementazione di un sistema di rilevazione interno per istituzionalizzare e valorizzare le iniziative;
- a livello di rete, uno strumento condiviso per confronti e buone pratiche.

Tale strumento dovrebbe essere adottato anche dal nostro ateneo.

Per ulteriori informazioni rimanda alla documentazione presentata.

Il Presidente ringrazia il prof. Cavallo e accoglie con favore la proposta a cui aggiunge quella della costituzione di un gruppo di lavoro composta dalle prof.sse Angela Capece e Michelina D'Alessio e dallo stesso Presidente, prof. Guido Masiello. Il compito del gruppo di lavoro sarà quello di individuare strategie per l'attività di AQ e per gli strumenti a supporto e redigere linee guida che richiederanno poi, un'approvazione da parte degli Organi di Governo.

Il Presidio approva.

5. Dati per le attività di AQ della Didattica per l'a.a. 2019-20;

Il Presidente fa presente che per la compilazione delle schede SUA-CdS, per la redazione dei Rapporti di Riesame ed il commento delle Schede di Monitoraggio Annuale, gli organi e gli organismi a ciò preposti devono utilizzare una serie di dati ed informazioni che in parte è possibile estrarre dal data warehouse di Ateneo ed in parte devono essere rilasciati dal Centro elaborazione dati per cui è necessario inviare la richiesta al CED che provvederà all'invio sulla base degli elenchi forniti dall'Ufficio di supporto al NV e al PQA.

8. Varie ed eventuali.

Null'altro essendovi da discutere la seduta è tolta alle ore 17.45.

Il Segretario
(Renata Brienza)
f.to *Renata Brienza*

Il Presidente
(Prof. Guido Masiello)
f.to *Guido Masiello*



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA PRESIDIO DELLA QUALITÀ

Resoconto audizioni

Premesso che il Sistema di Assicurazione della Qualità “*promuove l’efficienza e l’efficacia dell’attuazione degli indirizzi politico-strategici, senza sovrapporsi alle attività di progettazione e realizzazione dei servizi e delle attività dell’Ateneo, favorendone il miglioramento continuo*” e che il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) “*ha la funzione di garantire l’implementazione e il monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità in materia di Didattica e di Ricerca. A tal fine, il Presidio della Qualità fornisce il necessario supporto, ex-ante ed in itinere, ai soggetti responsabili dell’attuazione delle strategie...*” (Cfr. Documento “*Politica per la Qualità dell’Università degli Studi della Basilicata - Triennio 2019-2021*”), nella seduta del nove maggio duemila diciannove, ha deciso di incontrare le strutture primarie. Ha, quindi, discusso ed approvato il Calendario delle Audizioni come di seguito riportato:

- 19.06.2019: Di.S.
- 20.06.2019: SAFE
- 26.06.2019: SI-Unibas
- 27.06.2019: Di.S.U.
- 03.07.2019: Di.M.I.E.
- 04.07.2019: Di.C.E.M.,

ed ha stabilito l’ordine del giorno con i seguenti punti:

1. Esiti dell’accreditamento ANVUR,
2. Monitoraggio della SUA-CdS,
3. Relazione di monitoraggio del PQA delle relazioni delle CPDS 2018
4. Rapporti di Annuale di autovalutazione
5. Attività di Assicurazione della Qualità della ricerca: prossimi adempimenti.

Si è altresì stabilito che la “*delegazione*” fosse composta dal Presidente, due componenti del PQA e dall’Ufficio di supporto.

E’ stata quindi inviata una nota di invito (prot. 12254/II/21 dell’11 giugno 2019) agli interessati nelle persone dei:

- Direttori delle Strutture Primarie;
- Presidenti della Commissione Paritetica Docenti Studenti;
- Referenti di AQ delle Strutture Primarie;
- Coordinatori dei Corsi di Studio;
- Responsabili del Gruppo di Riesame/AQ dei CdS;
- Compilatori Sua-CdS;
- Presidenti della Commissione Ricerca delle Strutture Primarie;
- Responsabili del Settore Gestione della Didattica e della Ricerca delle Strutture Primarie.

Il Presidente ha quindi ricevuto riscontri sulle date fissate dai Direttori delle Strutture Primarie (SP).

La data dell’audizione al Di.M.I.E. è stata modificata per un sopraggiunto impedimento del PQA per cui si è tenuta il 10 luglio 2019.

I partecipanti delle SP agli incontri sono stati per il DiS, la SAFE, la SI, il DiSU, il DiCEM e il DiMIE, rispettivamente 24, 26, 15, 9, 17 e 10.

Le audizioni si sono tenute seguendo uno schema che è stato mantenuto simile in ogni struttura:

dopo l'illustrazione della motivazione della visita e breve giro di presentazione del PQA e della struttura ospitante e, prima di passare al primo punto all'OdG, si è provveduto a sottolineare i ruoli del PQA e del Nucleo di Valutazione, in particolare ruolo del Nucleo come organo interno USB - esterno ANVUR.

A tal proposito è stato ricordato che il Nucleo nel Maggio 2021 verificherà che l'Ateneo e i CdS abbiano risposto alle criticità individuate dalla CEV affinché estenda a cinque anni l'accreditamento della Sede e dei corsi di Studio.

La discussione ha poi seguito l'ordine del giorno deciso in precedenza.

1. Il PQA ha posto l'accento sull'estrema utilità della rilettura critica dei documenti della CEV e delle relazioni del Nucleo per l'individuazione delle criticità comuni da loro riscontrate, ossia:
 - mancata sistematicità degli incontri con gli stakeholders;
 - copertura delle schede di trasparenza;
 - siti web dipartimentali e dei CdS: navigazione non agevole, non attrattiva, non trasparente e troppo diversificata.
2. In ogni SP, il PQA ha altresì illustrato lo stato del monitoraggio delle schede SUA-CdS discusso dal PQA nella Seduta del 9 maggio 2019 e trasmesso alle Strutture Primarie subito dopo.
3. Il PQA ha discusso i risultati del monitoraggio delle relazioni delle CPDS 2018 approvate nella seduta del PQA del 21 Marzo 2019.
4. Si è discusso del Rapporto Annuale di Autovalutazione la cui utilità era stata ribadita insieme ai Presidenti delle CPDS durante la seduta del PQA il 16 Giugno 2019. Durante lo stesso punto il presidio ha informato della pubblicazione delle linee guida aggiornate per le Relazioni CPDS, per il RCR, per la SMA.
5. Il PQA ha altresì ricordato i prossimi adempimenti per Assicurazione della Qualità della ricerca: proponendo alle Strutture Primarie la costituzione di una "banca dati della III missione con particolare riferimento alle attività di Public Engagement" come sistema istituzionalizzato di raccolta dati ed informazioni e strumento di ausilio alle Commissioni Ricerca delle Strutture Primarie.

La discussione, nell'ambito dei diversi punti all'OdG, è stata ovunque partecipata ed animata e sono stati sollevati diversi spunti critici. Alcuni di questi spunti erano pienamente pertinenti l'oggetto dell'incontro altri andavano al di là dello scopo dell'incontro.

Questi spunti possono essere sintetizzati essenzialmente raccogliendoli in tre categorie diverse: 1. Spunti Generali relativi al Sistema di AQ; 2. Spunti relativi a aspetti Specifici degli strumenti del Sistema di AQ; 3. Problemi relativi all'organizzazione dell'Ateneo.

1. Spunti generali relativi al Sistema di AQ

In quasi tutte le SP si è lamentata la difficoltà di coinvolgere un maggior numero di docenti nei processi di AQ. Ciò, per più di qualcuno, rappresenta un serio problema perché sbilancia fortemente il carico di lavoro sul personale che svolge un ruolo attivo nel Sistema di AQ dell'ateneo (quasi tutti presenti agli incontri). Inoltre questo sbilanciamento finisce per diluire l'efficacia delle azioni correttive messe in atto dagli attori del Sistema di AQ. Altri hanno sottolineato che questo problema può ostacolare il passaggio di consegna conseguente il naturale turn over. In alcune SP si è proposto di favorire l'aumento del coinvolgimento introducendo una logica premiale sia a livello di singolo che di CdS. Altri hanno sottolineato la assenza di risorse aggiuntive messe a disposizione dall'Ateneo per i processi di AQ.

In quasi tutte le SP si è discusso sull'impatto che GDPR può avere sulla trasparenza e quindi sui processi di AQ dell'Ateneo. Per i processi di AQ la trasparenza rappresenta un fondamento essenziale

mentre il GDPR introduce dei limiti sulla pubblicità dei verbali. Per più di qualcuno questa limitazione può generare una carenza di flussi informativi e verbalizzazioni.

2. Spunti relativi ad aspetti specifici degli strumenti del Sistema di AQ

Riguardo agli aspetti Specifici degli Strumenti del Sistema di AQ, la discussione è stata animata in una SP a proposito del punto quattro dell'OdG ossia relativamente alla utilità del Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA).

Alcuni hanno criticato il RAA visto come un adempimento inutile e ridondante rispetto alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e al Rapporto Ciclico del Riesame (RCR). Il PQA ha illustrato la natura complementare del RAA rispetto alla SMA e al RCR e ha ricordato che questo strumento è stato discusso e concordato con i presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti nella seduta del PQA del 16 giugno 2019. In tutte le SP è stato visto di buon grado la riorganizzazione e l'allineamento temporale del RAA, RCR e SMA.

Nessuna segnalazione relativamente al secondo e terzo punto dell'OdG.

Mentre per quasi tutte le SP la costituzione di “banca dati della III missione con particolare riferimento alle attività di Public Engagement” rappresenterebbe uno strumento utile di cui dotare le Commissioni Ricerca.

3. Problemi relativi all'organizzazione dell'Ateneo

Anche se non pienamente pertinenti l'oggetto dell'incontro, si riassumono qui alcuni spunti emersi durante gli incontri relativi all'organizzazione dell'Ateneo.

In alcuni incontri si è lamentata la mancanza di raccordo tra documenti strategici di Ateneo e quelli delle SP. In particolare si è lamentato lo scarso coinvolgimento delle SP nella redazione. Si è lamentata inoltre la mancanza di linee guida per pubblicizzare e valorizzare i risultati della ricerca.

Relativamente alla organizzazione dell'Ateneo, si è lamentata in più di una SP una scarsa dotazione di personale, strutture e risorse che si riflette in un appesantimento dei carichi di lavoro dei singoli.

In un incontro si è parlato della riorganizzazione delle SP.

A conclusione degli incontri si è deciso di dedicare un punto all'ordine del giorno della seduta del PQA del 24 luglio 2019, per aprire una discussione all'interno del Presidio.

Il Segretario
(Renata Brienza)
f.to *Renata Brienza*

Il Presidente
(Prof. Guido Masiello)
f.to *Guido Masiello*