



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

PRESIDIO DELLA QUALITÀ

Verbale n. 3

Seduta del 18 giugno 2019

Il giorno diciotto del mese di giugno dell'anno duemila diciannove, alle ore 9.30, si è riunito nella aula G2 della Scuola di Ingegneria dell'Università degli Studi della Basilicata, in Potenza, in Viale dell'Ateneo Lucano 10, giusta convocazione prot. n. 12369/II/21 del 12.6.2019, il Presidio della Qualità di Ateneo, per discutere del seguente ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni;**
- 2. Approvazione verbale seduta precedente;**
- 3. Linee Guida RAA: approvazione;**
- 4. Linee Guida RCR, SMA e RACP: approvazione;**
- 5. Cronoprogramma delle attività di AQ della didattica a.a. 2019-2020: determinazioni e approvazione;**
- 6. Procedure di rilevazione delle opinioni degli studenti, dei docenti e dei laureandi a.a. 2019/2020: approvazione;**
- 7. Attività di AQ della ricerca: prossimi adempimenti;**
- 8. Varie ed eventuali.**

Il **Prof. Guido Masiello**, in qualità di Presidente, constatata la presenza di:

Prof.ssa Angela Capece,
Dott.ssa Daniela Carlucci
Dott.ssa Michelina D'Alessio
Dott.ssa Federica Greco,
Dott.ssa Carmen Izzo,
Prof. Paolo Renna,
Dott.ssa Rocchina Santoro,

verificata la sussistenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e passa alla trattazione dei punti iscritti nell'ordine del giorno.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante, la sig.ra Renata Brienza, responsabile dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione e al Presidio della Qualità.

Con riferimento al punto 3. sono presenti, dalle ore 10.00, i Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti del:

DiCEM, prof.ssa Maria Valeria Mininni;

DIS: prof.ssa Maria Antonietta Pepe;

Scuola di Ingegneria: Marinella Ragosta (esce alle ore 10.05);

SAFE: il dott. Francesco Genovese in sostituzione della prof.ssa Annamaria Ricciardi.

Con riferimento al punto 4. è presente dalle ore 10.30, il Prorettore con delega alla Ricerca, prof. Giansalvatore Mecca.

Sono altresì presenti le studentesse Emy Caivano e Barbara Castellaneta.

1. Comunicazioni;

Il **Presidente** comunica che:

- nel prossimo Senato Accademico sarà portato in approvazione il documento “*Politica della Qualità dell’Università degli Studi della Basilicata. Triennio 2019-2021*” ed il relativo allegato “*Ruoli, responsabilità e flussi informativi nel Sistema di Assicurazione della Qualità*” che costituirà insieme ai documenti su didattica e ricerca, il documento strategico di Ateneo che la Rettrice sta predisponendo;
- il giorno 3 luglio si è terrà a Roma, organizzata dall’ANVUR, una giornata di informazione sulla nuova procedura della Rilevazione delle opinioni degli studenti a cui parteciperanno Paolo Renna, Carmen Izzo e Renata Brienza.

2. Approvazione verbale seduta precedente;

Il **Presidente**, premesso che il verbale è stato già anticipato per E-mail a tutti i componenti, chiede ai presenti di esprimersi: il verbale n. 2 della seduta del 9.5.2019 viene approvato con voto unanime favorevole.

3. Linee Guida RAA: approvazione;

Il Presidente nel dare il benvenuto ai Presidenti delle CPDS rappresenta loro che la necessità di incontrarsi deriva dalle problematiche sollevate alla redazione del Rapporto Annuale di Autovalutazione da parte dei Coordinatori dei CCdS ma anche sollecitarne la redazione, considerato che non tutti i CdS hanno provveduto alla loro redazione. Apre quindi la discussione.

Sostanzialmente i Presidenti lamentano un aggravio delle attività già poste in capo ai Coordinatori dei CdS, che considerano i RAA uno strumento addizionale che non aggiunge “valore critico” anche in considerazione della sua non obbligatorietà. Il Presidente della CPDS del DiCEM è invece favorevole alla compilazione perché di aiuto all’attività di autovalutazione e favorisce l’interscambio tra i vari documenti, ad esempio il RCR e la SMA. L’occasione della revisione odierna è utile anche per puntualizzare ruoli e responsabilità per rendere più efficace ed efficiente il sistema di AQ.

Il Presidente ricorda che l’adozione del Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA), è stata suggerita dal Nucleo di Valutazione per sopperire al deficit di riesame sui CdS conseguente all’introduzione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e alla contestuale abolizione del Rapporto Annuale di Riesame (RAR). Il RAA, adottato e fatto proprio dal PQA in via sperimentale per l’anno 2018, non va inteso come un aggravio delle attività di AQ bensì come uno strumento di semplificazione per la redazione del RCR. . Esso è un documento snello composto da 3 sezioni (una opzionale), che riassume ciò che è stato discusso all’interno del Consiglio del CdS durante l’ultimo anno e riportato nei verbali; non deve riportare azioni o attività discusse ad hoc per la redazione di questo documento. Pertanto, si suggerisce di redigere i verbali del Consiglio del CdS prevedendo un punto relativo al monitoraggio delle azioni del rapporto ciclico e all’analisi delle segnalazioni provenienti dagli studenti, CPDS, docenti, etc.), in cui riportare le discussioni e le determinazioni del CdS; il RAA potrà essere composto riportando la sintesi di tali discussioni e determinazioni. . Inoltre, per sottolineare la sua natura complementare alla SMA, da quest’anno, il RAA potrà essere redatto nella medesima finestra temporale (entro il mese di dicembre) della SMA ed approvato dal Consiglio del CdS che lo invia, entro il 31 gennaio 2020, al Settore Assicurazione della Qualità e, per conoscenza, al Nucleo di Valutazione, al PQA e alla CPDS di riferimento, dopodiché il PQA pubblicherà sul proprio sito web i RAA entro un mese dopo la scadenza. I CdS che richiedono il monitoraggio in itinere del RAA, lo potranno inviare entro il 31 dicembre 2019 al PQA che lo restituirà con i propri commenti nei 20 giorni successivi. Il Presidente, ricordando che uno degli argomenti delle audizioni del PQA nelle sedi delle strutture primarie il cui calendario viene discusso al punto 8 del presente presidio, sarà l’illustrazione delle nuove linee guida, chiede ai Presidenti che si facciano portatori all’interno della propria struttura dell’esigenza di compilazione del RAA e della sua tempistica di compilazione. Il Presidente, ringrazia i convenuti e pone in approvazione le Linee guida per la Redazione del Rapporto Annuale di Autovalutazione. Il PQA, sentiti i Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti approva il documento, che allegato al presente verbale ne diviene parte integrante.

4. Linee Guida RCR, SMA e RACP: approvazione;

Il Presidente, ricorda che il RCR non ha una scadenza temporale prefissata, tuttavia, per meglio organizzare le attività di AQ dell'Ateneo, si richiede di redigere il RCR nella medesima finestra temporale (entro il mese di dicembre) della SMA, del RAA e della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti, tranne i casi in cui il soggetto che richiede la compilazione (ad esempio, ANVUR o NdV) stabilisca una differente scadenza. Il CdS redige ed approva la versione definitiva del RCR e lo invia, entro il 31 Gennaio 2020, al Settore Assicurazione della Qualità e, per conoscenza, al Nucleo di Valutazione, al PQA e alla CPDS di riferimento. I CdS che richiedono il monitoraggio in itinere del RCR, lo potranno inviare entro il 31 dicembre 2019 al PQA che lo restituirà con i propri commenti nei 20 giorni successivi. Il PQA pubblicherà sul proprio sito web i RAA entro un mese dopo la scadenza.

La tempistica per la RACP è: invio al Settore Assicurazione della Qualità, per il caricamento sul sito ministeriale e la trasmissione al Rettore e al Senato Accademico, al Nucleo di Valutazione e, per conoscenza, al PQA che le inoltrerà alle Strutture Primarie e ai CdS entro il 28 dicembre 2019, anche per la SMA, accessibile attraverso l'ambiente SUA-CdS 2018, si propone il mese di dicembre quale termine per il commento agli indicatori.

Il Presidente, infine, pone in approvazione le Linee guida per la Redazione del Rapporto Ciclico di Riesame, le Linee guida per la Redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale e le Linee guida per la Redazione della Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti.

Il PQA, approva i documenti che allegati al presente verbale ne diventano parte integrante.

5. Cronoprogramma delle attività di AQ della didattica a.a. 2019-2020: determinazioni e approvazione;

Il Presidente fa presente la necessità di anticipare la redazione delle Linee Guida per la compilazione della SUA-CdS, entro la fine di gennaio o comunque immediatamente dopo la pubblicazione delle Linee guida CUN. Viene quindi discusso ed approvato il cronoprogramma delle attività di AQ della didattica che è stato concordato con la prorettrice alla Didattica. Il cronoprogramma allegato al presente verbale ne diviene parte integrante.

6. Procedure di rilevazione delle opinioni degli studenti, dei docenti e dei laureandi a.a. 2019/2020: approvazione;

Sul punto in discussione il Presidente passa la parola alla dott.ssa Carmen Izzo, che brevemente relaziona sugli esiti dell'attività di riesame delle procedure per la rilevazione delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei docenti, di cui è stata redatta una breve relazione a cura del gruppo didattico e che allegata al presente verbale ne diviene parte integrante. Al termine il Presidente fa presente che a seguito delle interlocuzioni di un funzionario dell'ANVUR, con il nostro Ufficio di Supporto, si è ritenuto di non modificare i format dei questionari, in quanto l'ANVUR sta rivedendo le procedure di rilevazione e gli stessi questionari per proporre un format uguale per tutti gli Atenei che sarà presentato, come anticipato nelle comunicazioni, il prossimo tre luglio, a Roma.

7. Attività di AQ della ricerca: prossimi adempimenti;

Alle ore 11.45 entra il prof. Giansalvatore Mecca, Prorettore con delega alla Ricerca, il quale annuncia che con buona probabilità, partirà la nuova VQR che dovrebbe chiudersi alla fine dello stesso anno di cui ancora non sono chiari criteri e modalità, considerati i rapporti "complessi" tra ANVUR e MIUR. Alla proposta del Presidente di costruire una "*banca dati della III missione*" come sistema istituzionalizzato, non solo di raccolta dati ed informazioni ma anche strumento di ausilio alle Commissioni ricerca delle strutture primarie, per la costruzione, ad esempio, di indicatori utili per la VQR, il Prorettore pur essendo favorevole alla creazione di tale sistema, ritiene sia necessario attendere il prossimo mese di ottobre perché solo allora si avranno notizie più certe sulla VQR e su cosa dovrà essere esposto ai fini della valutazione.

Il Presidente del PQA, rileva poi la necessità di predisporre strumenti per perseguire le politiche di qualità della ricerca, speculare a quello sulla didattica e propone la costituzione di un gruppo di lavoro. Anche in questo caso il Prorettore pur favorevole, ritiene che sia indispensabile mettere a sistema

l'AQ, la performance nonché il controllo di gestione se si vogliono raggiungere livelli di efficacia, efficienza e qualità complessiva dell'Ateneo.

8. Varie ed eventuali.

Sulla base di quanto stabilito nella seduta del 18 giugno scorso, le audizioni alle strutture primarie si terranno secondo il calendario di seguito riportato, salvo possibili cambiamenti:

- 19.06.2019, ore 11:00: Di.S. ;
- 20.06.2019, ore 11:00: SAFE;
- 26.06.2019, ore 15:30: SI-Unibas;
- 27.06.2019, ore 15:30: Di.S.U.;
- 03.07.2019, ore 11:00: Di.M.I.E.;
- 04.07.2019, ore 11:00: Di.C.E.M..

La discussione avrà all'ordine del giorno i seguenti punti:

1. gli esiti dell'accreditamento ANVUR,
2. il monitoraggio della SUA-CdS,
3. la Relazione di monitoraggio del PQA delle relazioni delle CPDS 2018
4. i Rapporti di Annuale di autovalutazione
5. attività di Assicurazione della Qualità della ricerca: prossimi adempimenti.

Null'altro essendovi da discutere la seduta è tolta alle ore 12.45.

Il Segretario
(Renata Brienza)
f.to *Renata Brienza*

Il Presidente
(Prof. Guido Masiello)
f.to *Guido Masiello*