



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA PRESIDIO DELLA QUALITÀ'

Verbale n. 2

Seduta telematica del 1° aprile 2021

Il giorno uno del mese di aprile dell'anno duemila ventuno, alle ore 10.00, si è riunito in modalità telematica, giusta convocazione prot. n. 3914/II/21 del 25 marzo 2021, il Presidio della Qualità di Ateneo, per discutere del seguente ordine del giorno:

1. **Comunicazioni;**
2. **Approvazione verbale n. 1 della seduta del 05.03.2021;**
3. **Esami scritti in modalità telematica: strumenti e criticità;**
4. **Relazione di monitoraggio sulle Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti anno 2020: approvazione;**
5. **Cronoprogramma delle attività di AQ a.a. 2021-22: approvazione;**
6. **Linee Guida SUA-CdS a.a. 2021-22: approvazione;**
7. **Documenti Strategici Strutture Primarie: monitoraggio;**
8. **Follow-up della visita di accreditamento periodico: monitoraggio;**
9. **Varie ed eventuali.**

Il Prof. Paolo Renna, in qualità di Presidente, constatata la presenza di:

Prof.ssa Angela Capece,

Dott.ssa Daniela Carlucci,

Prof.ssa Michelina D'Alessio,

Dott.ssa Federica Greco

Dott.ssa Carmen Izzo,

Prof. Francesco Pierri,

Dott.ssa Rocchina Santoro, verificata la sussistenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e passa alla trattazione dei punti iscritti nell'ordine del giorno.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante, Renata Brienza, responsabile dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione e al Presidio della Qualità.

E' presente la studentessa Barbara Castellaneta, risulta invece assente la studentessa Emy Caivano.

Alla seduta sono stati invitati i Referenti per l'AQ delle Strutture Primarie ed è presente il Prof. Michele Paternoster.

E' stata invitata a partecipare relativamente al solo punto 3. ed è presente la Prorettrice alla Didattica, prof.ssa Patrizia Falabella.

Prima di iniziare la seduta, il prof. Renna ringrazia i Referenti di AQ delle strutture primarie di aver accolto l'invito a prendere parte alle sedute e spiega come la scelta di far partecipare i RAQ a tutte le sedute del PQA sia dovuta al fatto che ogni referente è un attore importante nella diffusione e nella realizzazione della Politica di Qualità dell'Ateneo e nel supporto dei processi di AQ nelle strutture primarie e, quindi, può garantire un continuo e proficuo collegamento tra queste ed il PQA, consentendo il funzionamento, anche migliorandolo, del sistema di AQ.

1. Comunicazioni;

Il Presidente comunica che si è tenuto un incontro con i referenti dell'ANVUR, per l'organizzazione della visita di accreditamento del Corso di Laurea Magistrale a c.u. in Medicina e Chirurgia, che si terrà con ogni probabilità a metà del mese di aprile, sarà in modalità telematica e in forma più snella, durerà infatti una sola giornata e saranno invitati a partecipare solo alcuni rappresentanti degli Organi di Governo, della Commissione istituita per la gestione del Corso e altri che l'ANVUR riterrà di dover invitare.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA PRESIDIO DELLA QUALITÀ'

La seconda comunicazione riguarda la presenza dei Referenti di Assicurazione della Qualità (RAQ) di ciascuna struttura primaria che si è deciso di invitare a partecipare a tutte le sedute del PQA in quanto attori di fondamentale importanza nella diffusione e realizzazione della Politica di Qualità dell'Ateneo e nel supporto dei processi di AQ nelle strutture primarie come riportato nell'allegato al documento di "Politica per la Qualità dell'Università degli Studi della Basilicata". Il RAQ può assicurare un continuo e proficuo collegamento tra il PQA e le stesse strutture primarie, supportare i processi di AQ, stimolare la discussione all'interno del PQA con gli attori che operano nelle strutture primarie e evidenziare le principali criticità del sistema di AQ consentendo di perseguire gli obiettivi di miglioramento continuo.

2. Approvazione verbale n. 1 della seduta del 5. 3.2021;

Il Presidente, premesso che il verbale è stato già anticipato a tutti i componenti attraverso la cartella condivisa, chiede ai presenti di esprimersi: il verbale n. 1 della seduta del 5.3.2021 viene approvato con voto unanime favorevole.

3. Esami scritti in modalità telematica: strumenti e criticità;

Il Presidente, ringrazia la prof.ssa Patrizia Falabella, Prorettrice alla Didattica per essere intervenuta alla seduta su un tema che è stato sollecitato dal Consiglio degli Studenti i quali hanno inviato una nota in cui sottolineano alcune criticità nel sistema di Didattica a Distanza, in particolare:

1. Svolgimento delle prove d'esame

Gli studenti sottolineano il fatto che alcuni docenti utilizzano piattaforme differenti da quelle di Ateneo, per cui richiedono di uniformare le modalità di svolgimento delle prove d'esame e propongono, in vista del progressivo ritorno alle attività in presenza, l'introduzione del doppio appello (in sede – a distanza, anche in maniera asincrona), per dare la possibilità di svolgere gli esami in entrambe le modalità.

2. Modalità di svolgimento delle lezioni

Considerata la difficoltà della DAD dove l'interazione con i docenti è già di per sé limitata, denunciano alcuni casi di preregistrazione delle lezioni che impediscono del tutto il confronto diretto e immediato con i propri studenti.

3. Attività didattiche di laboratorio

Gli studenti segnalano l'esigenza di poter tornare a svolgere le attività di laboratorio didattico, in presenza, nel rispetto della normativa sulla sicurezza, in quanto la soluzione temporanea attuata, di svolgere le stesse attività a distanza, non risulta più accettabile per quei corsi di studio che declinano le competenze acquisite durante lo svolgimento della propria carriera universitaria, anche in base a questo genere di attività.

La risposta della Prorettrice è incentrata sulla necessità di osservare scrupolosamente la normativa vigente in tema di COVID, infatti i Decreti del Rettore recepiscono le disposizioni ministeriali sempre nell'ottica di venire incontro alle esigenze degli studenti adattandole alle situazioni di UniBas, definendo nel dettaglio i comportamenti dei docenti e degli studenti. Anche per quanto concerne gli esami è tutto normato, ad esempio la scelta di effettuarli in presenza o on-line, non spetta al singolo studente ma i DPCM individuano le categorie degli studenti che possono sostenere l'esame a distanza (fragili, positivi, in quarantena ecc.). Le lezioni devono essere tenute in sincrono salvo alcuni casi eccezionali e motivati. Anche il problema della presenza nei laboratori è stata oggetto di attenzione da parte dell'Ateneo che sta predisponendo un sistema organizzativo che possa prevedere la presenza degli studenti a piccoli gruppi, in turnazione per quei corsi di studio dove la presenza è assolutamente necessaria, mentre per gli altri si pensa ad una forma mista oppure on line, secondo le valutazioni dei singoli docenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA PRESIDIO DELLA QUALITÀ'

Viene aperta la discussione dove in primo luogo si sottolinea l'importanza del ruolo degli studenti negli organi ed anche all'interno del PQA dove sarebbe, forse, da riconsiderare una loro formale presenza.

L'attenzione del Presidio si concentra poi sulle possibili soluzioni al problema del mantenimento dell'anonimato nelle segnalazioni degli studenti, come e da chi devono essere presentate e soprattutto chi deve farsene carico.

Presupposto che le segnalazioni devono essere su situazioni reali e concrete, le ipotesi di presentazione vanno dalle figure di garanzia degli studenti, al delegato del Rettore alla didattica, ai Dipartimenti interessati piuttosto che ai Coordinatori dei CdS, ai RAQ o alle CPDS. Per il Presidente è giusto aver affrontata la discussione all'interno del Presidio ma questa più correttamente deve essere affrontata nelle sedi opportune e dagli organi deputati a monitorare le criticità, quindi le CPDS potrebbero essere le più indicate, considerato che nella loro composizione sono previsti rappresentanti degli studenti.

Al termine della discussione si decide di predisporre una nota congiunta Prorettrice alla didattica e Presidente PQA, per sensibilizzare le CPDS sul tema affrontato nella seduta odierna.

La prof.ssa Patrizia Falabella lascia la riunione alle ore 11.11.

4. Relazione di monitoraggio sulle Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti anno 2020: approvazione;

Il Presidente, in continuità con quanto già fatto negli anni precedenti, ha seguito lo schema utilizzato in passato, riportando una sintesi delle relazioni delle CPDS nella Relazione di monitoraggio del PQA, segnalando le criticità, le proposte nonché le buone pratiche. Inoltre sono state redatte schede riassuntive per ogni singola struttura primaria contenenti informazioni di dettaglio che verranno discusse negli incontri che, eventualmente, il Presidio della Qualità avrà con le strutture.

Una criticità rilevata è la difficoltà nella lettura delle relazioni dovuta non solo all'eccessiva lunghezza di alcune di esse, ma anche alla marcata difformità tra le stesse. Propone, pertanto, che nell'aggiornamento delle Linee guida per la redazione delle Relazioni annuali delle CPDS, sia indicato un format univoco, di immediata lettura, più fruibile, non solo dal PQA ma anche effettivo supporto ai Corsi di Studio.

Il Presidente, dopo aver esposto i contenuti della bozza di relazione, chiede ai presenti di pronunciarsi. Pertanto, il Presidio della Qualità - all'unanimità - delibera di approvare la "Relazione del Presidio della Qualità in merito alle Relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti per l'anno 2020", che, allegata al presente verbale, ne diviene parte integrante e sostanziale. Infine, si decide che l'Ufficio di Supporto al NdV e al PQA curi la trasmissione della relazione al Rettore, al Nucleo di Valutazione, ai Prorettori interessati, ai Direttori delle Strutture Primarie, ai Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e al Direttore Generale.

5. Cronoprogramma delle attività di AQ a.a. 2021-22: approvazione;

Il Presidente, ringrazia il gruppo di lavoro coordinato dalla dott.ssa Greco e cui chiede di esporre brevemente i contenuti delle Linee guida.

La dott.ssa Greco, sottolinea che sostanzialmente il cronoprogramma è stato redatto sulla falsariga di quello precedente e non ci sono state modifiche significative solo alcune differenze nelle scadenze ad esempio quelle relative alla SUA-CdS, viste l'anticipo delle date prescritte dal Ministero.

L'unica novità consiste nell'aver introdotto la redazione di Linee Guida relativamente a: consultazione con le parti sociali, terza missione e documenti strategici dei dipartimenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA PRESIDIO DELLA QUALITÀ

Al termine dell'esposizione, il Presidente dopo aver chiesto ai presenti se ci siano proposte di modifiche o integrazioni da apportare al documento presentato, apre la discussione e successivamente pone in approvazione il documento.

All'unanimità il PQA approva il Cronoprogramma delle attività di AQ 2021-22 e decide che sia trasmesso al Rettore, al Nucleo di Valutazione, al Prorettore alla Didattica, ai Direttori delle Strutture Primarie, ai Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, ai Referenti di AQ che si invitano a comunicare a loro volta ai Coordinatori dei CdS e ai RAQ dei CdS.

6. Linee Guida SUA-CdS a.a. 2021-22: approvazione;

Il Presidente, ringrazia il gruppo di lavoro coordinato dalla dott.ssa Izzo a cui chiede di esporre brevemente i contenuti delle Linee guida. La dott.ssa Izzo, sottolinea che le modifiche hanno in primo luogo interessato, i riferimenti normativi e regolamentari oltretutto le linee guida emanate del CUN e dell'ANVUR in materia. Si è poi proceduto a modificare la tempistica e ad eliminare parti ritenute non più attuali (in allegato al presente verbale una nota con i principali interventi effettuati sulle Linee Guida SUA CdS 2021 a cura del gruppo Didattica del PQA).

Il Presidente chiede ai presenti se ci sono proposte di modifiche o integrazioni da apportare al documento presentato. Si apre la discussione al termine della quale il Presidente pone in approvazione il documento. All'unanimità il PQA approva le Linee Guida SUA-CdS 2021-22 e decide che siano trasmesse al Rettore, al Nucleo di Valutazione, al Prorettore alla Didattica, ai Direttori delle Strutture Primarie, ai Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, ai RAQ delle strutture primarie che si occuperà di inviarlo a sua volta ai Coordinatori e ai compilatori SUA-CdS.

7. Documenti Strategici Strutture Primarie: monitoraggio;

Il Presidente comunica che, a seguito delle richieste effettuate con nota prot. n. 2336 del 26 febbraio 2021 ai Direttori delle strutture primarie, in tre hanno trasmesso il documento strategico: DICEM, DIMIE e SAFE.

Illustra quindi, in breve, alcuni elementi dei documenti strategici ricevuti.

- Il documento strategico del DICEM è relativo al periodo 2016-2020.
Principali criticità: non si rileva un riferimento ed integrazione con i documenti strategici di Ateneo (come rilevato anche nella relazione del NdV).
- Il documento strategico del DIMIE è stato approvato il 15 Novembre 2017, non ha un periodo temporale di riferimento.
Principali criticità: non si rileva un riferimento ed integrazione con i documenti strategici di Ateneo (come rilevato anche nella relazione del NdV).
- Il documento strategico del DICEM è relativo al periodo 2017-2019.
Principali criticità: documento molto dettagliato e dispersivo per la definizione della politica strategica della struttura, definisce un numero elevato di azioni correttive.

Criticità comuni:

- Mancanza di piena coerenza con i documenti strategici di Ateneo (come rilevato dal NdV);
- Struttura molto eterogenea dei documenti; ad esempio orizzonti temporali di riferimento diversi;
- I documenti presentano un numero di azioni correttive (dovrebbero essere obiettivi strategici, non azioni correttive) elevato; si dovrebbero individuare un numero limitato di obiettivi strategici per indicare un indirizzo preciso.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA PRESIDIO DELLA QUALITÀ

Pertanto, sempre in una logica di implementazione del Sistema di Assicurazione della Qualità, sarà necessario che il PQA rediga Linee guida da inviare ai dipartimenti, tra giugno e luglio, con lo scopo di fornire un utile schema di riferimento per la definizione dei Documenti strategici.

8. Follow-up della visita di accreditamento periodico: monitoraggio;

Il Presidente, comunica che è stata inviata una nota (prot. n. 1660 del 9.2.2021) ai Direttori dei Dipartimenti che hanno ricevuto la visita della CEV nel 2017, SAFE e DIMIE, con la richiesta di redigere una breve relazione sulle azioni intraprese a seguito della visita, a cui non è stato dato riscontro.

Anche ai Coordinatori dei Corsi di Studio che hanno ricevuto la visita della CEV, Scienze e Tecnologie Agrarie, Farmacia e Ingegneria Meccanica è stata inviata una nota (prot. n. 1663 del 9.2.2021) e sono pervenuti i documenti di monitoraggio di detti Corsi.

Prima di procedere all'illustrazione dei punti salienti delle relazioni di monitoraggio dei CdS visitati, il Presidente comunica al PQA di non ritenere necessario procedere con gli audit ai corsi in quanto questi hanno documentato, tracciato o comunque reso documentabile tutto il materiale di interesse; pertanto il PQA invierà loro solo alcuni brevi suggerimenti.

Poi, a seguito dell'interlocuzione con il Coordinatore Nucleo di Valutazione, verranno redatte schede di sintesi come attività di follow-up della visita di accreditamento periodico ed inviate al Nucleo.

Relazione del CdS: Scienze e Tecnologie Agrarie

La relazione riporta le azioni svolte con le fonti documentali per ogni segnalazione riportata nella relazione delle CEV. In punti evidenziati sono i seguenti:

Requisito R3.A.1: La consultazione con il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni al fine di definire la domanda di formazione dovrebbe essere potenziata, prevedendo un ampliamento della compagine delle parti sociali consultate, in modo da renderla più rappresentativa come settori e geograficamente, anche a livello nazionale, anche per definire in maniera più compiuta le nuove esigenze in alcuni settori rilevanti. L'attività di consultazione deve essere condotta specificatamente per la LM, deve essere resa sistematica e documentata e tale da acquisire, attraverso il coinvolgimento attivo del mondo della produzione, gli elementi necessari e le informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento, rendendo evidente il contributo della consultazione, ponendo preliminarmente il focus sulle principali criticità ed esigenze formative al fine di prevedere conseguenti modifiche degli obiettivi formativi e dei piani didattici dei quali poi monitorare gli esiti. Si raccomanda quindi, entro il prossimo anno, di potenziare e rendere sistematiche le indagini e le consultazioni riguardanti il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni svolte al fine di definire puntualmente la domanda di formazione.

Il CdS evidenzia come il processo di consultazione delle PI sia stata resa sistematica anche con l'insediamento nel maggio del 2020 di un comitato di indirizzo. Inoltre, il CdS evidenzia come la consultazione della PI abbia introdotto delle modifiche nell'offerta formativa.

Requisito R3.D.2: Si raccomanda di prevedere un approfondimento degli studi di settore ed un ampliamento della compagine delle parti sociali consultate, in modo da renderla più rappresentativa come settori e geograficamente, anche a livello nazionale, conducendo le consultazioni specificatamente per la LM in modo sistematico e documentato e tale da acquisire gli elementi necessari e le informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento, rendendo evidente il contributo della consultazione, ponendo preliminarmente il focus sulle principali criticità ed esigenze formative al fine di prevedere conseguenti modifiche degli obiettivi formativi e dei piani didattici dei quali poi monitorare gli esiti. Si raccomanda quindi, entro il prossimo anno, di potenziare e rendere sistematiche le indagini e le consultazioni riguardanti il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni svolte al fine di definire puntualmente la domanda di formazione. Non essendo al momento previsto un tirocinio obbligatorio, si raccomanda di dare attuazione a



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA PRESIDIO DELLA QUALITÀ

quanto previsto nella SUA CdS relativamente alla previsione di attività stagionali curriculari di cui viene ripetutamente sottolineata l'importanza per acquisire diverse competenze e mettere in pratica le conoscenze apprese

Il CdS non è riuscito a trovare studi di settore utili ad acquisire elementi sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali in uscita per le lauree magistrali LM69. Come evidenziato nel punto precedente, il CdS ha intensificato e reso periodico il processo di consultazione delle PI.

Il Cds ha in previsione di rivedere il regolamento dei tirocini, ma a causa dell'emergenza COVID19 i tirocini sono stati sospesi; per questo motivo sono stati organizzati seminari tenuti da tecnici che operano nel settore agrario.

Requisito R3. D.3: Entro l'anno si raccomanda di individuare chiaramente i referenti e le relative responsabilità, le modalità di esecuzione, le scadenze e gli indicatori misurabili delle azioni proposte, e di effettuare il monitoraggio in itinere per le eventuali revisioni periodiche.

Si raccomanda di completare entro l'anno la costituzione della banca dati aggiuntiva con la collaborazione dei laureati nonché di eventuali altre fonti informative che il CdS ritenga necessarie.

Il CdS ha individuato i responsabili per le azioni di orientamento ed ha individuato i referenti e le scadenze per le azioni correttive proposte. Nell'ordine del giorno di tutti i Consigli di corso di studi è presente un punto sul monitoraggio delle azioni di assicurazione della qualità e gestione delle segnalazioni. L'attivazione di un canale comunicativo con i propri laureati magistrali ha permesso al Consiglio di Corso di Studi di acquisire informazioni sulla carriera lavorativa dei propri laureati e di ricevere commenti utili al rinnovamento dell'offerta formativa. In seguito a questo contatto, il consiglio di Corso di Studi ha deciso di sostituire l'insegnamento di "floricoltura" con quello di "colture protette" in modo da dare più spazio ai contenuti riguardanti la coltivazioni di ortaggi di quarta gamma e delle baby leaf.

In conclusione, le azioni di follow-up del CdS di Scienze e Tecnologie Agrarie hanno soddisfatto le segnalazioni evidenziate dalla CEV durante la visita di accreditamento.

Relazione del Cds: Farmacia

La relazione riporta le azioni svolte con le fonti documentali per ogni segnalazione riportata nella relazione delle CEV. In punti evidenziati sono i seguenti:

Requisito R3.B.1: Si raccomanda al CdS di re-impostare le iniziative di orientamento e tutoraggio in entrata e in itinere in modo da tener conto in maniera esplicita e continua dei risultati del monitoraggio del corso stesso e delle carriere degli studenti, in particolare il monitoraggio delle iniziative di confronto tra studenti e mondo del lavoro.

Il CdS ha potenziato le attività di orientamento e tutoraggio con diverse attività. In particolare, il CdS ha partecipato al progetto Alternanza scuola-lavoro (Art&Science) ed al Piano Orientamento e Tutorato (POT). Le attività di orientamento hanno riguardato attività sia in ingresso, in itinere che in uscita.

Requisito R3.C.1: Si raccomanda al CdS di curare con attenzione la compilazione della Scheda SUA di competenza, relativamente all'elenco dei docenti e all'indicazione dei docenti di riferimento (se individuati). Si raccomanda alla Commissione Paritetica di Dipartimento di avviare un percorso condiviso di valutazione delle forme attuali di erogazione della didattica e di individuazione, anche sfruttando le iniziative del MIUR in merito, di modalità innovative, che possano coinvolgere più attivamente lo studente.

La CP ha riportato nelle relazioni annuali i suggerimenti rivolti ai docenti dei corsi di studio di esplorare le potenzialità della piattaforma e-learning di Ateneo e fare ricorso a questa piattaforma per rendere facilmente fruibile il materiale didattico agli studenti e per sperimentare metodologie didattiche innovative. Inoltre, a seguito dell'emergenza pandemica Le aule a disposizione del Dipartimento di



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA PRESIDIO DELLA QUALITÀ

Scienze sono state implementate con sistemi multimediali per consentire la didattica a distanza, mista ed anche per prevedere altre forme di didattica innovativa.

Requisito R3.D.3: Si raccomanda al CdS di implementare le attività di monitoraggio del corso, in termini di acquisizione e valutazione critica delle proposte e opinioni provenienti da docenti, studenti e personale a supporto, oltre che dalla revisione del Corso di Laurea in atto a livello nazionale. Si raccomanda al CdS di avviare in maniera documentata la revisione del Corso di Laurea alla luce dei suggerimenti e delle posizioni assunte dai diversi interlocutori ministeriali, accademici e professionali a livello nazionale.

Il CdS ha svolto diverse attività di monitoraggio sui CFU acquisiti, organizzazione del calendario degli esami, discussione della rilevazione delle opinioni studenti e sulla revisione dell'offerta formativa.

In conclusione, le azioni di follow-up del CdS di Farmacia hanno soddisfatto le segnalazioni evidenziate dalla CEV durante la visita di accreditamento, ma si raccomanda di attivare un canale di comunicazione per le proposte degli studenti, docenti e PTA (ad esempio, email dedicata, forum, etc.)

Relazione del CdS: Ingegneria Meccanica

Requisito R3.A.1: Il CdS deve pianificare incontri regolari e documentati con le PI e recepire le indicazioni da esse provenienti, effettuando uno sforzo di adattamento del contenuto culturale del CdS in funzione dei risultati di tali consultazioni.

Il CdS ha analizzato e discusso, in modo sistematico e periodico, i risultati della consultazione indiretta delle parti interessate. Come riportato nei verbali del CCdS, la consultazione indiretta evidenzia un sostanziale allineamento con i contenuti culturali richiesti dalla consultazione indiretta delle Parti Interessate (PI), ma alcuni adattamenti sono scaturiti dalla consultazione.

Requisito R3.A.2: Il profilo professionale e culturale del laureato triennale dovrebbe essere meglio declinato e reso chiaro, unitamente ad una più dettagliata enumerazione dei possibili sbocchi professionali.

Il CdS ha meglio declinato e reso chiaro il profilo professionale e culturale e gli sbocchi professionali modificando i documenti: SUA- CdS, regolamento didattico, manifesto degli studi e le schede degli insegnamenti.

Requisito R3.A.3: Il CdS deve delineare con chiarezza la figura professionale del laureato triennale, definendone altresì i possibili sbocchi occupazionali.

La segnalazione è molto simile al punto precedente, i documenti modificati dal CdS sono gli stessi riportati nel punto precedente.

Requisito R3.B.1: La figura professionale deve essere resa maggiormente chiara. Lo studente dovrebbe comprendere in maniera completa i possibili sbocchi occupazionali. L'eventuale vocazione del CdS di preparare laureati principalmente per l'accesso alla magistrale dovrebbe essere resa palese.

Le modalità di superamento degli OFA dovrebbero essere rese in maniera maggiormente completa e chiara.

Il CdS ha delineato con maggiore chiarezza gli sbocchi professionali nei seguenti documenti: scheda SUA -CdS, regolamento didattico, documento di sintesi circa la consultazione indiretta delle PI e la definizione della figura professionale con i possibili sbocchi occupazionali. La vocazione per l'accesso al corso di laurea magistrale è stata resa palese nella presentazione della SUA-CdS (parte pubblica).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA PRESIDIO DELLA QUALITÀ

La descrizione delle modalità di superamento degli OFA, è stata resa più chiara e completa come modificato nei seguenti documenti: SUA-CdS, regolamento didattica, manifesto degli studi e sul sito della Scuola di Ingegneria.

Requisito R3.B.4: Il CdS deve promuovere i bandi Erasmus emanati dall'Ateneo sia mediante incontri con gli studenti, sia rendendo gli stessi bandi visibili dal sito web del CdS.

La home page del sito del CdS riporta ora chiaramente la voce “mobilità internazionale” che rimanda all'elenco, continuamente aggiornato, degli insegnamenti che il CdS propone di svolgere all'estero con le relative corrispondenze con i corsi erogati internamente. I bandi Erasmus emanati dall'Ateneo sono inoltre pubblicizzati sulla home page della Scuola di Ingegneria nella sezione “in evidenza” [3].

Durante l'incontro di accoglienza delle matricole, che annualmente viene svolto dalla Scuola di Ingegneria, si pone particolare attenzione al trasferimento delle informazioni relative allo svolgimento di periodi all'estero. Ulteriori incontri informativi vengono organizzati periodicamente sia a livello di Scuola di Ingegneria che di Ateneo.

Tali attività trovano riscontro nel miglioramento del numero di studenti che hanno scelto di svolgere l'esperienza all'estero come riportato dalle schede di monitoraggio annuali.

Requisito R3.D.2: Le consultazioni con le PI vanno pianificate, facendo in modo da ottenere riscontri concreti dalle consultazioni ed intervenendo sull'offerta formativa in funzione di tali riscontri.

Il CdS ha pianificato ed introdotto modifiche al piano di studi in relazione alla consultazione delle PI (diretta ed indiretta).

In conclusione, le azioni di follow-up del CdS di Ingegneria Meccanica hanno soddisfatto le segnalazioni evidenziate dalla CEV durante la visita di accreditamento, ma si raccomanda di attivare anche un canale relativo alla consultazione diretta delle P.I.

Infine, all'unanimità il PQA approva la relazione di monitoraggio dei CdS visitati e decide che sia trasmessa al Rettore, al Nucleo di Valutazione ed al Prorettore alla Didattica.

9. Varie ed eventuali.

La dott.ssa Rocchina Santoro sottopone all'attenzione del PQA il problema, in relazione alle opinioni degli studenti, della frequenza obbligatoria dei laboratori. Il punto sarà riproposto quando dovranno essere rielaborati i questionari per le opinioni degli studenti.

Prima della chiusura il prof. Michele Paternoster, RAQ del Dipartimento di Scienze, ringrazia il Presidente ed il PQA tutto e, plaudendo alla decisione di far partecipare i Referenti di AQ alle sedute, valuta positivamente l'aspetto sottolineato in apertura di seduta dal Presidente, di condivisione ai fini del miglioramento continuo dell'AQ dei Dipartimenti e di conseguenza dell'Ateneo, stimolando la discussione nelle proprie strutture e riportando le segnalazioni di eventuali criticità nel PQA.

Null'altro essendoci da discutere, la seduta termina alle ore 12.00.

Il Segretario
(Renata Brienza)
F.to Renata Brienza

Il Presidente
(prof. Paolo Renna)
F.to Paolo Renna