



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA PRESIDIO DELLA QUALITÀ

Verbale n. 6

Seduta del 14 ottobre 2022

Il giorno quattordici del mese di ottobre dell'anno duemila ventidue, alle ore 10.00, si è riunito nell'aula G2 della Scuola di Ingegneria dell'Università degli Studi della Basilicata, in Potenza, in Viale dell'Ateneo Lucano 10, giusta convocazione prot. n. 12165/II/21 del 7.10.2022, il Presidio della Qualità di Ateneo, per discutere del seguente ordine del giorno:

1. **Comunicazioni;**
2. **Approvazione verbale n. 5 della seduta del 21.07.2022;**
3. **Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari (AVA 3): discussione;**
4. **Resoconto del V anno di attivazione dell'insegnamento di Gestione ed Assicurazione della Qualità nella Didattica A.A. 2021-2022;**
5. **Raccolta suggerimenti per il miglioramento nella gestione dei flussi informativi per la compilazione delle SUA-CdS (scadenza settembre);**
6. **Varie ed eventuali.**

Il Prof. Paolo Renna, in qualità di Presidente, constatata la presenza di:

Prof.ssa Angela Capece,
Prof.ssa Daniela Carlucci,
Dott.ssa Federica Greco,
Ing. Carmen Izzo,
Prof. Francesco Pierri,

Prof.ssa Michelina D'Alessio, telematicamente collegata e l'assenza della Dott.ssa Rocchina Santoro, verificata la sussistenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e passa alla trattazione dei punti iscritti nell'ordine del giorno.

Alla seduta sono stati invitati i Referenti per l'AQ delle Strutture Primarie e sono presenti, il prof. Michele Paternoster e, telematicamente collegati, il Prof. Alessandro Comegna, la Prof.ssa Carla Pisani, la Prof.ssa Carla Rossi e lo studente Nicola Coluzzi.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante, Renata Brienza, responsabile dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione e al Presidio della Qualità.

1. **Comunicazioni;**

Il Presidente comunica che lo scorso 11 ottobre, il Nucleo di Valutazione ha effettuato una audizione, a cui è stato invitato a partecipare il Presidente del PQA, al Dipartimento delle Culture Europee e del Mediterraneo ed al Corso di Studio in Architettura; le modalità di svolgimento sono state improntate a su quelle delle visite CEV/ANVUR.

2. **Approvazione verbale n. 5 della seduta del 21.07.2022;**

Premesso che il verbale è stato già anticipato a tutti i componenti attraverso la cartella condivisa, il Presidente chiede ai presenti di esprimersi: il verbale n. 5 della seduta del 21.07.2022 viene approvato con voto unanime favorevole.

3. **Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari (AVA 3): discussione;**

Il Presidente informa che è stato approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 183 dell'8 settembre 2022 dall'ANVUR, il "Modello di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari" che ha recepito quasi integralmente le segnalazioni provenienti dal CoNPAQ, dal CoNVUI, dalla CRUI, ecc. e che, affinché possa essere operativo, è necessario che l'ANVUR pubblichi le Linee guida con l'indicazione di come verranno valutate le sedi, i Dipartimenti, i Corsi di Studio ed anche i Corsi di



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA PRESIDIO DELLA QUALITÀ

Dottorato di Ricerca, che rappresentano una novità nell'ambito dell'accREDITAMENTO. E tra le altre novità si segnalano anche la valutazione delle strategie, della pianificazione, dell'organizzazione nonché la gestione delle risorse sia in riferimento al personale, docente e tecnico-amministrativo, ma anche a quelle finanziarie. Inoltre l'ANVUR dovrà comunicare la composizione delle CEV e le modalità di effettuazione delle visite di accREDITAMENTO.

4. Resoconto del V anno di attivazione dell'insegnamento di Gestione ed Assicurazione della Qualità nella Didattica A.A. 2021-2022;

Il Presidente, prof. Paolo Renna, in quanto titolare del corso, illustra brevemente i risultati raggiunti quest'anno. La modalità di erogazione dell'insegnamento (ad eccezione della prima lezione) è stata quella convenzionale (in presenza) con la possibilità per il Personale Tecnico Amministrativo di seguire le lezioni in streaming mediante la piattaforma Google Meet per gli studenti solo se positivi al COVID. Le lezioni sono state registrate e messe a disposizione sulla piattaforma di Classroom per tutti i partecipanti. Per quanto riguarda la partecipazione si è verificato un aumento dei partecipanti, circa 80 studenti in presenza e 7 unità di personale tecnico amministrativo che ha seguito le lezioni a distanza.

Dell'insegnamento è stata redatta la Relazione che viene allegata al presente verbale e ne diventa parte integrante.

5. Raccolta suggerimenti per il miglioramento nella gestione dei flussi informativi per la compilazione delle SUA-CdS (scadenza settembre);

Il Presidente, rappresenta che sono giunte, da più parti, lamentele sulla raccolta, sulla completezza e sull'affidabilità dei dati utili per la compilazione delle schede SUA e pertanto si è deciso di trattare tali criticità in uno specifico punto di una seduta del PQA. Per affrontare in modo più sistemico il problema, chiede ai RAQ di rappresentare, in sintesi, le criticità rilevate e sarà poi cura del PQA incontrare i soggetti istituzionali responsabili della formazione e del rilascio dei dati (es. CAOS, UED ecc.). Di seguito sono riportate in forma tabellare le criticità riscontrate dal DiMIE e dal DiCEM.

DiMIE		
Criticità emerse in fase di utilizzo dei dati forniti dal CED per la compilazione delle SUA-CdS 2022.		
ECONOMIA	Criticità segnalata dal Coordinatore: tempestività	La criticità maggiore è quella relativa alla tempestività nell'invio dei dati. In alcuni casi i dati definitivi sono stati ricevuti il giorno prima della scadenza, mentre la maggior parte è stata disponibile all'incirca una settimana prima. Suggerimento: inviare ai responsabili tali dati con un anticipo maggiore consentirebbe a tutti di lavorare meglio.
	Criticità segnalata da compilatrice SUA LM56: database tirocini largamente incompleto	In qualità di compilatrice della SUA LM- 56, aggiungo una considerazione relativa ai dati dei tirocini svolti dagli studenti di Economia per i quali il tirocinio è curriculare e, dunque, obbligatorio. Il database fornitoci a settembre con le opinioni di tirocinanti e enti ospitanti è largamente deficitario, con decine di tirocinanti (e relativi enti ospitanti) che non compaiono nella tabella fornita dal CED. Ho personalmente segnalato il problema all'Ufficio Tirocini il 7 settembre (mancavano tanti degli studenti per i quali avevo svolto il ruolo di tutor universitario) e mi hanno risposto che hanno avuto un grosso problema sulla piattaforma tirocini.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
PRESIDIO DELLA QUALITÀ'

DiMIE		
Criticità emerse in fase di utilizzo dei dati forniti dal CED per la compilazione delle SUA-CdS 2022.		
	Annotazione relativa al Data Warehouse (miglioramenti "estetici")	I dati relativi al percorso possono essere reperiti nel Data Warehouse senza criticità, anche se l'estrazione dei dati è forse un po' macchinosa, ma, tutto sommato, è sufficiente "prenderci la mano". L'estrazione dei PDF che può essere fatta è piuttosto bruttina (e tra l'altro complicata se si vogliono dati relativi, ad esempio, a più anni), ma se si estraggono i dati per inserirli in tabelle proprie non ci sono problemi.
MATEMATICA	Richiesta relativa a ulteriori tipologie di dati (non per la SUA) che sarebbero necessari al miglioramento della qualità ma non si possono ottenere dal CED.	Il Coordinatore si domanda - e domanda al PQA - chi possa fornirgli dati relativi al numero di esami sostenuti/passati per ogni singolo insegnamento del Corso, dal momento che, a suo modo di vedere, sarebbero estremamente utili per cercare di migliorare il corso di studi, al di là della compilazione della SUA. Il Coordinatore, avendo notato una diminuzione delle iscrizioni e un rallentamento delle carriere alla magistrale, qualche tempo fa si è rivolto al CED per comprendere se questa situazione poteva essere stata determinata da qualche "blocco" su qualche esame della triennale e/o della magistrale stessa. Ha chiesto, dunque, al CED di fornirgli dati relativi al numero complessivo di esami sostenuti materia per materia degli ultimi "n anni" (anno X, esame Y e n. esami sostenuti). Il CED ha risposto di non avere disponibilità di questi dati e il Coordinatore chiede chi glieli possa fornire, dal momento che, a suo modo di vedere, sarebbero estremamente utili per cercare di migliorare il corso di studi, al di là della compilazione della SUA
INFORMATICA	Datawarehouse: incomplete alla fonte i dati relativi alla provenienza scolastica	La vice-coordinatrice ha segnalato negli scorsi anni che su Esse3 (e di conseguenza nel DWH) risultavano falsati i dati relativamente alla provenienza scolastica (il tipo di scuola secondaria) degli immatricolati. In passato, questo accadeva solo per il DiMIE e la SAFE, per i quali circa il 40% degli iscritti risultavano privi di provenienza scolastica. Quest'anno il dato è molto migliorato ma resta comunque, a livello di ateneo, un 20% di studenti dei quali continuiamo a non conoscere la provenienza e questo per la stragrande maggioranza dei corsi di studio. Probabilmente questo si verifica per la scarsa chiarezza nel form che gli studenti compilano all'atto dell'iscrizione e che evidentemente consente loro di proseguire nell'iscrizione senza specificare il tipo di scuola.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
PRESIDIO DELLA QUALITÀ'

DiMIE		
Criticità emerse in fase di utilizzo dei dati forniti dal CED per la compilazione delle SUA-CdS 2022.		
	<p>CED: dei dati del tirocinio "extracurricolare" si perde traccia anche se gli studenti compilano il registro. Perché non sono monitorati?</p>	<p>Per quanto riguarda i dati Ced la vice-coordinatrice segnala il problema "tirocini". Il corso di studi da anni non prevede più un tirocinio formativo "curricolare". Tuttavia capita spesso che gli studenti di Informatica svolgano l'elaborazione della tesi di laurea su temi di interesse per aziende e quindi lo facciano sostanzialmente presso l'azienda interessata. Per autorizzarli in tale senso viene fatto comunque aprire un tirocinio, che per Esse3 risulta "formativo" ma, di fatto, è extracurricolare. Di tali tirocini (e della conseguente opinione dell'azienda) si perde traccia e non se ne comprende la ragione: perché non vengono monitorati?</p>
	<p>Dati provvisori di iscrizione. Perché non ci sono più i pre-immatricolati?</p>	<p>Infine relativamente al numero degli iscritti, viene inviata una lista infinita con tutti i codici dei corsi di studi, anche quelli abbondantemente disattivati. E nel foglio vengono riportati esclusivamente coloro che hanno formalizzato l'iscrizione. Negli anni passati invece arrivava il dato dei pre-immatricolati che è molto più attendibile visto che gli studenti possono regolarizzare l'iscrizione in un certo lasso di tempo.</p>

DICEM		
Quadro sinottico criticità e suggerimenti circa i flussi di dati forniti dall' Ufficio Elaborazione Dati (CED) per la compilazione delle SUA-CdS		
Corso di Studi	CRITICITA'	SUGGERIMENTI
Operatore dei Beni culturali	<p>I dati sono forniti sempre a ridosso delle scadenze e pertanto mettono in difficoltà il compilatore. I dati inviati, sono disaggregati e non bene etichettati. Ovviamente ci sono queste criticità poiché, evidentemente, il carico di lavoro non è equilibrato.</p>	<p>e' difficile proporre strategie poiché il processo è complesso ed investe diversi uffici. Pertanto banalmente sarebbe opportuno: -equilibrare il carico di lavoro a monte del processo -etichettare i file in maniera corretta, magari anche seguendo le voci della SUA. -ricevere i dati anticipatamente ai CDS per poter condividere i risultati</p>
Paesaggio, Ambiente e Verde urbano	<p>Suggerisco di inviare tabelle di dati utili per applicare filtri dati o tabelle pivot velocizzando l'estrazione del dato che serve all'utente specifico.</p>	<p>Sarebbe utile aggiungere i dati di almeno 5 anni accademici precedenti.</p>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA PRESIDIO DELLA QUALITÀ'

Archeologia e Storia dell'Arte	<ol style="list-style-type: none">1. ut SAGE2. Assai difficoltoso gestire le informazioni che ci giungono dall'ufficio tirocini, di supporto e valutazione. Si tratta di dati non filtrati (iscritti A.A., questionari etc. etc.), non gestibili, nè inseribili in SUA perchè complessi e con innumerevoli caselle che rendono il dato illeggibile nè trasferibile in SUA.	Sarebbe auspicabile avere un file già trattato e filtrato da inviare a ogni singolo CdS che consente al CdS di ragionare e approfondire le problematiche che il dato reca.
Architettura		Procrastinare la scadenza per l'inserimento del dato relativo alle immatricolazioni alla chiusura delle iscrizioni e al relativo (eventuale) scorrimento delle graduatorie nazionali.
Scienze Antropologiche e Geografiche per i Patrimoni Culturali e la Valorizzazione dei Territori	Non è chiaro a quali quadri SUA corrispondano i dati inviati	Distinguere i dati in base al quadro SUA nel quale essi vanno inseriti

6. Varie ed eventuali.

Il Presidente fa un breve cenno di un problema rilevato dall'osservazione dei risultati della Rilevazione delle opinioni degli studenti, vale a dire l'elevata percentuale di studenti che a molte delle domande del questionario segnano "non rispondo" perché probabilmente non interessati o perché obbligati alla compilazione prima dell'esame o anche perché non riscontrano l'efficacia della rilevazione. La proposta, che potrebbe essere oggetto di un apposito punto in discussione in una prossima seduta del PQA, è quella di far compilare il questionario in aula, in giorni dedicati, attraverso l'utilizzo dell'App studenti. Nel frattempo, nella nota che verrà inviata prossimamente agli studenti, relativa all'informazione sull'apertura della procedura di rilevazione on-line e ai docenti anche di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari, si darà notizia della possibilità di accedere alla Rilevazione delle opinioni degli studenti oltre che dalla propria pagina personale su Esse3, con l'App studenti.

Il Presidente informa poi che dovrà essere probabilmente trattato in una prossima seduta utile, il problema di come e se, le CPDS utilizzano la Relazione del PQA sulle Relazioni annuali delle stesse CPDS, perché non risulta nessuna evidenza documentale. Nella sua Relazione il PQA rende un feedback sulle criticità segnalate dalle CPDS ma non se ne conosce l'utilizzo. Sarebbe opportuno quindi che le CPDS, redigano i verbali delle sedute e li inviino al PQA anche condividendo un drive oppure li rendano conosciuti attraverso una pagina web dedicata; questo ai fini del monitoraggio delle attività che le CPDS devono porre in essere.

Null'altro essendoci da discutere, la seduta termina alle ore 11.30.

Il Segretario
(Renata Brienza)
f.to *Renata Brienza*

Il Presidente
(prof. Paolo Renna)
f.to *Paolo Renna*