

Incontro di condivisione e confronto con le rappresentanze studentesche

Assicurazione della qualità verso la visita di accreditamento

9 Febbraio 2024

Struttura e governance dell'ateneo



ESPRIMERE LA SUA
OPINIONE

CONTRIBUIRE

CONOSCERE

ASCOLTATO

STUDENTE

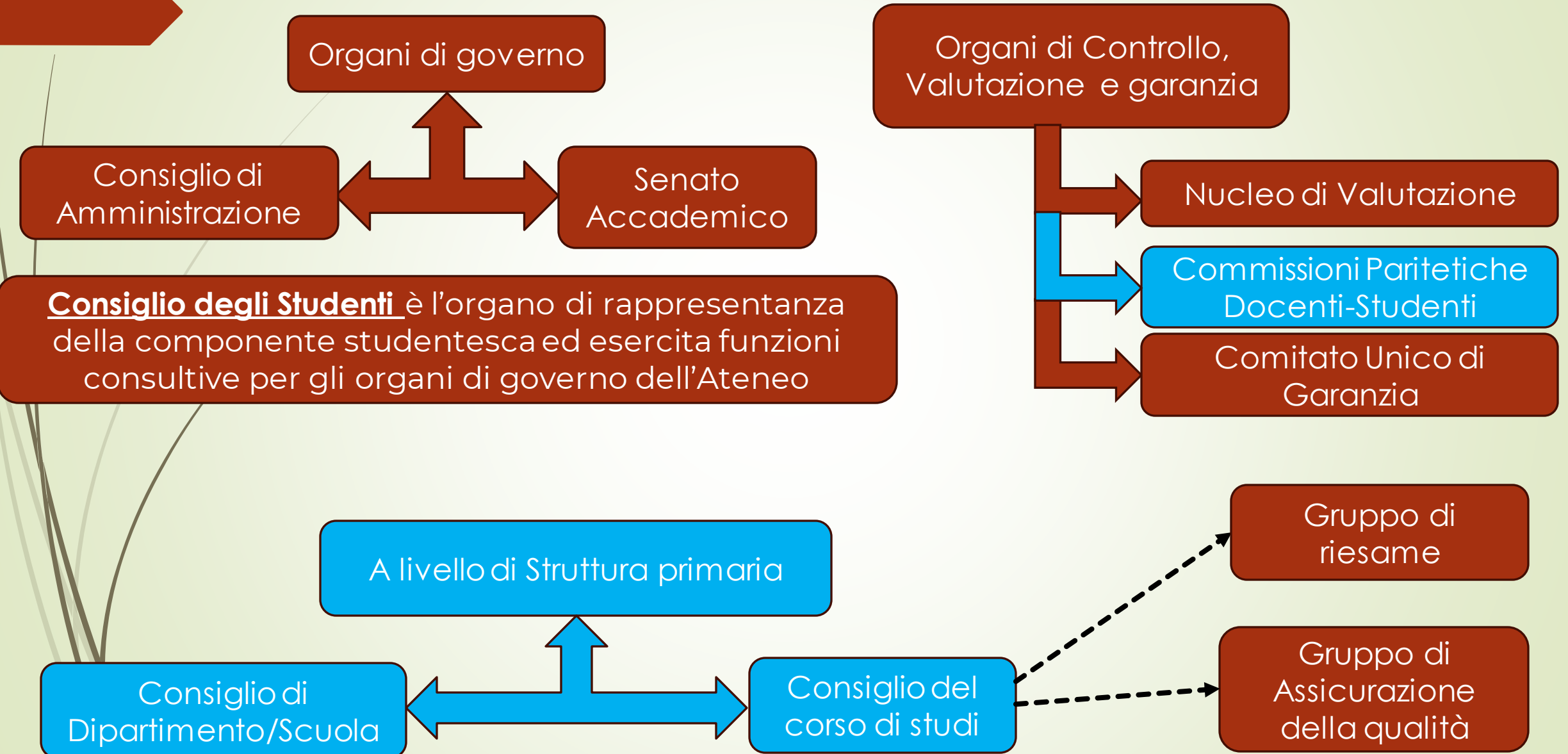
PARTECIPARE

CONSAPEVOLE

COINVOLTO



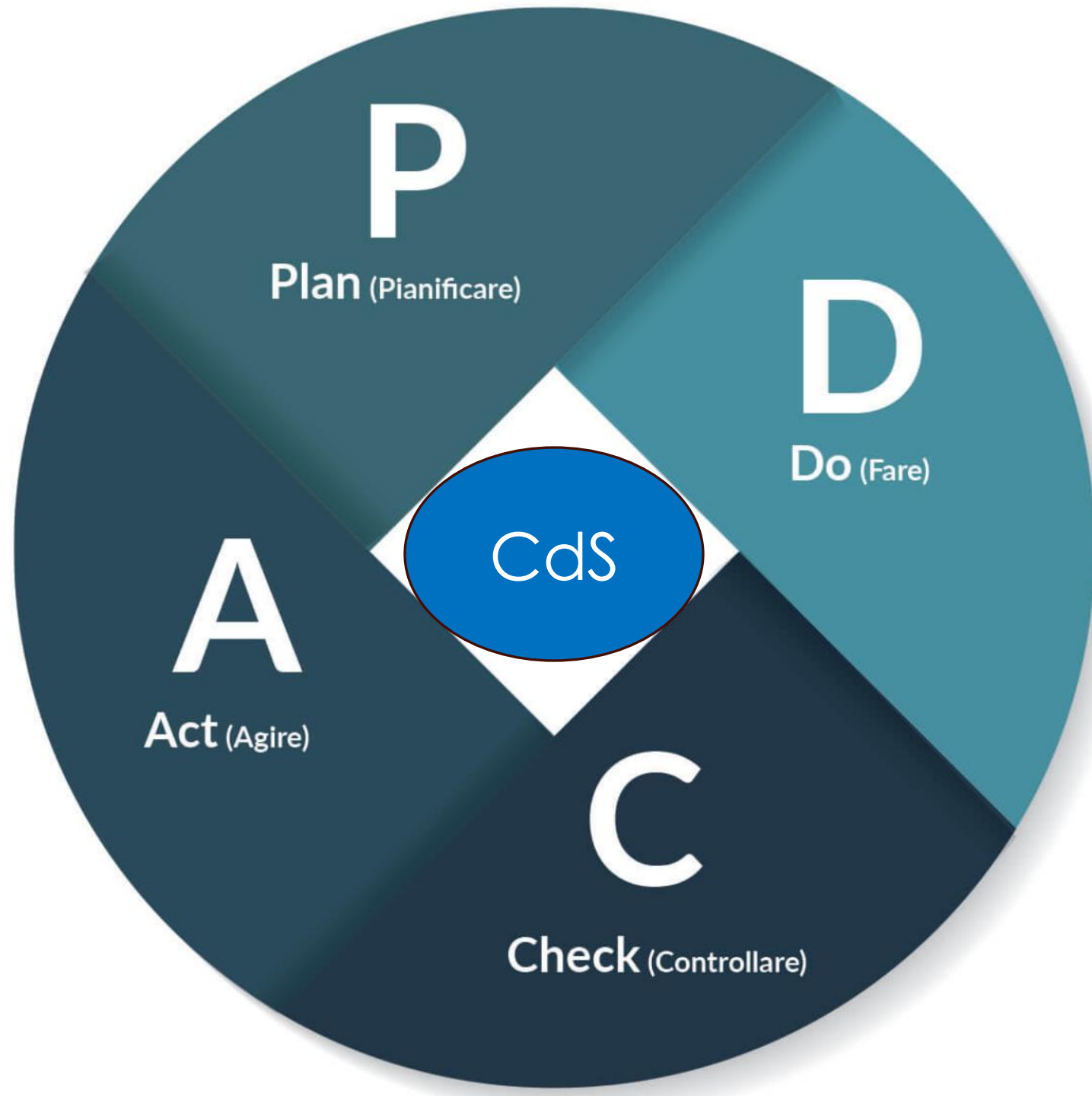
Gli studenti negli organi di ateneo

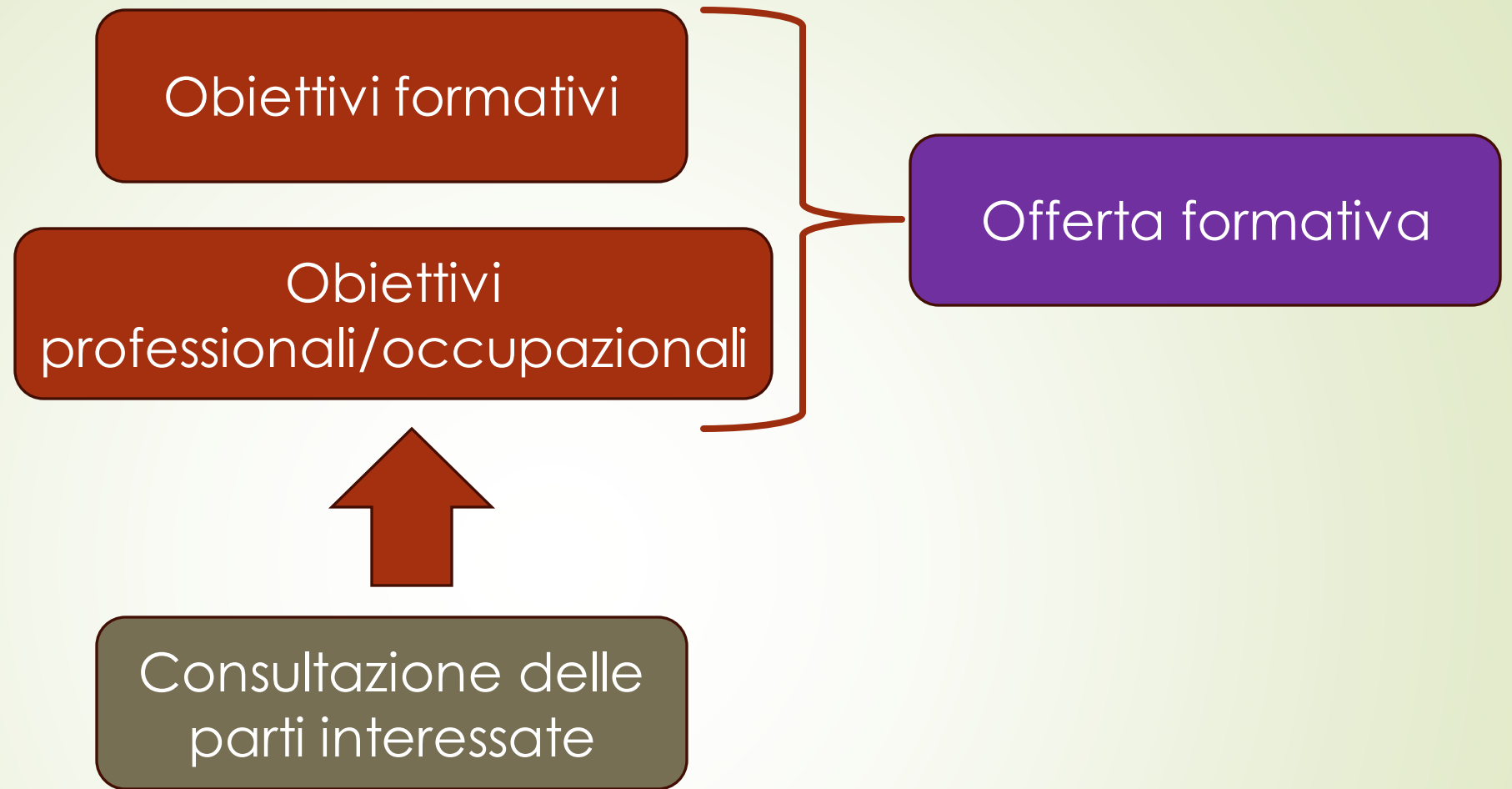
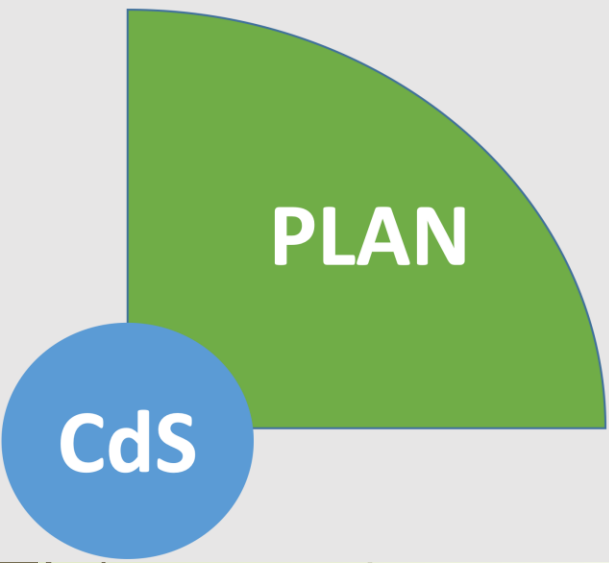


Introduzione: Qualità ed assicurazione della qualità

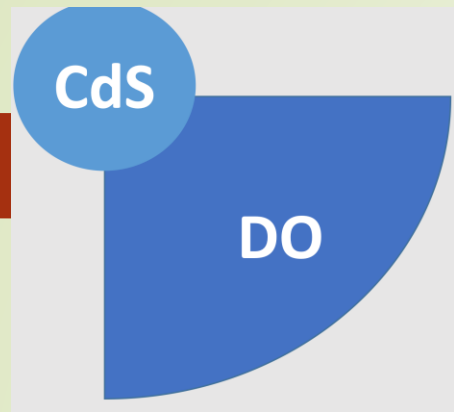
- **Qualità** significa, nell'ambito della formazione universitaria, stabilire obiettivi di apprendimento di «valore» (fruttuosi, proficui) e mettere in atto quanto serve perché gli studenti abbiano le opportunità per raggiungerli effettivamente
- **Assicurazione della Qualità:** accertare la presenza effettiva della Qualità consiste nella misura/ valutazione/ stima della vicinanza tra obiettivi prestabiliti e risultati ottenuti.
L' Assicurazione della Qualità è l'insieme delle attività messe in atto per produrre adeguata fiducia che gli obiettivi della Qualità saranno soddisfatti.
Componente essenziale è la produzione di evidenze idonee a dimostrare il grado di corrispondenza tra i risultati previsti e quelli ottenuti
Fondamentale per l'assicurazione della qualità:

Centralità dello studente

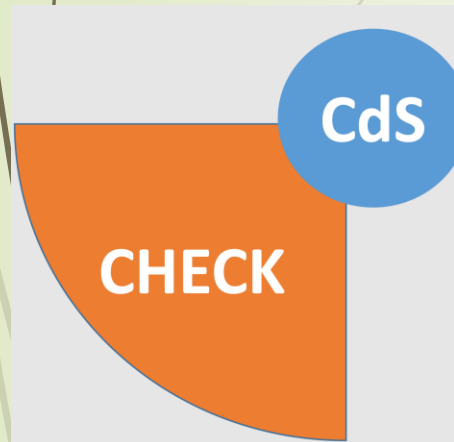




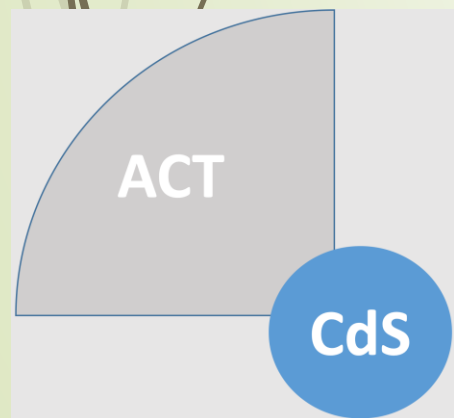
i rappresentanti delle pubbliche amministrazioni; le associazioni di categoria;
gli ordini e i collegi professionali; le imprese di settori affini a quello del CdS;
le imprese del terzo settore;
le associazioni *alumni* dell'Università degli Studi di Milano (o una selezione di laureati,
dottorandi, specializzandi);



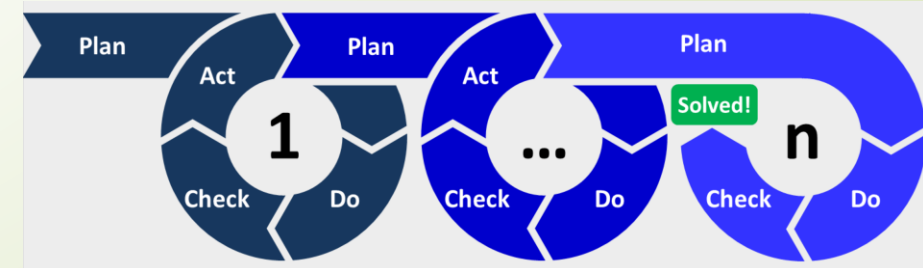
- EROGAZIONE DELLA DIDATTICA
- SUPPORTO (AULE, LABORATORI, TIROCINI, ETC.)
- GESTIONE AMMINISTRATIVA
- COLLEGAMENTI CON IL MONDO DEL LAVORO
- COLLEGAMENTI CON GLI ISTITUTI SUPERIORI



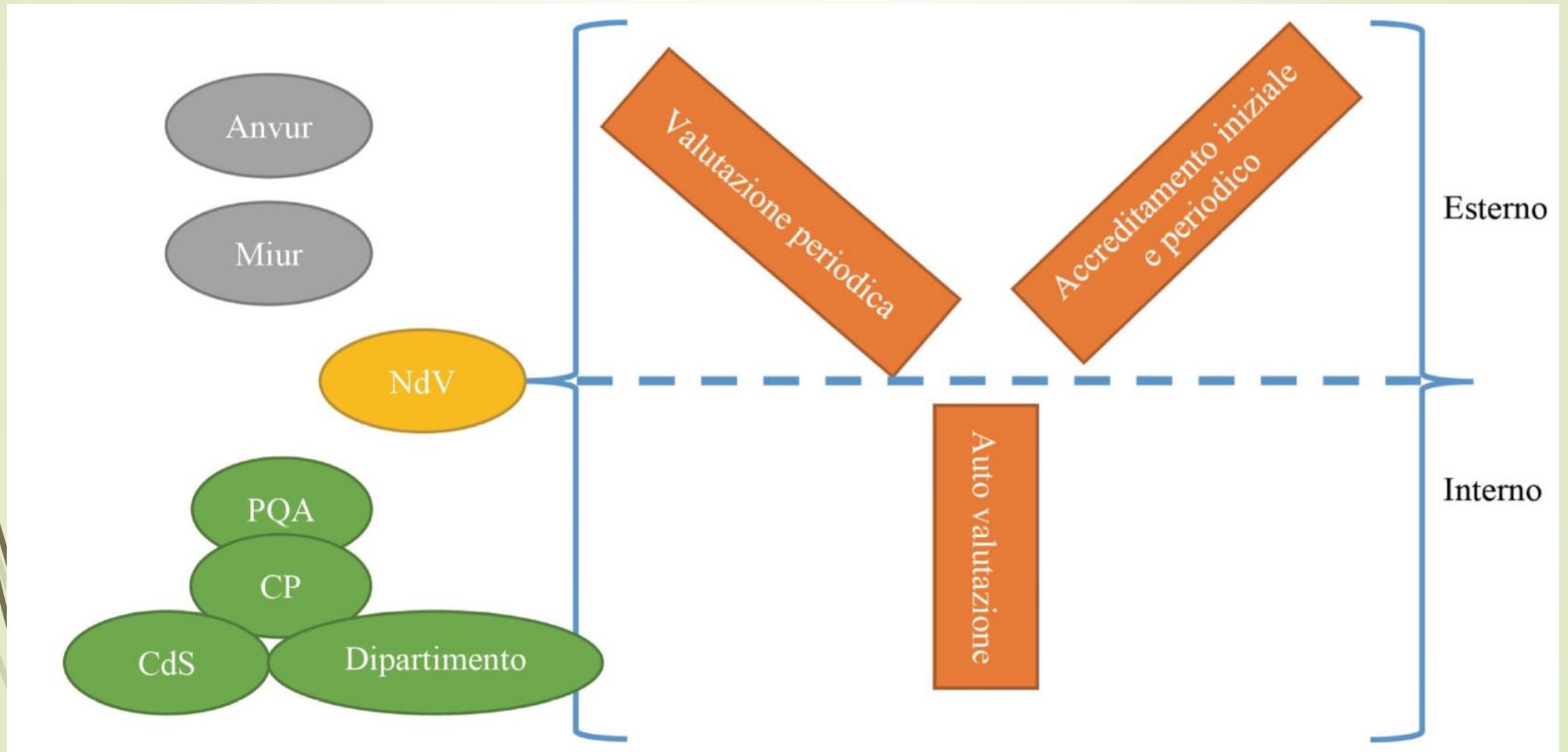
- MONITORAGGIO E VALUTAZIONE DEI RISULTATI E DELLE PERFORMANCE
- PIANIFICAZIONE AZIONI CORRETTIVE



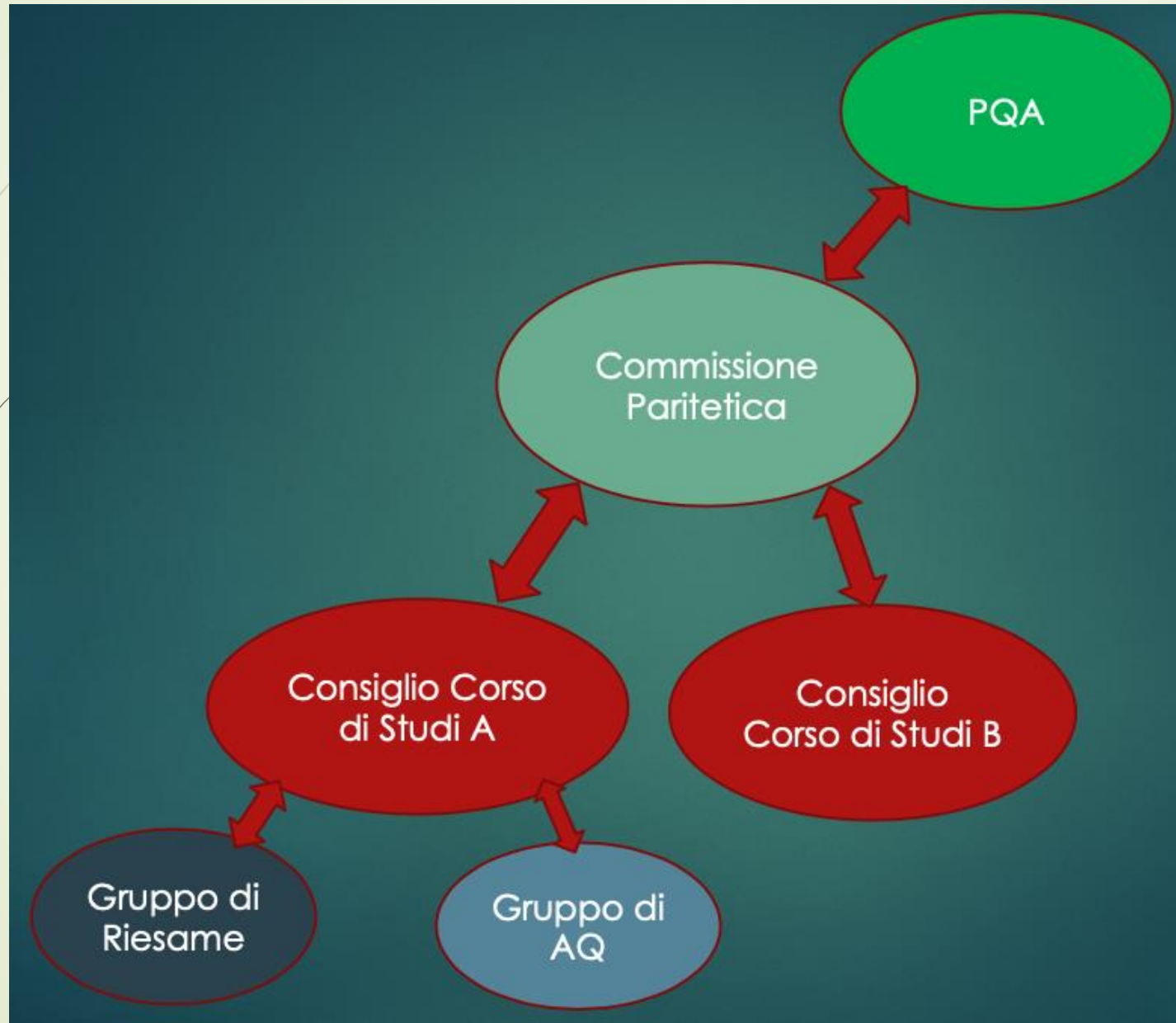
- ATTUAZIONE DELLE AZIONI DA INTRAPRENDERE
- LORO MONITORAGGIO



Attori del sistema di Assicurazione della qualità



Attori del sistema di Assicurazione della qualità autovalutazione

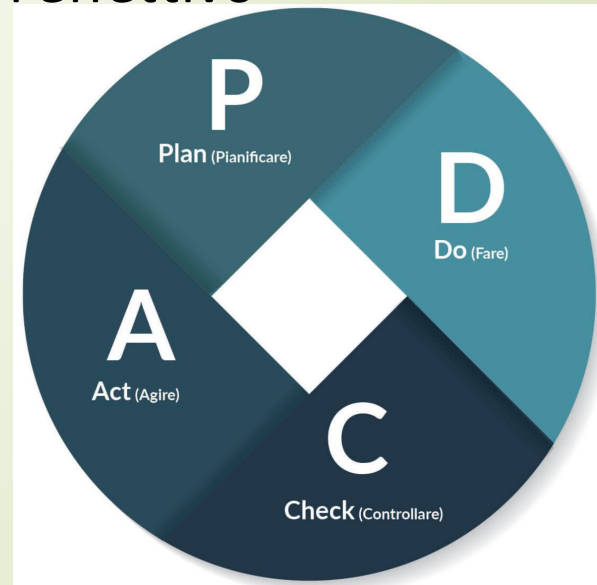


Cosa si intende per qualità?

Il livello di raggiungimento degli obiettivi stabiliti (obiettivi formativi) coerentemente con le esigenze e le aspettative delle parti interessate (Mondo del lavoro, Studenti, etc)

Definizione delle delle esigenze e aspettative,
si stabiliscono obiettivi (***cosa si vuole ottenere***) e se ne verifica l'effettivo
raggiungimento

(si è ottenuto ciò che E' stato definito ?)





Presidio della Qualità

- Il PQA monitora e supervisiona lo svolgimento delle procedure di Assicurazione della Qualità (AQ) di tutto l'Ateneo, sulla base degli indirizzi degli Organi di Governo, **in riferimento a Didattica, Ricerca e Trasferimento tecnologico.**
- Il PQA assicura lo **scambio di informazioni** con tutti i soggetti del sistema di AQ (Nucleo di Valutazione, Commissioni Paritetiche Docenti-studenti, consigli dei corsi di studio, etc).
- Il PQA promuove attività per la diffusione della cultura per la qualità all'interno dell'Ateneo, anche mediante iniziative di informazione e formazione dei diversi attori del sistema di AQ.
- *Documenti prodotti: Linee Guida, materiale per la formazione, Relazione annuale, Relazione verso gli organi di governo.*



Nucleo di Valutazione

- Il Nucleo gode di autonomia operativa e ha accesso, tramite l'Ufficio di Supporto, a tutti i dati che ritiene necessari per la sua attività. In particolare:
- monitora e valuta il sistema di AQ, garantendo la valutazione delle attività didattiche, delle attività di ricerca e dei servizi;
- promuove il miglioramento della qualità e dell'efficacia dell'azione didattica, di ricerca e amministrativa dell'Università:
- stende annualmente una Relazione sull'andamento dell'Ateneo, con la quale informa il Ministero e l'ANVUR.

Commissione Paritetica Docenti – studenti (CPDS)

La **CPDS** svolge attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa, della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori; **esprime parere sull'offerta formativa**

individua indicatori per la valutazione dei risultati; analizza dati e informazioni relativi all'offerta formativa e alla qualità della didattica;

Formazione/informazione degli studenti sulle attività di AQ della didattica e sensibilizza sulla rilevazione dell'opinione degli studenti

➔ *Documenti prodotti: Relazione annuale*

Cosa fanno: si attivano per ricevere segnalazioni provenienti dai corsi di studio e dagli studenti e approfondire gli aspetti critici legati al percorso di formazione; per fornire informazioni che il corso di studio e il suo Gruppo di Riesame potrebbero non ricevere tramite altri canali



Gruppo di Assicurazione della qualità/Riesame dei corsi di studio

Ogni Corso di studio definisce un gruppo che deve comprendere una rappresentanza studentesca che supporta il consiglio del corso di studio nella gestione dei processi di AQ e svolge **attività di autovalutazione dell'offerta didattica** sulla base di informazioni e dati prodotti essenzialmente dall'Ateneo (Questionari di valutazione della didattica, esiti occupazionali, esiti della CPDS, esiti del NdV e del PQA, ecc.).

Può individuare indicatori per tenere sotto controllo determinate situazioni.

Documenti prodotti: Rapporto Annuale di Autovalutazione, Scheda di Monitoraggio, Rapporto ciclo di Riesame

Documenti di autovalutazione e valutazione dell'efficacia del CdS



Analisi della rilevazione delle opinioni studenti

Scheda di monitoraggio annuale

Segnalazioni degli studenti

Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

CPDS

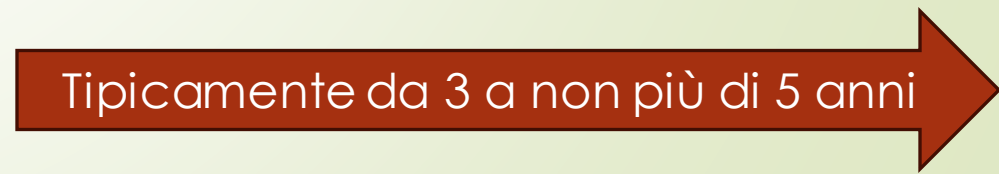
Rapporto Annuale di Autovalutazione
Analisi Scheda di monitoraggio annuale

Consiglio Corso di studi

Rapporto Ciclico di Riesame del corso di studi

Ogni anno

Tipicamente da 3 a non più di 5 anni





Scheda di monitoraggio annuale

Autovalutazione annuale svolta dal Corso di Studio che consiste in un sintetico commento agli indicatori quantitativi calcolati da ANVUR relativi a:

- Didattica
- Internazionalizzazione
- percorso di studio
- regolarità delle carriere
- soddisfazione de* student*
- qualificazione del corpo docente.



Relazione annuale della CPDS

QUADRO	OGGETTO
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
F	Ulteriori proposte di miglioramento

Rapporto ciclico di Riesame



Ogni sezione è composta da:

Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente con l'analisi dell'efficacia delle azioni di miglioramento del precedente rapporto ciclico di riesame

(il passato)

Analisi della situazione attuale del CdS

(il presente)

Descrizione degli obiettivi e delle azioni di miglioramento future (il futuro)



Quali sono i canali attraverso cui lo studente può comunicare ?

- Questionario rilevazione delle opinioni studenti
- Rappresentanti degli studenti (Corso di studi, CPDS, Dipartimento, etc)
- Ogni Dipartimento supportato dalla CPDS ha un metodo di segnalazione preferibilmente anonimo (linee guida PQA)
- Garante dello studente

Modello di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari

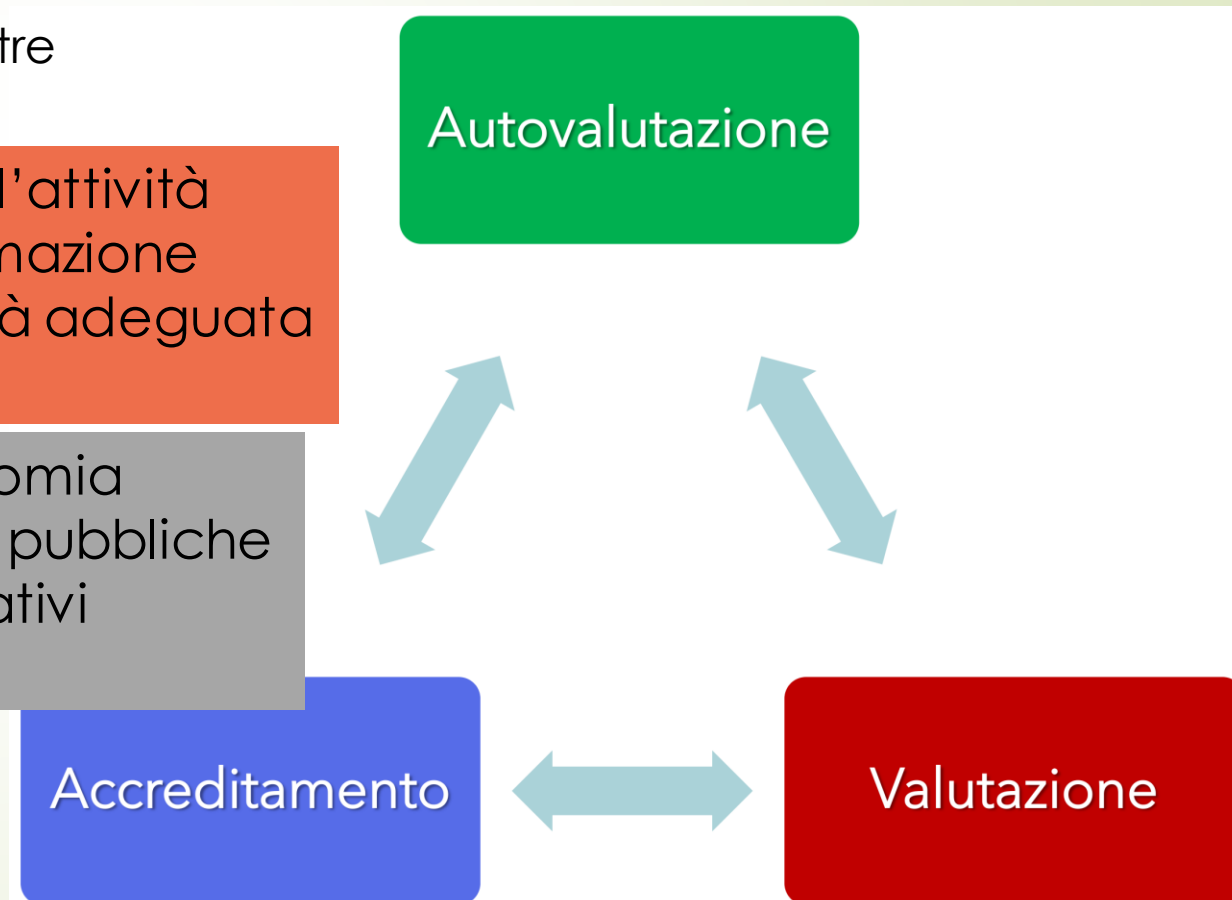
► Modello AVA 3.0 – Autovalutazione, Valutazione, Accredimento

Il sistema AVA è stato sviluppato per raggiungere tre obiettivi principali:

L'assicurazione da parte del MUR attraverso l'attività valutativa dell'ANVUR, che le istituzioni di formazione operanti in Italia erogano un servizio di qualità adeguata ai propri utenti e alla società nel complesso

L'esercizio da parte degli Atenei di un'autonomia responsabile e affidabile nell'uso delle risorse pubbliche e nei comportamenti collettivi individuali relativi alle attività di formazione e ricerca







Il miglioramento della qualità delle attività formative e di ricerca






Autovalutazione



-  Progettazione CdS (AI)
-  Autovalutazione Sede e CdS (AP)
-  Riesame Ciclico (AP)
-  Commento SMA (AP)
-  Autovalutazione TECO
-  Relazione Annuale PQA

VALUTAZIONE

-  Protocollo Accreditamento Iniziale (AI)
-  Schede Valutazione Accreditamento Periodico (AP)
-  Indicatori di monitoraggio
-  Relazione Nucleo di Valutazione
-  Follow Up Accreditamento Periodico
-  Verifica Piani di Raggiungimento della docenza

ACCREDITAMENTO

-  Accreditamento Iniziale Nuove Sedi (AI)
-  Accreditamento Iniziale Corsi di Studio (AI)
-  Accreditamento Iniziale Corsi di Dottorato (AI)

-  Accreditamento Periodico Sedi (AP)
-  Accreditamento Periodico Corsi di Studio (AP)

La logica che muove il modello ANVUR (... ma tutti i modelli per l'AQ, in qualunque contesto !!) è il **miglioramento continuo** secondo le fasi del Ciclo P-D-C-A (*Ciclo di Deming*)

Plan: In questa fase, il team di progettazione del corso di studio definisce gli obiettivi del corso, i requisiti di ingresso, il programma di studio e le modalità di valutazione. Inoltre, il team di progettazione del corso di studio dovrebbe identificare le parti interessate e coinvolgerle nella definizione degli obiettivi del corso.

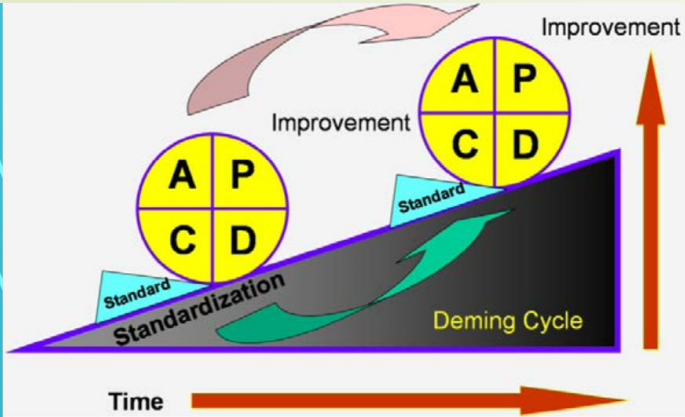
Do: In questa fase, il team di progettazione del corso di studio implementa il programma di studio e le modalità di valutazione definite nella fase di pianificazione. Inoltre, il team di progettazione del corso di studio dovrebbe raccogliere feedback dagli studenti e dalle parti interessate per valutare l'efficacia del corso.

Check: In questa fase, il team di progettazione del corso di studio analizza i dati raccolti nella fase di esecuzione per valutare l'efficacia del corso. Inoltre, il team di progettazione del corso di studio dovrebbe identificare le aree di miglioramento e definire le azioni correttive necessarie.

Act: In questa fase, il team di progettazione del corso di studio implementa le azioni correttive definite nella fase di verifica e inizia un nuovo ciclo di miglioramento continuo.



Struttura AVA 3.0



STRUTTURA GENERALE DEI REQUISITI



Ambito	Sotto ambito	Punto di attenzione	Aspetti da considerare	Indicatori (D.M. 1154/2021)	Altri indicatori
--------	--------------	---------------------	------------------------	-----------------------------	------------------

Giudizio sui punti di Attenzione

Pienamente Soddisfacente: Le attività poste in essere riguardo agli Aspetti da Considerare del Punto di Attenzione garantiscono buoni o ottimi risultati

Soddisfacente: Le attività poste in essere riguardo agli Aspetti da Considerare del Punto di Attenzione garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati, non superiori a un anno dalla visita istituzionale.

Parzialmente Soddisfacente: Le attività poste in essere riguardo agli Aspetti da Considerare del Punto di Attenzione hanno un fondamento logico non sufficientemente chiaro, le modalità di realizzazione non risultano ancora compiutamente definite, le attività sono implementate in maniera non sistematica e presentano alcune criticità o non garantiscono dal verificarsi di criticità. -> RACCOMANDAZIONE o CONDIZIONE

Non Soddisfacente: Le attività relative agli Aspetti da Considerare del Punto di Attenzione non risultano sviluppate o se presenti non hanno un fondamento logico, le modalità di realizzazione non risultano ancora definite, le attività sono implementate in maniera non strutturata e presentano criticità rilevanti. -> CONDIZIONE

Visita di accreditamento periodico

Comunicazione
ANVUR, CdS, Dottorati,
Dipartimenti – circa 5
mesi prima

Trasmissione
documenti Ateneo
su piattaforma
ANVUR – circa 10
settimane prima

Visita a distanza
Cds, Dottorati –
circa 2 settimane
prima

Visita in
presenza 1-3
giorni

Relazione preliminare
CEV entro 60 giorni

Controdeduzioni
Ateneo entro 30
giorni

Relazione finale
CEV entro 30
giorni

Rapporto finale
ANVUR entro 45
giorni

Avete mai approfondito - discusso ?

La ripartizione dei CFU tra i diversi insegnamenti/moduli erogati dal CdS è adeguata?

Il carico didattico relativo a Ciascun modulo/insegnamento è da voi considerato congruo relativamente ai CFU assegnati e riportato nelle schede

Le modalità di esame sono indicate nelle schede insegnamento e a lezione dal docente? Le modalità indicate sono chiare e vengono rispettate?

Il CdS informa gli studenti in maniera adeguata sulle possibilità di mobilità per periodi di studio e/o di Tirocinio all'estero?

Il materiale didattico risulta facilmente reperibile?

E' stata dedicata una giornata all'informazione su questionari della rilevazione delle opinioni studenti ?

Ci sono degli esami particolarmente difficili da superare tanto da costituire un "blocco"? Se si quali sono le motivazioni? Avete segnalato tale criticità nella Commissione Paritetica di competenza? Se si con quali esiti?

Siete in grado di riferire di un problema relativo alla didattica che, sottoposto ad all'attenzione per via stazionale, sia stato preso in carico e risolto?

«A cosa serve lamentarsi, visto che poi non succede nulla?»

Le criticità devono essere affrontate dagli organi di governo ai vari livelli ed è loro preciso compito attivarsi per cercare di eliminarle.

«A che serve impegnarsi come Rappresentante?»


Essere uno studente attivo dell'Ateneo.

Favorire la crescita personale e l'acquisizione di competenze che saranno utili nel mondo del lavoro (capacità di lavorare in gruppo, problem solving, confronto, ecc.).

«A cosa serve lamentarsi, visto che potranno beneficiare dei risultati solo gli studenti futuri?»

Se una azione di oggi porterà vantaggio in futuro, ne beneficerà comunque tutto il corpo studentesco. **E se una particolare azione fosse stata compiuta due anni fa, i benefici si sentirebbero oggi !!!**

Agire per creare un circolo virtuoso.



“Quando si fa qualcosa di nuovo non si è sicuri che sarà migliore, ma se qualcosa deve essere migliorato si deve fare qualcosa di nuovo”

Georg Christoph Lichtemberg





Domande



Riflessioni



Proposte



Chiarimenti

Sito web: <https://pqa.unibas.it/site/home.html>
e-mail: pqa@unibas.it