



L'AUTOVALUTAZIONE DEI CDS VERSO LA VISITA DI ACCREDITAMENTO PERIODICO

A CURA DEL PRESIDIO DELLA QUALITA' – 7 MAGGIO 2024



INCONTRO RAPPRESENTANTI STUDENTI 9/02/2024

- Pianificazione degli orari delle attività didattiche che non consentono una proficua frequenza degli studenti
- Mancanza di giornate informative: Non sono previste giornate dedicate a illustrare agli studenti come compilare il questionario.
- Assenza di feedback sui risultati: I risultati del questionario non vengono mai condivisi con gli studenti.
- Richiesta di un campo aperto per suggerimenti: Gli studenti chiedono di poter inserire un campo aperto nel questionario per sottoporre suggerimenti e proposte. [Il Presidio della Qualità ha accolto la proposta degli studenti]

INCONTRO RAPPRESENTANTI STUDENTI 9/02/2024

- Pianificazione delle sedute CCdS e CPDS che non consentono una partecipazione attiva degli studenti, ma appaiono solo come volte all'approvazione di documenti.
- Proposta di attivare delle giornate di informazione durante il periodo di elezioni delle rappresentanze studentesche per informare i potenziali rappresentanti ed essere più consapevoli delle attività svolte nei diversi organi in cui i rappresentanti degli studenti sono coinvolti.
- Generalizzata mancanza di presa in carico delle segnalazioni degli studenti che non trovano evidenza e traccia documentale.

FORMULAZIONE GIUDIZIO DEI CORSI DI STUDIO

Ciascun Corso di Studio valutato nel corso della visita riceve una proposta di “accreditamento” o “non accreditamento” che tiene conto sia dei processi di assicurazione della qualità sia dei risultati e che viene articolata per fasce come di seguito riportato:

<i>Fascia</i>	<i>Esito</i>	<i>Metrica</i>
A	<i>Accreditamento pienamente soddisfacente</i>	Almeno il 75% dei punti di attenzione di Corso di Studio con valutazione “Pienamente soddisfacente”.
B	<i>Accreditamento soddisfacente</i>	Almeno il 50% dei punti di attenzione di Corso di Studio con valutazione “Soddisfacente” o “Pienamente soddisfacente”.
C	<i>Accreditamento condizionato</i>	Tra il 25% e il 50% dei punti di attenzione di Corso di Studio con valutazione “Soddisfacente” o “Pienamente soddisfacente” e non più del 50% con valutazione “Non soddisfacente”.
D	<i>Non accreditamento</i>	Almeno il 50% dei punti di attenzione di Corso di Studio con valutazione “Non soddisfacente”.

E' NECESSARIO DESCRIVERE IN MANIERA ESAUSTIVA I PROCESSI E LE ATTIVITÀ SVILUPPATE CON RIFERIMENTO AI SINGOLI ASPETTI DA CONSIDERARE DEL PUNTO DI ATTENZIONE

La descrizione deve:

- essere supportata da adeguati riferimenti (anche ipertestuali) sia ai documenti inseriti nelle schede come Documenti Chiave e/o di Supporto, sia a pagine dedicate nel sito dell'Ateneo
- consentire di apprezzare la coerenza e l'integrazione degli approcci adottati
- evidenziare la reale attuazione gli approcci adottati e la diffusione nelle aree pertinenti rilevanti con riferimento agli Aspetti da Considerare interessati
- riportare elementi che permettano di capire da quanto tempo l'approccio è stato adottato dall'Ateneo
- evidenziare il monitoraggio attuato per valutarne l'efficacia e le eventuali azioni di miglioramento adottate nel tempo

LA LETTURA DEL DOCUMENTO DI AUTOVALUTAZIONE



Il valutatore non giudica se l'approccio sia quello "giusto" in assoluto, ma è tenuto a valutare se e in quale misura l'approccio sia quello adeguato per l'Ateneo, sia cioè coerente con politiche, strategie e con il contesto in cui si trova a operare

L'autovalutazione deve essere caricata su piattaforma 10 settimane prima delle visite invece delle 8 settimane previste nella prima versione AVA 3

LA DESCRIZIONE EFFICACE DEI PUNTI DI ATTENZIONE

Alla fine di ogni Punto di Attenzione andrebbe spiegato se e come vengano monitorati gli approcci, per valutarne l'efficacia e, se necessario, avviare le opportune iniziative di miglioramento



La fase di monitoraggio ha lo scopo di valutare l'efficacia degli approcci e di evidenziare i punti forti, le aree da migliorare e di definire le priorità delle azioni di miglioramento

Quanto e come l'Ateneo/CdS analizza e usa i risultati del monitoraggio e le informazioni acquisite per identificare, pianificare e attuare i miglioramenti

- Raccontare la “storia” degli approcci (brevemente!)
- Non limitarsi a descrivere quello che si sta facendo al presente, ma presentare anche l'evoluzione dell'approccio nel tempo. Questo evidenzia che l'approccio è consolidato nel tempo ed è il risultato di affinamenti e miglioramenti successivi

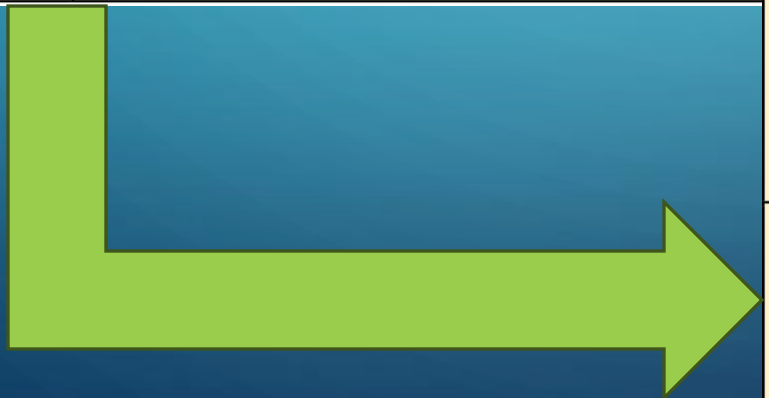
Elementi da valutare	Attributi da valutare
PIANIFICAZIONE Questo elemento si riferisce a quello che Ateneo/Dipartimento/CdS/PhD si propongono di fare e alle motivazioni alla base delle scelte	L'approccio è coerente quando: <ul style="list-style-type: none"> - ha un chiaro fondamento logico; - è focalizzato sulle necessità presenti e future dell'Ateneo/Dipartimento/CdS/PhD; - è sviluppato attraverso processi chiaramente definiti
	L'approccio è integrato quando: <ul style="list-style-type: none"> - si raccorda con le strategie; - è collegato con altri approcci ove appropriato.
ATTUAZIONE Questo elemento si riferisce a se e come Ateneo/Dipartimento/CdS/PhD realizzano e diffondono l'approccio nelle aree opportune	L'approccio è attuato quando: <ul style="list-style-type: none"> - è realizzato nelle aree rilevanti con riferimento agli AdC del PdA
	L'approccio è sistematico quando: <ul style="list-style-type: none"> - è sviluppato con modalità strutturate e con la capacità di adattarlo ai cambiamenti di contesto se necessario
MONITORAGGIO & MIGLIORAMENTO Questo elemento si riferisce a quello che Ateneo/Dipartimento/CdS/PhD fanno per monitorare, tenere sotto controllo e migliorare sia l'approccio che la sua attuazione e diffusione	L'approccio è monitorato quando: <ul style="list-style-type: none"> - sono presenti rilevazioni con modalità appropriate per valutarne l'efficacia
	L'approccio è migliorato quando: <ul style="list-style-type: none"> - i risultati del monitoraggio sono utilizzati per identificare, pianificare e attuare i miglioramenti

PIANIFICAZIONE	ATTUAZIONE	MONITORAGGIO & MIGLIORAMENTO	Fascia
Nessuna o scarsa evidenza di approcci adeguati e di sistemi basati sulla prevenzione Approccio non integrato nelle normali attività	Non applicato o applicato in misura pari a non più di un quarto del potenziale applicativo, considerando tutte le aree e attività significative con riferimento agli aspetti da considerare	Non sottoposto a monitoraggio	D
Parziale evidenza di approcci adeguati e di sistemi basati sulla prevenzione Parziale integrazione dell'approccio nelle normali attività e nella pianificazione	Applicato a circa la metà del potenziale applicativo, considerando tutte le aree e attività significative con riferimento agli aspetti da considerare	Sottoposto a monitoraggio non regolare , con ridotte indicazioni per il miglioramento	C
Evidenza di approcci adeguati e sistematici e di sistemi basati sulla prevenzione Integrazione dell'approccio nelle normali attività e nella pianificazione	Applicato a circa i tre quarti del potenziale applicativo, considerando tutte le aree e attività significative con riferimento agli aspetti da considerare	Sottoposto a monitoraggio regolare con evidenza di affinamento e miglioramento dell'efficacia operativa	B
Chiara evidenza di approcci adeguati e di sistemi basati sulla prevenzione Completa integrazione nelle normali procedure di lavoro e nella pianificazione	Applicato a tutto il potenziale applicativo, in tutte le aree e attività significative con riferimento agli aspetti da considerare	Sottoposto a monitoraggio sistematico con chiara evidenza di affinamento e miglioramento dell'efficacia operativa attraverso revisioni periodiche	A





Elementi da valutare	Attributi da valutare
<p>RISULTATI</p> <p>Questo elemento si riferisce a ciò che Ateneo/Dipartimento/CdS/PhD consegue in termini di risultati.</p> <p>I risultati devono mostrare trend positivi e/o buone prestazioni mantenute nel tempo.</p> <p>Gli obiettivi vanno definiti con particolare riferimento ai risultati attesi per i processi e le attività chiave, devono essere adeguati al contesto e alle risorse e devono essere raggiunti o superati.</p> <p>Le prestazioni relative ai risultati chiave devono essere confrontate con quelle di altri Atenei/Dipartimenti/CdS/PhD e i confronti devono risultare positivi.</p> <p>L'individuazione e la comprensione delle relazioni esistenti tra risultati chiave e gli approcci relativi ai processi/attività chiave che li generano assicurano che le prestazioni positive possano essere mantenute nel tempo.</p>	<p>Andamento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - L'andamento è positivo e/o - Le prestazioni sono di livello costantemente buono
	<p>Obiettivi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gli obiettivi definiti vengono raggiunti - Gli obiettivi sono definiti in maniera corretta (né bassi, né troppo sfidanti)
	<p>Confronti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si evidenziano confronti positivi all'interno dell'Ateneo e/o - I risultati reggono bene il confronto con altri Atenei della stessa tipologia e/o appartenenti alla stessa area territoriale - I risultati reggono bene il confronto con altri Atenei a livello nazionale
	<p>Relazione Causa-Effetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si evidenziano relazioni di causa-effetto tra gli approcci adottati e i risultati conseguiti ovvero i risultati conseguiti sono la diretta conseguenza delle attività sviluppate
<p>COPERTURA</p> <p>Questo elemento si riferisce al grado di copertura delle aree pertinenti</p>	<p>Grado di copertura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - I risultati sono relativi alle aree di pertinenza

RISULTATI	COPERTURA	Fascia
<p>Nessuno/Pochi risultati mostrano un andamento positivo e/o prestazioni soddisfacenti</p> <p>Nessuno/Pochi confronti con gli obiettivi fissati risultano positivi</p> <p>Nessuno/Pochi confronti positivi con altri Atenei</p>	<p>I risultati sono relativi a poche aree e attività significative</p>	D
<p>Alcuni risultati mostrano un andamento positivo e/o buone prestazioni sostenibili nel tempo</p> <p>Alcuni confronti con gli obiettivi fissati risultano positivi</p> <p>Alcuni confronti positivi con altri Atenei</p> <p>Alcuni risultati sono dovuti all'approccio</p>	<p>I risultati sono relativi ad alcune aree e attività significative (circa il 40%)</p>	C
<p>Molti risultati mostrano un andamento positivo e prestazioni significative sostenibili nel tempo</p> <p>Molti confronti con gli obiettivi fissati risultano positivi</p> <p>Molti confronti positivi con altri Atenei</p> <p>Molti risultati sono dovuti all'approccio</p>	<p>I risultati sono relativi a molte aree e attività significative (circa il 60%)</p>	B
<p>La maggior parte dei risultati mostra un andamento molto positivo e prestazioni significative sostenibili nel tempo</p> <p>La maggior parte dei confronti con gli obiettivi fissati risultano positivi</p> <p>La maggior parte dei confronti con altri Atenei risultano positivi</p> <p>La maggior parte dei risultati sono dovuti all'approccio</p>	<p>I risultati sono relativi alla maggior parte delle aree e delle attività significative (circa l'80%)</p>	A



		Valutazioni quantitative (<i>indicatori</i>)			
		A <i>Pienamente Soddisfacente</i>	B <i>Soddisfacente</i>	C <i>Parzialmente Soddisfacente</i>	D <i>Non Soddisfacente</i>
Valutazioni qualitative (<i>CEV</i>)	A <i>Pienamente Soddisfacente</i>				
	B <i>Soddisfacente</i>				
	C <i>Parzialmente Soddisfacente</i>				
	D <i>Non Soddisfacente</i>				

		Valutazione Risultati (Indicatori Qualitativi e/o Quantitativi) (ANVUR)			
		A	B	C	D
Valutazione Processi (<i>CEV</i>)	 A	A	A	B	B
	 B	A	B	B	C
	C	B	B	C	C
	D	C	C	D	D

INDICATORI CORSI DI STUDIO – SMA:

- Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso
- Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire
- Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio
- Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno
- Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio
- Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata
- Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso
- Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)
- Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

Follow Up – Accreditemento Periodico

Decreto Ministeriale ACCREDITAMENTO

D.M. 1154/2021
([University](#))



Condizionato
(durata 1, 2 anni)



Soddisfacente
Pienamente Soddisfacente
(durata Accredited 5 anni)



Verifica INTERMEDIA (per Sede CdS)
alla fine del terzo anno



PQA

Monitora le azioni per il superamento delle criticità



NdV

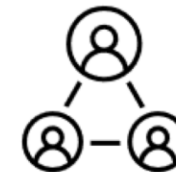
Valuta il superamento delle criticità

ANVUR

Verifica il superamento delle criticità

PQA

Monitora le azioni per il superamento delle criticità



NdV

Valuta il superamento delle criticità

ANVUR

Verifica il superamento delle criticità

D.CDS.1.1 - PROGETTAZIONE DEL CDS E CONSULTAZIONE INIZIALE DELLE PARTI INTERESSATE

Comitato di Indirizzo	Frequenza consultazioni	Cosa	Come	Perchè	Risultati
------------------------------	--------------------------------	-------------	-------------	---------------	------------------

- La identificazione delle Parti Interessate non è adeguatamente motivata in relazione al contesto dell'Ateneo e dell'area geografica e nazionale. Mancano specifiche menzioni riguardanti l'analisi del contesto socio-economico e del mercato del lavoro, aspetti fondamentali per una valutazione completa e accurata del contesto in cui opera il Corso di Studio.
- Le ricadute in termini di revisione della progettazione del Corso di Studio non sono chiaramente evidenti e tendono ad essere molto limitate. È necessario un approccio più proattivo e orientato all'azione per integrare i risultati delle valutazioni nell'ottimizzazione continua del Corso di Studio.

D.CDS.1.1 - PROGETTAZIONE DEL CDS E CONSULTAZIONE INIZIALE DELLE PARTI INTERESSATE

- La consultazione a livello internazionale è quasi completamente assente, e quella a livello nazionale tramite studi di settore è limitata (ove possibile).
- Vi è una limitata attenzione alla potenzialità occupazionale dei laureati come parte interessata.

La costituzione di un comitato di indirizzo in accordo alle linee guida del Presidio della Qualità. È fondamentale stabilire una pianificazione chiara e regolare per le consultazioni, assicurando una partecipazione costante e significativa di tutte le parti interessate.

Azione di best practice:

L'attività del Comitato di indirizzo del DiS con regolamento di funzionamento, obiettivi ben chiari e definiti, verbali pubblici con una buona frequenza di consultazione.

Documentazione pubblica al link:

<https://scienze.unibas.it/site/home/dipartimento/organi/articolo1006744.html>

D.CDS.1.2 - DEFINIZIONE DEL CARATTERE DEL CDS, DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI E DEI PROFILI IN USCITA

Coerenza Competenze e profilo professionale	Cosa	Come	perchè	Risultati
--	-------------	-------------	---------------	------------------

- Monitoraggio della coerenza (documentale) degli obiettivi del Corso di Studi (SUA-CdS) e gli obiettivi degli insegnamenti (Schede degli insegnamenti). [Ad esempio ai contrattisti sono comunicati gli obiettivi del CdS?]
- L'unico risultato del processo, per quanto riguarda il punto di attenzione, è la compilazione della Scheda SUA-CdS, senza la presenza di indicatori di risultato che misurino la coerenza degli obiettivi del Corso di Studio con le schede insegnamento.

D.CDS.1.2 - DEFINIZIONE DEL CARATTERE DEL CDS, DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI E DEI PROFILI IN USCITA

Sarebbe auspicabile una maggiore attenzione al monitoraggio degli obiettivi formativi degli insegnamenti in relazione agli obiettivi formativi del Corso di Studi. Le attività di monitoraggio dovrebbero essere documentate in modo dettagliato e accompagnate da eventuali azioni correttive necessarie per garantire un costante allineamento tra le attività didattiche e gli obiettivi formativi del Corso di Studio.

Inoltre, è necessaria una migliore descrizione delle competenze, delle figure professionali e degli sbocchi occupazionali offerti dal Corso di Studio. La redazione della SUA CdS negli anni non ha evidenziato un miglioramento o una revisione significativa dei quadri relativi al punto di attenzione D.CDS.1.2.

sottolineare di non avere una dotazione di docenti adeguato al corso di studio può essere critica come osservazione verso una valutazione esterna.

D.CDS.1.3 - OFFERTA FORMATIVA E PERCORSI

- È completamente assente un riesame e una valutazione dell'articolazione ore/CFU delle attività didattiche. In alcuni casi, si fa menzione di una valutazione generica, ma questa non è adeguatamente documentata e non sono presenti azioni di revisione nel corso degli anni.
- L'aspetto "D.CDS.1.3.3" relativo alle attività formative trasversali/multidisciplinari dello studente non è supportato da attività documentate. Non vi sono evidenze di iniziative volte a promuovere un approccio interdisciplinare nell'insegnamento e nell'apprendimento.
- Sebbene vi sia sempre presente un'adeguata descrizione dell'offerta formativa e dei percorsi, non sono documentate azioni di revisione o monitoraggio nel tempo.

D.CDS.1.3 - OFFERTA FORMATIVA E PERCORSI

Sarebbe auspicabile che i Corsi di Studio sviluppino azioni di monitoraggio e, se necessario, di revisione documentate per migliorare gli aspetti da considerare del punto di attenzione. Questo potrebbe includere una revisione periodica dell'articolazione ore/CFU delle attività didattiche, l'implementazione di iniziative per promuovere attività formative trasversali/multidisciplinari e il monitoraggio continuo dell'efficacia dell'offerta formativa offerta. Queste azioni sono fondamentali per garantire un'educazione di alta qualità che risponda alle esigenze degli studenti e alle richieste del mondo del lavoro in evoluzione.

Azione di best practice:

[L-27] [LM-13] Lista insegnamenti a scelta pre-valutati e consiglieri dal Consiglio di Corso di Studi per supportare la scelta degli studenti.
Supporto alla redazione di piani di studio individuali.

D.CDS.1.4 PROGRAMMI DEGLI INSEGNAMENTI E MODALITÀ DI VERIFICA DELL'APPRENDIMENTO

- Non è presente un'attività documentata di monitoraggio delle schede di insegnamento, il che impedisce di avere un quadro completo sullo stato di completezza, adeguatezza ed aree di miglioramento delle schede insegnamento.
- Manca un'attività di coordinamento documentata e le eventuali azioni di revisione che definiscano un percorso di miglioramento. Ad esempio, quando si ha l'assunzione di un nuovo docente e/o contrattista. [esempio: assegnare un docente strutturato tutor in modo documentale]

D.CDS.1.5 PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI DEL CDS

Non è presente un'attività documentata di monitoraggio e/o revisione dell'erogazione della didattica, il che limita la capacità di agevolare l'organizzazione dello studio, la partecipazione attiva e l'apprendimento degli studenti. Le attività sono descritte in modo generico e non evidenziano il contributo attivo dei rappresentanti degli studenti nel processo decisionale e di miglioramento della qualità dell'insegnamento.

Criticità:

Il CdS, d'intesa con la Commissione Didattica, promuove una pianificazione, progettazione ed erogazione della didattica che agevoli l'organizzazione dello studio la partecipazione attiva e l'apprendimento da parte degli studenti. Dovrebbe essere indicata la CPDS in cui sono presenti le rappresentanze studentesche, la Commissione Didattica non è il contesto adatto.

○ D.CDS.2 L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NELL'EROGAZIONE DEL CORSO DI STUDIO (CDS)

- Gli aspetti comuni a tutti i Corsi di Studio che hanno redatto la scheda di autovalutazione evidenziano una carenza significativa riguardante la mancanza di attività di valutazione degli effettivi risultati delle azioni svolte.
- Un'area di miglioramento comune riguarda inoltre le attività di tutorato in itinere. È importante che i Corsi di Studio offrano un adeguato supporto agli studenti nel corso del loro percorso accademico, fornendo orientamento e consulenza per lo sviluppo della loro carriera e per prendere decisioni consapevoli riguardo al proprio futuro professionale o agli ulteriori percorsi di studio. **[ad esempio Docenti che svolgano attività di supporto documentata]**

D.CDS.2.2 - CONOSCENZE RICHIESTE IN INGRESSO E RECUPERO DELLE CARENZE

Gli aspetti comune a tutti i Corsi di Studio che hanno redatto la scheda di autovalutazione sono:

- Non sono chiare le iniziative mirate per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi;
- Non sono presenti attività di valutazione degli effettivi risultati delle attività svolte.

È auspicabile che i CdS sviluppino delle azioni documentate di azioni mirate al recupero degli obblighi formativi, e di valutazione degli effettivi risultati delle azioni svolte.

D.CDS.2.3 - METODOLOGIE DIDATTICHE E PERCORSI FLESSIBILI

- Le attività elencate si riferiscono principalmente ai Dipartimenti di Servizi agli Studenti (DSA), che sono parte integrante dell'Ateneo, mentre non sono identificate azioni specifiche direttamente attribuibili al Corso di Studio stesso.
- Non è stata condotta un'analisi approfondita dei risultati ottenuti dalle azioni svolte nel contesto del Corso di Studio. Questo impedisce una valutazione accurata dell'efficacia delle iniziative implementate e dei loro impatti sulle esperienze degli studenti e sui risultati accademici.

D.CDS.2.3 - METODOLOGIE DIDATTICHE E PERCORSI FLESSIBILI

- È auspicabile che i Corsi di Studio sviluppino e implementino azioni documentate e specifiche per valutare i risultati concreti delle loro iniziative. Ad esempio, in situazioni particolari, come una coorte con un alto numero di studenti lavoratori, potrebbero essere necessarie azioni mirate, come la definizione di orari di ricevimento specifici, la programmazione di sessioni d'esame in orari flessibili, la fornitura di materiale didattico aggiuntivo e altre iniziative atte a supportare le esigenze specifiche di questa categoria di studenti.

Attività di Best practice:

- [L-34] [L-2]: Seminario del Prof. Lucia Chiummiento, Referente del DiS per le Disabilità “Didattica universitaria e disabilità: aspetti formativi e organizzativi”, 17.10.2022 ore 15.00 Sala Riunioni (DIS). <https://scienze.unibas.it/site/home/dipartimento/modulistica-docenti/articolo1010286.html>

D.CDS.2.4 - INTERNAZIONALIZZAZIONE DELLA DIDATTICA

- Nella maggior parte dei Corsi di Studio, non sono state documentate attività specifiche che riguardano direttamente il Corso di Studio stesso. [incontri informativi documentati]
- Non sono state condotte valutazioni sistematiche dei risultati delle attività svolte dai Corsi di Studio. Questo significa che manca un'analisi accurata e dettagliata dell'efficacia delle iniziative implementate e dei loro impatti sugli studenti, sull'ambiente accademico e sulle prestazioni complessive del Corso di Studio.

D.CDS.2.5 PIANIFICAZIONE E MONITORAGGIO DELLE VERIFICHE DELL'APPRENDIMENTO

- Per pianificazione delle prove di apprendimento si intende la programmazione anticipata delle date di esame dei diversi insegnamenti da parte del Corso di Studio, al fine di consentire agli studenti una corretta pianificazione dello studio e di evitare sovrapposizioni di date. Il Corso di Studio dovrebbe monitorare attentamente le date delle sessioni d'esame per individuare eventuali discrepanze tra la pianificazione e l'effettiva esecuzione delle prove di apprendimento. [Il CdS è consapevole delle date di esame che subiscono modifiche]
- Nonostante questi obiettivi siano indicati nella scheda di autovalutazione, manca evidenza documentale delle azioni effettive intraprese dal Corso di Studio per raggiungerli.

D.CDS.2.5 PIANIFICAZIONE E MONITORAGGIO DELLE VERIFICHE DELL'APPRENDIMENTO

- « *Il monitoraggio degli esiti della prova finale avviene a cura della Commissione Didattica e del settore Didattica della Segreteria di Dipartimento* ». Non è supportato da evidenze documentali, non è la Commissione Didattica, ne gli uffici il contesto.
- Non è in ottica di pianificazione un'attività del genere: *“Il numero degli studenti è tale che, di fatto, c'è la massima disponibilità da parte dei docenti a fissare o spostare le date d'esame su richiesta degli studenti.”* Il monitoraggio non dovrebbe essere a cura della Commissione Didattica, ma della CPDS;

Attività di Best practice:

[L-27][LM-13] Attività di coordinamento delle date di esame da parte del Consiglio del Corso di Studio con un foglio excel condiviso.

D.CDS.2.6 INTERAZIONE DIDATTICA E VALUTAZIONE FORMATIVA NEI CDS INTEGRALMENTE O PREVALENTEMENTE A DISTANZA

- Non applicabile
- L-27 ed LM-74: Non applicabile, ma comunque è presente un'analisi adeguata sulle attività COVID, post COVID

D.CDS.3 LA GESTIONE DELLE RISORSE NEL CDS

- Non si riscontra una documentazione adeguata delle azioni eventualmente intraprese in risposta agli aspetti da considerare. Questa mancanza di documentazione rende difficile valutare l'efficacia delle misure adottate per migliorare le aree di criticità individuate nel processo di autovalutazione.
- La relazione con gli indicatori SMA (e non solo) non viene adeguatamente considerata nell'ambito dell'autovalutazione del punto di attenzione. Questo indica una mancanza di integrazione dei dati e degli indicatori di monitoraggio nella valutazione globale delle prestazioni del Corso di Studio.

D.CDS.3.2 - DOTAZIONE DI PERSONALE, STRUTTURE E SERVIZI DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA

- L'analisi degli aspetti da considerare non tiene conto del contributo del personale tecnico amministrativo di supporto al Corso di Studio nelle attività formative. Questo include attività di promozione, monitoraggio delle attività e gestione delle eventuali richieste di formazione del personale. Il coinvolgimento e il supporto del personale tecnico amministrativo sono cruciali per garantire un ambiente accademico efficiente e ben organizzato, eppure tale aspetto non viene adeguatamente considerato nell'analisi autovalutativa.
- L'analisi degli indicatori quantitativi della rilevazione delle opinioni degli studenti e di AlmaLaurea sulla soddisfazione degli studenti e dei docenti rispetto alle strutture, alle attrezzature e alle risorse di supporto alla didattica non viene condotta in modo completo e approfondito per individuare e proporre azioni di miglioramento. Questi indicatori forniscono importanti feedback sulla qualità delle strutture e delle risorse di supporto alla didattica, ma l'analisi dei risultati non viene sfruttata appieno per identificare punti di forza e debolezza e per sviluppare strategie di miglioramento.

D.CDS.3.2 - DOTAZIONE DI PERSONALE, STRUTTURE E SERVIZI DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA

- Il CdS interviene attivamente nella formazione del PTA, come sostiene attivamente queste attività è documentato nei verbali del CCdS? *“Il CdS promuove e sostiene la partecipazione del personale tecnico-amministrativo di supporto al CdS alle attività di formazione e aggiornamento organizzate dall’Ateneo.”* **Esistono verbali del consiglio del corso di studi che evidenziano questo impegno ?**

D.CDS.4 RIESAME E MIGLIORAMENTO DEL CDS

- Non emerge alcuna evidenza su come il personale tecnico-amministrativo possa facilmente rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento. Il coinvolgimento attivo e la partecipazione del personale tecnico-amministrativo sono cruciali per garantire un ambiente accademico efficiente e ben organizzato, eppure non è chiara la modalità con cui il personale può condividere in modo agevole le proprie idee e suggerimenti.
- Le evidenze sugli indicatori quantitativi, come la rilevazione delle opinioni degli studenti e i dati di Almalaurea, non sono adeguatamente descritte. Questi indicatori forniscono importanti feedback sulla qualità dell'esperienza degli studenti e sulla loro preparazione al mercato del lavoro, ma la documentazione non offre una visione completa e dettagliata di come vengono analizzati e utilizzati i risultati.

D.CDS.4 RIESAME E MIGLIORAMENTO DEL CDS

- Non è sempre chiaro dalla documentazione come il Corso di Studio accordi credito e visibilità alle considerazioni complessive della Commissione Paritetica e di altri organi di Assicurazione della Qualità. La collaborazione e l'interazione con questi organi sono fondamentali per garantire la qualità e la coerenza del percorso formativo, ma tale aspetto non è sempre trasparente nella documentazione.
- Non tutti i Corsi di Studio hanno adottato procedure documentate per gestire i reclami degli studenti e garantire che queste siano facilmente accessibili. [Linee guida PQA]

D.CDS.4.2 REVISIONE DELLA PROGETTAZIONE E DELLE METODOLOGIE DIDATTICHE DEL CDS

- Non emerge una valutazione esaustiva degli indicatori quantitativi in relazione agli aspetti da considerare del punto di attenzione. Gli indicatori quantitativi forniscono una misurazione oggettiva delle prestazioni e dei risultati, eppure la documentazione non fornisce una valutazione dettagliata di come questi indicatori siano stati analizzati e interpretati in relazione agli aspetti specifici da considerare.
- La chiarezza del flusso informativo sull'attuazione, monitoraggio e valutazione di efficacia delle azioni di miglioramento non è sempre evidente. È importante avere un flusso informativo chiaro e trasparente che illustri come le azioni di miglioramento vengano pianificate, implementate, monitorate e valutate nel tempo. Tuttavia, spesso queste informazioni sono deducibili principalmente dai rapporti di riesame anziché essere documentate in modo esplicito e dettagliato.

GRUPPI DI LAVORO CON LA SUPERVISIONE DEL PQA

Personale Tecnico Amministrativo

RISORSE UMANE
E FINANZIARIE

STRUTTURE ATTREZZATURE E
TECNOLOGIE

GESTIONE DELL'INFORMAZIONE
E DELLA CONOSCENZA

B.1 B.2

B.3 B.4

B.5

Gruppo di lavoro designato dal PQA tra:

Presidenti CPDS

Presidenti
Commissioni Ricerca

Coordinatori
CdS

Rappresentanti
Studenti

Cicli di
Dottorato

Ambito A

Ambito D

Ambito C

Ambito E

Collaborazione
dei Pro-Rettori
di riferimento

FOLLOW UP AUTOVALUTAZIONE

- Entro maggio 2024 redazione del documento finale di autovalutazione dei CdS
- Entro ottobre 2024 la revisione delle schede di autovalutazione dei CdS con il **contributo attivo delle CPDS**