

Rapporto Annuale di Autovalutazione a.a. 2019-2020

Denominazione del Corso di Studio: Laurea Triennale in Scienze Geologiche

Classe: L-34

Sede: Potenza

Dipartimento/Scuola: Dipartimento di Scienze (DiS)

Altre eventuali indicazioni utili: <http://scienze.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica.html>

Primo anno accademico di attivazione: 2010-2011

Componenti del Gruppo di Riesame:

Prof. Giacomo Prosser (Coordinatore del CdS) – Responsabile del Riesame

Prof. Giovanni Mongelli (Docente del Corso di Studio)

Prof. Mario Bentivenga (Docente del Corso di Studio)

Dott.ssa Rocchina Santoro (Tecnico Amministrativo con funzioni di responsabile del Settore Gestione della Didattica del DIS)

Sig. Christopher Berto Perrone (Rappresentante gli studenti).

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

07/12/2020 ore 17:00-18:00: analisi generale delle problematiche del CdS in base agli indicatori riportati nella SMA e pianificazione del processo di stesura e compilazione del Rapporto Annuale di Autovalutazione a.a. 2019-2020.

09/12/2020 ore 17:00-18:00: analisi del Rapporto Ciclico di Riesame, del Rapporto Annuale di Autovalutazione, a.a. 2018/2019 e dei verbali dei CCdS inerenti all'anno accademico considerato.

21/12/2020: redazione della versione finale del Rapporto Annuale di Autovalutazione sintetizzando la discussione avvenuta in seno al Gruppo di Riesame partendo da una bozza presentata dal Prof. Giacomo Prosser (Responsabile del CdS).

Discussione e approvazione nel CCdS in data: 22/12/2020

Sintesi dell'esito della discussione del CCdS:

Il Coordinatore apre la discussione sul Rapporto Annuale di Autovalutazione della Laurea Triennale in "Scienze Geologiche" L-34 illustrando nel dettaglio i dati utilizzati per la stesura del Rapporto.

Alla fine della presentazione, i componenti del Consiglio intervengono principalmente per chiedere chiarimenti riguardo alle azioni correttive intraprese

Alla fine della discussione il consiglio, prendendo atto degli interventi correttivi individuati dal Gruppo di Riesame, approva all'unanimità il Rapporto Annuale di Autovalutazione della Laurea Triennale in "Scienze Geologiche" L-34.

SEZIONE A: Monitoraggio delle azioni correttive del Rapporto Ciclico di Riesame

1. Definizione dei profili culturali e professionale e architettura del CdS

Obiettivo n. 1

Ricalibrare le azioni di orientamento.

Azione da intraprendere

in aggiunta alle classiche attività di orientamento (visite e seminari in istituti secondari, Open day di Ateneo, progetti di alternanza scuola/lavoro, attività PLS) si rende necessario implementare forme di comunicazione più vicine alle sensibilità delle giovani generazioni utilizzando in modo virtuoso i canali social, promuovendo eventi dedicati, producendo video, etc.

Modalità di verifica

Indicatori sugli avvisi di carriera al primo anno e sul numero di immatricolati puri riportati nella scheda di monitoraggio annuale (iC00a,b).

Responsabilità

Coordinatore del CdS, Gruppo AQ, CCdS.

Descrizione dello stato di avanzamento

in aggiunta alle classiche attività di orientamento (visite e seminari in istituti secondari, Open day di Ateneo, progetti di alternanza scuola/lavoro, attività PLS) è in atto l'implementazione di forme di comunicazione attraverso i canali social coinvolgendo, oltre ai docenti, studenti senior e dottorandi attraverso associazioni studentesche. L'azione è in corso e la sua efficacia potrà essere verificata nel successivo biennio. Causa COVID-19 le attività previste per il PLS sono state realizzate solo in parte. In particolare, sono state tenute solo le lezioni presso UNIBAS.

Obiettivo n. 2

Costante aggiornamento della definizione della domanda formativa e degli sbocchi occupazionali.

Azione da intraprendere

mantenere costante la frequenza delle consultazioni con i portatori di interesse e, nel caso, intensificare la cadenza degli incontri.

Modalità di verifica

L'implementazione dell'azione verrà monitorata attraverso frequenti discussioni in CCdS, garantendo così il massimo del coinvolgimento dei componenti in relazione ai risultati degli incontri periodici e delle eventuali azioni da porre in essere. I dati contenuti nelle Schede di Monitoraggio annuale unitamente alle indagini annuali del Consorzio AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei Laureati fungeranno da indicatori dell'efficacia dell'azione..

Responsabilità

Coordinatore del CdS, Gruppo AQ, CCdS.

Descrizione dello stato di avanzamento

L'azione si è svolta attraverso il confronto con i portatori di interesse, come è avvenuto nel corso della seconda riunione del Comitato di Indirizzo del Dipartimento di Scienze organizzata il 26 novembre 2020. Nel corso della riunione sono state presentate le attuali problematiche e le prospettive future della Laurea Triennale in Scienze Geologiche L-34. Causa COVID-19 non è stato possibile tenere ulteriori incontri con le parti sociali.

Obiettivo n. 3

aumentare l'attrattività del Corso di Laurea.

Azione da intraprendere

modificare l'architettura del Corso di laurea incrementando i CFU dedicati a quelli insegnamenti che, più vocati alle attività di laboratorio e di campo, possono garantire una più efficace acquisizione di competenze utili per la professione.

Modalità di verifica

L'efficacia dell'azione verrà monitorata sulla base del numero di iscritti alle tre coorti successive l'entrata in vigore delle modifiche dell'offerta formativa.

Responsabilità

Coordinatore del CdS, Gruppo AQ, CCdS.

Descrizione dello stato di avanzamento

Nell'anno 2019 è stata effettuata una modifica di ordinamento del Corso di Laurea, incrementando i CFU dedicati agli insegnamenti che, più vocati alle attività di laboratorio e di campo, possono garantire una più efficace acquisizione di competenze utili per la professione. Inoltre, nel primo anno l'insegnamento di Fisica è stato suddiviso in due corsi distinti, Fisica 1 e Fisica 2, in modo da diluire meglio l'impegno degli studenti nelle materie fisiche, facilitando di conseguenza il superamento dei relativi esami.

In particolare, le variazioni approvate in CCdS (verbale 08-2018) e in Consiglio di Dipartimento (seduta del 25-10-2018) comprendono:

- il corso di **Fisica** (12 CFU, I° anno, attività di base) è stato suddiviso in due corsi distinti: **Fisica 1** (attività di base) e **Fisica 2** (attività affini), ciascuno di 6 CFU ed entrambi al I° anno di corso;
- il corso di **Inglese**, è stato ridotto da 6 CFU a 4 CFU;
- il corso di **Sistemi di Elaborazione dei Dati Territoriali** (II° anno) è passato dagli attuali 6 CFU a 8 CFU cambiando denominazione in **Sistemi di Elaborazione dei Dati Territoriali e modelli ambientali**;
- il corso di **Stratigrafia e Sedimentologia** è passato dagli attuali 6 CFU a 8 CFU;
- il corso di **Meccanica dei Geomateriali** (6 CFU, III° anno, attività affini, AGR10), è stato inserito tra gli insegnamenti opzionali consigliati;
- il corso di **Rilevamento Geologico** (III° anno, attività caratterizzanti) incorporerà la **Campagna Geologica**, passando quindi a 14 CFU;
- E' stato introdotto il **Rilevamento Geologico Tecnico** tra le "altre attività" (III° anno, 4 CFU);
- il corso di **Geografia Fisica** (I° anno, attività caratterizzanti) passa dagli attuali 7 CFU a 6 CFU;
- la **Sicurezza nel lavoro di terreno** (I° anno, altre attività) passa da 1 CFU a 2 CFU;
- il corso di **Fisica Terrestre** cambia denominazione in **Fisica terrestre ed elementi di sismologia**.

Esito dell'azione intrapresa.

I risultati di questa azione possono essere monitorati considerando gli esami sostenuti dagli studenti della coorte 2019, che attualmente frequentano il secondo anno. In questo modo, è possibile verificare se la variazione operata per il primo anno di corso ha effettivamente portato ad una maggiore fluidità del percorso formativo.

In base ai dati forniti dal Centro Elaborazione Dati dell'Ateneo, riguardanti le carriere degli studenti, si evince che solo uno studente su sette frequentanti ha sostenuto gli esami di Fisica I e Fisica II. Pertanto, ad oggi questa azione sembra non aver portato ai risultati sperati. E' necessario però attendere i dati relativi ai prossimi anni per verificare meglio l'efficacia di questa azione.

Per quanto riguarda l'attrattività del corso di laurea, non si registra al momento un risultato apprezzabile, in quanto non si è verificato un incremento delle iscrizioni nell'anno 2020 (5 nuovi immatricolati – dati ricavati dal data warehouse di ateneo). Bisogna però sottolineare che l'emergenza COVID-19 ha ostacolato le iniziative di orientamento non permettendo di presentare le migliorie apportate al Corso di Laurea mediante la modifica di ordinamento sopra citata. Il CCdS organizzerà quindi un'attività di promozione mirata, mediante canali social e seminari online dedicati alle scuole superiori (v. verbale della seduta 8/2020 del CCdS, tenuta il 30 novembre 2020).

2. L'esperienza dello studente

Obiettivo n. 1:

calibrazione costante dell'offerta didattica e mantenimento delle azioni di supporto didattico agli studenti al fine di mantenere gli alti standard raggiunti in relazione ai dati di percorso.

Azioni da intraprendere

verifica costante della capacità degli studenti di acquisire CFU durante il loro percorso attraverso il confronto con la componente studentesca.

Risorse

Coordinatore, Gruppo AQ, Docenti del CdS

Tempi, scadenze,

Il responsabile dell'azione organizzerà riunioni informali semestrali con i rappresentanti degli studenti in CCdS per monitorare il percorso formativo degli studenti. L'efficacia dell'azione verrà valutata annualmente in corrispondenza della discussione in CCdS della scheda di monitoraggio annuale e degli aggiornamenti del Data Warehouse UniBas.

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta):

Indicatori di regolarità riportati nel Data Warehouse UniBas

Responsabilità

Coordinatore, Gruppo AQ del CdS.

Descrizione dello stato di avanzamento

L'azione è stata attuata come previsto.

Esito dell'azione intrapresa

L'azione ha avuto un esito positivo, in quanto i CFU acquisiti al primo anno dagli studenti sono passati da 149 (coorte 2018) a 258 (coorte 2019). Si ritiene però importante proseguire nelle azioni di monitoraggio per migliorare ulteriormente la capacità degli studenti di acquisire CFU durante l'intero percorso formativo.

Obiettivo n. 2

Consolidare il grado di internazionalizzazione raggiunto.

Azioni da intraprendere

Rinnovare gli accordi Erasmus esistenti e stipularne di nuovi. Diffondere presso gli studenti le opportunità di formazione associate al protocollo Erasmus.

Risorse

Docenti del CdS

Tempi, scadenze,

I docenti del CdS promuoveranno costantemente la diffusione delle informazioni sugli accordi Erasmus vigenti e valuteranno annualmente le opportunità di stipula di nuovi accordi, oltre a supportare il rinnovo di quelli esistenti. L'efficacia dell'azione verrà valutata annualmente in CCdS in fase di discussione della scheda di monitoraggio annuale.

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta):

Indicatore iC10 della scheda di monitoraggio annuale.

Responsabilità

Coordinatore, Gruppo AQ del CdS, Docenti del CdS.

Descrizione dello stato di avanzamento

Nel corso dell'azione gli accordi Erasmus+ a disposizione del CCdS non sono aumentati. Si sono comunque sollecitati i docenti a rinnovare gli eventuali accordi scaduti durante le riunioni del CCdS.

Esito dell'azione intrapresa

L'indicatore iC10 della SMA è peggiorato a partire negli anni 2017 e 2018; si ritiene quindi opportuno intensificare l'azione nei prossimi anni, in modo da diffondere maggiormente informazioni riguardo al progetto Erasmus+.

Obiettivo n. 3

incrementare il numero di studenti che si laureano entro un anno oltre la durata del corso.

Azioni da intraprendere

Sensibilizzare il corpo docente in merito alla necessità di garantire agli studenti in tesi il corretto carico di lavoro durante l'espletamento delle attività connesse alla redazione della relazione finale, in modo che sia rispettato rigorosamente il numero di CFU previsto per questa attività (4 CFU). A tale proposito, il CCdS valuterà la proposta di un format per la stesura della tesi triennale, in modo che questa non possa superare un certo numero di pagine.

Risorse

Docenti del CdS

Tempi, scadenze:

L'efficacia dell'azione verrà valutata annualmente in un arco temporale che abbraccia il prossimo triennio.

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta):

Indicatori di conseguimento riportati nel Data Warehouse UniBas, indicatore iC17 della scheda di monitoraggio annuale.

Responsabilità

Coordinatore, Gruppo AQ del CdS, Docenti del CdS.

Descrizione dello stato di avanzamento

Il CCdS non ha ancora proposto un format per la tesi triennale, in attesa di osservare eventuali miglioramenti degli indicatori sulla base della sollecitazione ai docenti effettuata durante i CCdS.

Esito dell'azione intrapresa

Il Data Warehouse UNIBAS mostra per l'anno 2018 i seguenti dati: 4 laureati della coorte 2014, 1 laureato della coorte 2013 e 1 laureato della coorte 2011. Dati abbastanza simili sono riportati per l'anno 2019 (2 laureati della coorte 2015; 2 laureati della coorte 2014; 1 laureato della coorte 2013 e 1 laureato della coorte 2011). La presenza di numerosi studenti che si laureano a 1 anno o più in ritardo rispetto alla naturale durata del corso di laurea suggerisce la prosecuzione di questa azione. Ciò è evidenziato anche dall'indice iC17 della SMA che, pur essendo quasi in linea con i valori di area geografica, appare in lieve peggioramento dal 2017 al 2018.

Obiettivo n. 4

limitare il numero di abbandoni

Azioni da intraprendere

Ricalibrare l'offerta formativa, prevedendo una maggiore frequenza delle attività pratiche e di terreno, in modo da fidelizzare gli studenti iscritti a Scienze Geologiche. Monitorare costantemente le difficoltà incontrate dagli studenti nelle materie di carattere fisico-matematico, e intervenire tempestivamente con adeguate azioni di tutoraggio.

Risorse

Coordinatore, Gruppo AQ, Docenti del CdS

Tempi, scadenze:

Per la laurea in Scienze Geologiche vale quanto riportato al punto 1. L'efficacia delle azioni verrà valutata nell'arco di più anni accademici.

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta):

Indicatori di regolarità riportati nel Data Warehouse UniBas, indicatore iC24 della scheda di monitoraggio annuale.

Responsabilità

Coordinatore, Gruppo AQ del CdS, Docenti del CdS.

Descrizione dello stato di avanzamento

Nel corso dell'azione è stata organizzata costantemente una Campagna Geologica (inquadrata nelle "altre attività" nell'Ordinamento Didattico del CdS), che ha permesso di effettuare in maniera sistematica le esercitazioni di terreno. Inoltre, è stato organizzato (a.a. 2019/2020) un tutoraggio in fisica e in matematica (fondi PLS) per gli studenti del primo anno.

Esito dell'azione intrapresa

Le attività di terreno (Campagna Geologica) sono state frequentate con soddisfazione dagli studenti, che hanno tutti consegnato regolarmente la relazione finale. Per quanto riguarda il tutoraggio nelle materie fisico-matematiche, purtroppo l'azione non ha avuto l'esito sperato poiché gli studenti hanno frequentato raramente i tutors.

Considerando gli indicatori, il Data Warehouse Unibas segnala un basso numero di abbandoni tra il primo e il secondo anno tra il 2017 e il 2019. Nonostante questo, l'indice iC24, pur rimanendo abbastanza in linea con il dato di area geografica, è peggiorato dal 2017 al 2018. Il non perfetto accordo tra questi indicatori spinge ad effettuare una più attenta analisi nei prossimi anni, utilizzando anche i dati delle carriere degli studenti. L'azione sarà quindi proseguita prevedendo anche colloqui con i docenti delle materie fisico-matematiche allo scopo di verificare attentamente la corrispondenza dei programmi di insegnamento con gli obiettivi formativi del CdS.

3. Risorse del CdS**Obiettivo n. 1:**

vedi quadro 1c: obiettivo n. 1, obiettivo n. 2

Azioni da intraprendere:

come sopra

Risorse

come sopra

Tempi, scadenze,

come sopra

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta):

come sopra

Responsabilità

Coordinatore del CdS, Gruppo AQ, CCdS.

Descrizione dello stato di avanzamento

Vedi sopra

Esito dell'azione intrapresa

Vedi sopra

4. Monitoraggio e revisione del CdS

Obiettivo n.1:

rendere più efficace la già proficua interlocuzione con i portatori di interesse.

Azioni da intraprendere:

avvicinare il percorso di formazione alle esigenze del mondo del lavoro tramite il Comitato di Indirizzo istituito dal Dipartimento di Scienze ed eventualmente intensificare la cadenza degli incontri con i portatori di interesse.

Risorse:

Coordinatore del CdS, Gruppo AQ, Docenti del CdS

Tempi, scadenze:

L'azione, che passa attraverso il coinvolgimento di più soggetti, richiede necessariamente tempi non brevi. La verifica delle azioni intraprese è da intendersi estesa al prossimo biennio.

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta):

L'implementazione dell'azione verrà monitorata attraverso frequenti discussioni in CCdS, garantendo così il massimo del coinvolgimento dei componenti in relazione ai risultati degli incontri periodici e delle eventuali azioni da porre in essere.

Responsabilità

Coordinatore del CdS, Gruppo AQ, CCdS.

Descrizione dello stato di avanzamento

L'emergenza COVID-19 ha purtroppo ostacolato le riunioni del Comitato di indirizzo del DIS e gli incontri con le parti sociali. Il 26 novembre 2020 è stata effettuata la seconda riunione del comitato di indirizzo a cui è seguita la riunione delle parti sociali, entrambe svolte in modalità online.

Esito dell'azione intrapresa

La partecipazione alle riunioni del comitato di indirizzo e delle parti sociali è stata estremamente ricca e i suggerimenti ricevuti sono stati importanti per orientare l'offerta formativa.

Obiettivo n.2:

perseverare nelle azioni di monitoraggio e coordinamento delle attività didattiche.

Azioni da intraprendere:

costante ed attento controllo delle schede di trasparenza, delle propedeuticità degli insegnamenti, dei calendari di esame e delle prove finali di laurea, etc.

Risorse:

Coordinatore del CdS, Gruppo AQ, Docenti del CdS

Tempi, scadenze:

L'azione richiede una continua applicazione e deve essere verificata annualmente.

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta):

L'implementazione dell'azione verrà monitorata nelle assemblee di CCdS, garantendo così il massimo del coinvolgimento dei componenti in relazione ai risultati attesi.

Responsabilità

Coordinatore del CdS, Gruppo AQ, CCdS.

Descrizione dello stato di avanzamento

Le schede di trasparenza sono state costantemente monitorate, anche in occasione della redazione della relazione annuale della commissione paritetica del DIS.

Esito dell'azione intrapresa

La completezza delle informazioni riportate sulle schede di trasparenza appare migliorata nel corso degli ultimi anni, come è documentato nella RACP 2020 (24 su 25 schede sono complete). L'azione deve essere comunque reiterata per osservare meglio l'andamento degli altri indicatori (propedeuticità degli insegnamenti, calendari prove intermedie ed esami, ecc..).

Obiettivo n.3:

proposizione di linee guida per risolvere le criticità che emergono dalle opinioni studenti in relazione ai singoli insegnamenti.

Azioni da intraprendere:

valutare in gruppo AQ ed in CCdS la possibilità di implementare un protocollo di azione, eventualmente portando il dibattito anche in Commissione Didattica di Dipartimento.

Risorse:

Coordinatore del CdS, Gruppo AQ, Docenti del CdS

Tempi, scadenze:

L'azione, nella sua delicatezza, potrebbe richiedere tempi non brevi. La sua implementazione andrà verificata nell'arco di un biennio.

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta):

L'efficacia dell'azione verrà monitorata in relazione ai report sulle opinioni studenti.

Responsabilità

Coordinatore del CdS, Gruppo AQ, CCdS.

Descrizione dello stato di avanzamento

Per risolvere una specifica criticità, è stato erogato agli studenti dei tre anni della Laurea Triennale in Scienze Geologiche un questionario sulla ripetitività degli insegnamenti (vedi azione correttiva illustrata nella sezione B).

Esito dell'azione intrapresa

Come descritto nella sezione B, l'azione è stata parzialmente completata a causa dell'emergenza Covid-19, ma ha comunque verificato la ripetitività di uno specifico insegnamento. Si ritiene quindi utile la realizzazione di specifici questionari da parte del CCdS, per risolvere problematiche emerse nella rilevazione delle opinioni degli studenti.

5. Commento agli indicatori

Obiettivo n. 1

miglioramento delle performance degli indicatori iC00 della Scheda di Monitoraggio annuale

Azioni da intraprendere:

Ricalibrare e rafforzare le azioni di orientamento implementando anche forme di comunicazione che passano attraverso canali social, eventi dedicati, video da diffondere capillarmente, etc.

Risorse:

Coordinatore del CdS, Docenti del CdS

Tempi, scadenze:

L'implementazione di nuove modalità di comunicazione per l'orientamento sono programmate per il 2019. La loro efficacia andrà necessariamente valutata su un ciclo di più anni accademici.

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta)

Indicatori iC00 della scheda di monitoraggio annuale.

Responsabilità

Coordinatore del CdS, Gruppo AQ, CCdS.

Descrizione dello stato di avanzamento

Nell'anno accademico 2019/2020 è stata implementata in maniera sistematica la comunicazione social riguardante iniziative e linee di ricerca svolte dai docenti del CdS in Scienze Geologiche. E' stato inoltre realizzato un breve filmato che illustra le attività del CdS in Scienze Geologiche, che è stato divulgato sui canali social (*facebook* e *instagram*) del CdS.

Esito dell'azione intrapresa

Questa azione non ha avuto al momento un effetto sugli indicatori iC00, nonostante il notevole incremento delle visualizzazioni delle pagine social del CdS. L'azione sarà comunque proseguita

nel prossimo anno, e sarà supportata da un responsabile della comunicazione social nominato all'interno del CCdS.

Obiettivo n. 2

miglioramento delle performance monitorate dall'indicatore iC17

Azioni da intraprendere

Sensibilizzare il corpo docente in merito alla necessità di garantire agli studenti in tesi il corretto carico di lavoro durante l'espletamento delle attività connesse alla redazione della relazione finale.

Risorse

Docenti del CdS

Tempi, scadenze,

L'efficacia dell'azione verrà valutato annualmente in un arco temporale che abbraccia il prossimo triennio.

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta):

Indicatore iC17 della scheda di monitoraggio annuale.

Responsabilità

Coordinatore, Gruppo AQ del CdS, Docenti del CdS.

Descrizione dello stato di avanzamento

Vedi obiettivo n. 3 del punto 2.

Esito dell'azione intrapresa

Vedi obiettivo n. 3 del punto 2.

SEZIONE B: Azioni correttive intraprese

Descrivere le eventuali azioni che sono state intraprese nell'ultimo anno; riportare solo le azioni che hanno un effetto entro un anno (ad esempio, gestione aule, gestione orari di lezione, interventi esperti esterni, organizzazione visite di studio e seminari, rimodulazione programmi di insegnamenti, revisione delle modalità di esame, etc.) e di cui si ha traccia nei verbali dei Consigli di CdS.

Obiettivo n. 1. Ridurre il tasso di assenze dei Docenti alle adunanze del CCdS.

Fonte documentale. Rapporto di autovalutazione annuale 2018-2019 approvato in CCdS nel 20/11/2019 (verbale n. 9/2018).

Criticità rilevata. Il personale docente partecipa ai CCdS con numerosità al limite della validità delle sedute.

Breve descrizione azione. Monitorare nell'arco di un anno il tasso di assenza dei docenti alle sedute del CCdS.

Risorse. Docenti del CCdS

Responsabilità. CCdS

Esito dell'azione intrapresa. La tabella delle presenze alle riunioni online del CCdS nel periodo che va dal 20 marzo 2019 al 14 ottobre 2020 indica un leggero ma significativo incremento delle presenze alle riunioni del CCdS a partire da fine 2019. Infatti, nel corso dell'anno 2020 le presenze sono quasi sempre superiori al 60% dei componenti del CCdS, con picchi del 70%-80% a partire da Aprile 2020.

Questo risultato è da imputare, almeno in parte, agli effetti dell'emergenza COVID-19, che ha imposto l'effettuazione delle adunanze online, facilitando la presenza dei docenti e dei ricercatori CNR che fanno parte del CCdS. Per questo motivo, l'azione è sospesa e riprenderà al termine dell'emergenza COVID-19, quando le riunioni torneranno ad essere effettuate in presenza.

Obiettivo n. 2. Ridurre la ripetitività dei corsi rispetto ad altri insegnamenti

Fonte documentale. Rapporto annuale di autovalutazione 2018/2019; Report opinioni studenti 2019; questionario erogato agli studenti a partire dalla coorte 2019-2020.

Criticità rilevata. Dalla rilevazione delle opinioni studenti del 2019 emerge, in modo particolare per alcuni ambiti disciplinari, una criticità associata alla presenza di alcuni elementi di ripetitività tra gli insegnamenti.

Breve descrizione azione. Viene attivato un più frequente ed approfondito coordinamento tra docenti. Inoltre, durante l'a.a. 2019-2020, è stato erogato agli studenti dei tre anni della Laurea Triennale in Scienze Geologiche un questionario così articolato:

“Ritiene che l'insegnamento “XXXX” abbia contenuti di ripetitività rispetto ad altri che ha già seguito nell'ambito del Corso di Laurea in Scienze Geologiche/Geoscienze e Georisorse? Nel caso di risposta affermativa indicare quali e specificare in dettaglio gli argomenti oggetto di ripetitività.”

Risorse. Docenti del CCdS

Responsabilità. Gruppo AQ

Esito dell'azione intrapresa. A causa dell'emergenza COVID-19 è stato possibile sottoporre il questionario unicamente nel corso del primo semestre dell'a.a. 2019/2020. L'esito dell'azione intrapresa ha portato ad individuare elementi di ripetitività in uno specifico insegnamento (quattro risposte su cinque questionari compilati). I questionari riportano anche gli argomenti che gli studenti ritengono ripetitivi, che dovranno essere meglio coordinati dai docenti interessati. Pertanto, si ritiene opportuno proseguire l'azione nel prossimo anno accademico, invitando i docenti degli insegnamenti sopra menzionati a confrontarsi riguardo alle criticità evidenziate dai questionari ed erogando nuovamente lo stesso questionario a partire dalla coorte 2020-2021, in modo da conoscere le opinioni degli studenti riguardo all'eventuale ripetitività degli insegnamenti del secondo semestre.

Obiettivo n. 3. Istituire azioni mirate di tutoraggio per aiutare gli studenti a superare criticità incontrate nel percorso formativo.

Fonte documentale. Dati sulla carriera degli studenti forniti dal Centro di Elaborazione Dati di

Ateneo; report Almalaurea (indagine 2020) sul profilo dei laureati.

Criticità rilevata. Eccessivo ritardo medio alla laurea (5,5 anni), con conseguente elevata percentuale di fuoricorso tra gli studenti che frequentano il CdS (circa 50%).

Breve descrizione azione. Si prevede di organizzare incontri periodici con i tutor del CdS in modo da definire i problemi incontrati dagli studenti nel percorso formativo ed organizzare azioni di tutoraggio mirate.

Risorse. Docenti del CCdS

Responsabilità. Tutor del CCdS

Esito dell'azione intrapresa. L'esito dell'azione sarà valutato monitorando le carriere degli studenti che frequentano il CdS, con particolare riferimento ai fuoricorso, nel corso del prossimo anno.

SEZIONE C: Azioni correttive da intraprendere (sezione opzionale)