

Rapporto Annuale di Autovalutazione a.a. 2020-2021

Denominazione del Corso di Studio: Laurea Magistrale in **ARCHITETTURA**

Classe: LM/4 CU

Sede: MATERA

Dipartimento/Scuola: Dipartimento delle culture europee e del Mediterraneo. Architettura, Ambiente, Patrimoni Culturali (DiCEM)

Altre eventuali indicazioni utili: ...

Primo anno accademico di attivazione: 2010-2011 (dm 270/10)

Componenti del Gruppo di Riesame:

Prof. Antonio CONTE (Docente del Cds)

Prof.ssa Antonella GUIDA (Docente del Cds)

Prof.ssa Ina MACAIONE (Docente del Cds)

Prof.ssa Mariavaleria MININNI (Docente del Cds)

Sig. Domenico COLONNA (Rappresentante degli studenti)

La costituzione del Gruppo del Riesame è stata formalizzata con indicazione della coordinatrice nel consiglio di corso di studi di architettura nella riunione del 15 dicembre 2021.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando secondo le indicazioni delle linee guida.

Discussione preliminare del Rapporto in CCdS in data:15/12/2021

Discussione finale e approvazione nel CCdS in data:26/01/2022

Sintesi dell'esito della discussione del CCdS: L'occasione della stesura del Rapporto Ciclico di Riesame (RCR), il secondo dalla istituzione del CdS in Architettura, essendo stato istituito il corso nell'aa 2010-2011, è stata colta dal Consiglio come occasione per avviare una riflessione sui mutamenti intercorsi tra le promesse e gli esiti della proposta formativa e gli obiettivi del corso da perseguire e il loro effettivo conseguimento. Tale documento che servirà anche a svolgere una riflessione del CdS a più ampio raggio, verificando e aggiornando le proposte formative del corso

SEZIONE A: Monitoraggio delle azioni correttive del Rapporto Ciclico di Riesame

La sezione non deve essere compilata in quanto il CdS deve procedere alla redazione del nuovo RCR.

SEZIONE B: Segnalazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La Commissione Paritetica Docenti -Studenti produce una relazione nella quale inserisce segnalazioni indirizzate al Corso di Studio. Successivamente alla redazione delle relazioni richieste del Presidio della Qualità, viene inserito un punto all'odg di discussione. Il Corso di Studio si impegna, attraverso eventuali azioni, a migliorare le criticità comparse.

Dall'analisi della RACP 2021 riguardo al CdS di Architettura emerge un significativo miglioramento rispetto alla rilevazione precedente relativamente agli aspetti organizzativi dell'insegnamento e all'interazione con il docente. Gli altri elementi considerati rimangono sostanzialmente stabili. Ciò consente di affermare che il CdS ha recepito i principali problemi evidenziati dalle opinioni raccolte nella precedente rilevazione, recependole nel processo del riesame, anche se permangono alcune criticità che vanno tenute in conto e che richiedono una più ampia riflessione.

Si ha motivo anche di credere che alcuni vantaggi provengano dalla DAD, quantunque sarà necessario approfondire il monitoraggio dell'anno in corso e negli anni successivi per valutare se il miglioramento è stabile. Permangono comunque alcune criticità, la mancanza di esperti esterni e la scarsa disponibilità di materiale on line, che vanno tenute in conto e che richiedono una più ampia riflessione. Infatti alcune valutazioni risultano tra loro contraddittorie con quanto emerge dai questionari: vale per tutti, relativamente alle presenze esterne di esperti, per altri versi risulta in alcuni insegnamenti eccessivo il numero di seminari presentati all'interno dei corsi che fanno perdere la continuità con i contenuti formativi del programma del corso tenuto dal docente (Quesito 7 Tabella 4).

Sarebbe auspicabile, in tal senso, per il prossimo anno, l'avvio di una verifica più puntuale degli insegnamenti erogati in presenza e a distanza, augurandosi un ritorno alla didattica in presenza nel secondo semestre, verificando i metodi di trasmissione delle conoscenze e di apprendimento adottati, migliorando quelli esistenti a vantaggio di differenti modalità di accertamento. Vero è che per un corso a carattere prevalentemente pratico la differenza è stata particolarmente avvertita dagli studenti nelle attività di esercizio progettuale. Vanno anche segnalate le valutazioni positive derivanti da evidenti vantaggi della DaD quali la puntualità e il rispetto degli orari, la non ripetitività dei contenuti dei corsi e la disponibilità del materiale on line (Quesito 8-9 10 Tabella 4).

Segnalazione della CPDS n. 1

Attuare una verifica costante delle schede di trasparenza.

Breve descrizione azione/motivazione per cui il CdS non ha intrapreso azioni

L'obiettivo è porre l'attenzione sulle schede di trasparenza che sono inserite in ritardo rispetto alla scadenza e che non hanno la calendarizzazione delle date d'esame da parte dei singoli insegnamenti.

Esito dell'azione intrapresa (da compilare se è stata intrapresa un'azione)

Le schede dei singoli insegnamenti sono state consegnate nei tempi previsti da 50 insegnamenti del CdS (dato fornito dalla relazione paritetica 2020). Da circa due anni la calendarizzazione degli esami viene definita sulla base di proposte degli studenti per ogni anno di corso. Si registra un live peggioramento rispetto alla relazione paritetica dell'anno precedente, nonostante l'introduzione del Sistema Esse 3

Segnalazione della CPDS n. 2

Schede di trasparenza chiare ed efficaci.

Breve descrizione azione/motivazione per cui il CdS non ha intrapreso azioni

Le schede di trasparenza devono essere scritte in maniera chiara e devono contenere tutte le informazioni necessarie relative a un determinato insegnamento. Nella relazione vengono vagliate le schede di ogni singolo insegnamento, valutate secondo i Descrittori di Dublino, e dall'analisi vanno evidenziate eventuali modifiche da effettuare. Durante i Consigli di Corso di Studi si espongono i risultati e i cambiamenti utili da compiere.

Esito dell'azione intrapresa (da compilare se è stata intrapresa un'azione)

Si registra un live peggioramento rispetto alla relazione paritetica dell'anno precedente, nonostante l'introduzione del Sistema Esse 3

Segnalazione della CPDS n. 3

Creazione di un sito web dedicato al CdS in Architettura.

Breve descrizione azione/motivazione per cui il CdS non ha intrapreso azioni

Il sito web deve essere dedicato nello specifico al CdS in Architettura e deve spiegare nel dettaglio gli obiettivi formativi degli insegnamenti erogati, delle attività seminariali e dei laboratori. Considerato il carattere progettuale ed applicativo del CdS, saranno aggiunti dati e informazioni sulla spendibilità del titolo attraverso attività di placement.

Esito dell'azione intrapresa (da compilare se è stata intrapresa un'azione)

Si è deliberato di avviare in tempi brevi la creazione di un sito web dedicato al CdS in Architettura.

Segnalazione della CPDS n. 4

Necessità di verificare la formazione in partenza degli studenti

Breve descrizione azione/motivazione per cui il CdS non ha intrapreso azioni

La necessità di acquisire conoscenze specifiche che si acquisiscono nei diversi diplomi di provenienza ad Architettura richiede la erogazione di precorsi in grado di colmare lacune formative e di dare a tutti la possibilità di acquisire conoscenze relative ai programmi di rappresentazione e disegno assistito, di GIS sistemi informativi territoriali, di conoscenze di base di Analisi e geometria.

Esito dell'azione intrapresa

Si è deliberato di avviare precorsi (OFA) in grado di formare le conoscenze di base per l'avvio equiparato dei corsi di primo anno ma anche di dare opportunità di consolidamento conoscenze di formazioni di base.

SEZIONE C: Azioni correttive intraprese

Il ruolo delle opinioni e delle segnalazioni degli studenti nelle attività di AQ del CdS è sempre stato recepito dal Consiglio del CdS che ha sistematicamente discusso i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni coerenti ai problemi presentati, soprattutto sul piano dell'eccessivo carico didattico, sull'organizzazione dei laboratori annuali, sugli orari delle lezioni e sulla pianificazione delle date di esami e degli esoneri.

In particolare, il RAR 2019 mostra un miglioramento del processo di autovalutazione della qualità della didattica nel CdS di Architettura grazie all'impiego di indicatori opportunamente derivati dall'analisi dei dati e delle informazioni raccolte.

Alcune delle azioni correttive svolte (attività di orientamento, miglior coordinamento delle attività didattiche, riduzione della sovrapposizione dei loro contenuti e coordinamento, etc), sono risultate efficaci e corredate da una attenta valutazione e commento degli esiti.

Nel corso dell'A.A. 2020-2021, si è proceduto con piccoli aggiustamenti e riforme ogni anno, a migliorare le criticità con particolare riferimento all'eccesso del carico didattico, soprattutto nei laboratori d'anno.

Obiettivo n. 1

Promuovere e facilitare l'ingresso dei laureati nel mondo del lavoro.

Fonte documentale

Nel Collegio dei docenti e nei Consigli del Corso di Studio in Architettura si è posta la necessità di avviare adeguate iniziative rivolte a

facilitare il placement dei laureati del CdS; Relazione paritetica 2021, dove nelle proposte di miglioramento viene indicata la necessità di fornire informazioni sull'avvio del mondo del lavoro e sui settori di impiego dei laureati.

Criticità rilevata

Scarsa presenza di iniziative per promuovere l'inserimento nel mondo del lavoro.

Breve descrizione azione

Promuovere interesse nei laureati rispetto alle attività ed alle opportunità offerte dal Dottorato di ricerca internazionale "*Cities and Landscape. Architecture, Environment and Cultural Heritage*".

Promuovere l'interesse nei laureati verso la scelta dei tanti programmi di *Erasmus supports traineeships (work placements, internships, etc)*. Censire le strutture private e pubbliche operanti nei campi di interesse del Corso di Studi, all'interno del bacino di attrazione del CdS e promuovere l'avvio di ulteriori attività di tirocinio curriculare ed extra-curriculare.

Promuovere l'istituzione di una Commissione di Valutazione presso il CdS, delle strutture ospitanti le attività di Tirocinio e dell'attività svolta dagli studenti, acquisendo anche i questionari valutativi predisposti dal CAOS. Definire un Sistema Integrato di Placement coinvolgendo strutture private e Pubbliche Amministrazioni su tematiche di ricerca che possano orientare anche le attività didattiche.

Prevedere attività da svolgere in diretto contatto con il mondo del lavoro e con le amministrazioni locali, anche per rispondere alle esigenze del territorio ed alle richieste del mercato del lavoro. Istituire, ad esempio, posizioni di "Servizio Civile Universale" e "Presidi tecnici" nel territorio lucano.

Risorse

Personale dedicato per sviluppare iniziative e convenzioni.

Responsabilità

Coordinatore del CdS.

Esito dell'azione intrapresa

Sono stati promossi specifici accordi con nuove Istituzioni pubbliche e private per lo svolgimento di tirocini. Gli studenti sono informati delle possibilità offerte dal DiCEM in termini di terzo livello di formazione in appositi incontri coordinati dai docenti responsabili.

Obiettivo n. 2

Monitoraggio del percorso Formativo.

Fonte documentale

SMA 2020

Criticità rilevata

La percentuale di laureati entro la durata normale del corso è in calo.

Breve descrizione azione

Il CdS si impegna nel monitoraggio del percorso formativo istituendo al proprio interno un "Comitato di indirizzo" dove poter discutere le principali problematiche.

Risorse

Gruppo di riesame e Coordinatore del CdS.

Responsabilità

Coordinatore del CdS

Esito dell'azione intrapresa

Sono stati condotti una serie di incontri con gli studenti dei diversi anni nelle date 24/04/2020 (primo e secondo anno), 28/04/2020 (per il terzo, quarto e quinto anno) e, successivamente, in data 21/09/2020 per ascoltare le opinioni degli studenti sugli insegnamenti svolti nel semestre appena concluso e per svolgere un monitoraggio sulle sessioni di esami. Le informazioni ricevute sono state oggetto di discussione nei Consigli di CdS successivi.

Obiettivo n. 3

Abbassamento del numero di abbandoni del corso di studio.

Fonte documentale

SMA 2020

Criticità rilevata

La Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio è in decremento rispetto al precedente anno.

Breve descrizione azione

Costituzione formale dell'Organismo di coordinamento per il monitoraggio delle attività didattiche composto da una rappresentanza di docenti e da una rappresentanza di studenti per ciascun anno di corso.

Migliore strutturazione degli incontri con gli studenti e definizione di atti e procedimenti maggiormente formalizzati per la discussione e

valutazione degli esiti nel Corpo Docente e nel CdS.

Risorse

Rappresentanti degli studenti e docenti del CdS.

Responsabilità

Coordinatore del CdS.

Esito dell'azione intrapresa

È stato formalmente istituito l'Organismo di coordinamento per il monitoraggio delle attività didattiche e sono state svolte due serie di incontri per anno di corso.

Obiettivo n. 4

Verificare l'adeguatezza della domanda di formazione.

Fonte documentale

SMA 2020

Criticità rilevata

Non c'è una criticità rispetto a questo obiettivo ma occorre monitorare l'adeguatezza della domanda di formazione aggiornando costantemente il piano di studio in base alle richieste degli ordini professionali e della CUIA.

Breve descrizione azione

Il CdS si impegna a verificare l'adeguatezza della domanda di formazione con analisi comparative con altri Atenei nazionali o internazionali.

Risorse

Coordinatore e docenti del CdS.

Responsabilità

Coordinatore del CdS.

Esito dell'azione intrapresa

Partecipazione agli incontri ed alle iniziative promosse dalla CUIA. Non sono stati definiti modalità e tempi per una riflessione sistematica dei contenuti e delle finalità del CdS; tale iniziativa sarà certamente avviata in occasione della redazione del prossimo Rapporto Ciclico.