

## Rapporto Annuale di Autovalutazione a.a. 2020-2021

Denominazione del Corso di Studio: Scienze e Tecnologie Informatiche  
 Classe: L31  
 Sede: Potenza  
 Dipartimento: dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia  
 Altre eventuali indicazioni utili: Corso Interstruttura con la Scuola di Ingegneria  
 Primo anno accademico di attivazione: 2010/2011

### Componenti del Gruppo di Riesame:

- Prof. Vincenzo Fiumara (Coordinatore del Consiglio dei Corsi di Studi), Responsabile del Riesame
- Prof.ssa Maria Grazia Russo (Vice-Coordinatrice del Consiglio dei Corsi di Studi)
- Prof. Giansalvatore Mecca (Docente del CdS e Membro del Gruppo AQ del CdS)
- Prof. Fabrizio Caccavale (Docente del CdS e Membro del Gruppo AQ del CdS)
- Dott. Francesco Pierri (Docente del CdS e Membro del Gruppo AQ del CdS)
- Dott. Ugo Erra (Docente del Cds e Membro del Gruppo AQ del CdS)
- Sig. Donato Gabriele Carretta (Rappresentante degli studenti del Corso di Laurea)

La costituzione del Gruppo del Riesame è stata formalizzata con delibera del Consiglio del Corso di Studi in data 27 aprile 2021. In data 29/11/2021, con delibera del Consiglio del Corso di Studi, è stata formalizzata la sostituzione dei rappresentanti degli studenti in seno al Gruppo di Riesame.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- Prima riunione e suddivisione lavori in sottocommissioni: 14 dicembre 2021
- Redazione bozza finale da sottoporre al CCdSI: 19 gennaio 2022

Discussione finale e approvazione nel CCdSI in data: 24 gennaio 2022

### Sintesi dell'esito della discussione del CCdS:

Il Consiglio del Corso di Studio Interstruttura in Scienze e Tecnologie Informatiche e in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione ha esaminato, discusso nel dettaglio e approvato il Rapporto Annuale di Autovalutazione per il Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche.

Di seguito è riportata una sintesi di quanto contenuto nel verbale della seduta del 24 gennaio 2022 nella quale i contenuti del Rapporto sono stati discussi.

*“Il Consiglio del Corso di Studi Interstruttura sottolinea come a causa della situazione dovuta alla pandemia COVID-19, non sia stato possibile mettere in atto le azioni previste del rapporto di riesame ciclico; osserva tuttavia come sia stata portata avanti una intensa attività di riorganizzazione della didattica in modo da adeguarsi all'evoluzione della situazione pandemica.”*

## SEZIONE A: Monitoraggio delle azioni correttive del Rapporto Ciclico di Riesame

### Sezione 1 RCR

#### **Obiettivo n. 1.1**

*Raccolta di feedback da parte delle aziende.*

#### **Azione da intraprendere**

*Predisporre ed inviare un questionario alle aziende che hanno inviato proposte di lavoro al CdS e, più in generale, alle aziende dei settori ITC e Metalmeccanico della Basilicata.*

#### **Modalità di verifica**

*Numero di questionari compilati in termini percentuali rispetto alle aziende contattate.*

*Nella prima fase di somministrazione del questionario si ritiene che un obiettivo realistico possa essere il raggiungimento di una percentuale almeno del 30%.*

#### **Responsabilità**

*Coordinatore del CdS.*

### **Stato di avanzamento dell'azione ed eventuali criticità**

*Nel Rapporto Ciclico sono state fissate le seguenti scadenze:*

- *marzo 2019: predisposizione ed invio alle aziende*
- *settembre 2019: ultimazione della raccolta dei questionari*

*Nel corso del 2019 si è preferito dare priorità ad interventi mirati sulla filiera formative, mentre negli anni 2020 e 2021 il CdS è stato quasi completamente assorbito dalle diverse fasi di riorganizzazione della didattica in risposta all'evoluzione della pandemia da Covid-19. Pertanto, l'invio dei questionari non è stato ancora avviato, il questionario è ancora in fase di predisposizione. Si prevede di completare la predisposizione dei questionari e avviare l'invio entro maggio 2022.*

### **Sezione 2 RCR**

#### **Obiettivo n. 2.1**

*Migliorare la qualità delle schede degli insegnamenti: adeguare le schede di trasparenza alle linee guida stabilite dal PQA di Ateneo, con particolare attenzione ai campi relativi alle modalità della prova di verifica e all'attribuzione della votazione finale.*

#### **Azione da intraprendere**

*Si intende fornire ai docenti un file pdf compilabile della scheda dell'insegnamento, con i campi previsti dalle linee guida, in modo che innanzitutto sia più facile per i compilatori adeguarsi alle linee stesse, e secondo che a posteriori sia più facile verificare i contenuti dei vari campi.*

#### **Modalità di verifica**

*Numero di schede che verificano le linee guida sul totale. Il valore target fissato in prima applicazione è il 75%.*

#### **Responsabilità**

*Gruppo del Riesame e Coordinatore del CdS.*

#### **Stato di avanzamento dell'azione ed eventuali criticità**

*Nel Rapporto Ciclico si è previsto di ottenere un miglioramento della percentuale di schede che verificano le linee guida già nel corso del 2019.*

*Tale azione è stata superata da un'iniziativa di Ateneo, avviata alla fine del 2019, mirata alla costituzione del Catalogo dei Corsi. Infatti, tale iniziativa prevede la compilazione guidata, attraverso la pagina personale di ciascun docente nel portale U-GOV, dei campi previsti dal modello di Ateneo. Pertanto, si ritiene opportuno abbandonare tale azione, sebbene, nel corso del 2022, il CdS avvierà una verifica delle schede.*

#### **Obiettivo n. 2.2**

*Linee guida per le prove di verifica: definire un sistema di indicazioni per lo svolgimento delle prove di verifica.*

#### **Azione da intraprendere**

*Si vuole costituire un gruppo di lavoro con rappresentanti delle tre principali aree di apprendimento (matematico-fisica, informatica, ingegneria dell'informazione) e un rappresentante degli studenti, che abbia il compito di formulare le linee guida per lo svolgimento delle prove di verifica e i criteri per la verifica del raggiungimento dei risultati dell'apprendimento.*

#### **Modalità di verifica**

*Numero di schede degli insegnamenti che saranno adeguate alle linee guida formulate.*

#### **Responsabilità**

*Gruppo di lavoro da costituire con rappresentanti delle aree di apprendimento e componente studenti.*

#### **Stato di avanzamento dell'azione ed eventuali criticità**

*Nel Rapporto Ciclico si è previsto di terminare le linee guida entro un anno (fine 2019). Per la verifica delle variazioni di quanto riportato nelle schede degli insegnamenti il termine fissato era invece due anni (fine 2020). Si era deciso di ritardare l'azione di un anno, a causa di cambiamenti del corpo docente nell'area Fisica (RAA 2019-2020), ma, negli anni 2020 e 2021, il CdS è stato quasi completamente assorbito dalle diverse fasi di riorganizzazione della didattica in risposta all'evoluzione della pandemia da Covid-19 e, pertanto, il gruppo di lavoro non è stato ancora costituito. Si prevede di costituire il gruppo di lavoro entro marzo 2022 e completare le linee guida entro settembre 2022.*

### **Sezione 3 RCR**

*Nessuna azione correttiva è stata proposta nel RCR.*

### **Sezione 4 RCR**

#### **Obiettivo n. 4.1**

*Migliorare il possesso dei prerequisiti.*

**Azione da intraprendere**

*Si intende procedere per l'insegnamento di Fisica come già fatto per gli insegnamenti di base della Matematica e cioè definirne più correttamente gli obiettivi formativi in funzione delle competenze richieste dagli insegnamenti delle altre aree formative.*

**Modalità di verifica**

*Percentuale degli studenti che segnala deficit nelle conoscenze pregresse negli insegnamenti di area ingegneristica: valore target coincidente con la percentuale media misurata a livello del CdS.*

**Responsabilità**

*Gruppo del Riesame.*

**Stato di avanzamento dell'azione ed eventuali criticità**

*Nel Rapporto Ciclico si è pianificato di portare a termine la fase istruttoria e le eventuali modifiche negli argomenti dell'insegnamento di Fisica prima dell'inizio del nuovo anno accademico 2019-20. Per valutare gli effetti di tali operazioni occorreranno invece almeno 3 anni. In un primo momento (RAA 2019-2020), si era ritenuto opportuno rimandare l'avvio anche di questa azione alla fine dell'anno accademico 2019-20, a causa dei cambiamenti del corpo docente che hanno interessato l'area della Fisica, ma, per dare priorità agli interventi di riorganizzazione della didattica in risposta all'emergenza Covid-19. Pertanto, anche questa azione sarà avviata nel corso del 2022.*

**Sezione 5 RCR**

**Obiettivo n. 5.1**

*Migliorare la filiera formativa.*

**Azione da intraprendere**

*Rifinanziare la figura del Mentore degli studenti con l'obiettivo di farla diventare una figura di riferimento stabile per il CdS.*

**Modalità di verifica**

*Reclutamento del Mentore. Miglioramento degli indicatori SMA iC02, iC17 e iC01 del 20% in occasione della compilazione del prossimo RCR.*

**Responsabilità**

*Coordinatore del CdS e Responsabile del PLS.*

**Stato di avanzamento dell'azione ed eventuali criticità**

*Nel Rapporto Ciclico si è pianificato, nel caso di finanziamento del PLS, di reclutare il mentore già per lo scorcio di a.a. 2018-19 o in subordine per l'a.a. 2019-20.*

*Il Mentore è stato reclutato a novembre 2019 e ha operato per quasi tutto il primo semestre dell'a.a.2019-20. A causa della situazione pandemica le attività previste sono state necessariamente ridotte. Il contratto (il cui previsto termine sarebbe stato settembre 2019) è stato prorogato fino alla fine di febbraio 2021. La selezione del nuovo mentore è stata appena conclusa, si prevede l'entrata in servizio nel mese di febbraio 2022.*

**SEZIONE B: Segnalazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Segnalazione della CPDS n. 1**

*Sensibilizzare i docenti a prevedere l'intervento di esperti esterni nel corso delle lezioni.*

**Breve descrizione azione/motivazione per cui il CdS non ha intrapreso azioni**

*Il CdS (Verbale n. 01/2021 del 26/01/2021) ha ritenuto di non avviare alcuna azione, in quanto la maggior parte degli insegnamenti erogati dal CdS sono relativi a materie di base. Pertanto, l'intervento di esperti esterni non rappresenterebbe un valore aggiunto e, in taluni casi, potrebbe portare a sottrarre spazio alla trattazione di argomenti fondamentali.*

**Esito dell'azione intrapresa**

-

**Segnalazione della CPDS n. 2**

*Mettere in atto politiche per l'aumento dei flussi Erasmus.*

**Breve descrizione azione/motivazione per cui il CdS non ha intrapreso azioni**

*Il CdS (Verbale n. 01/2021 del 26/01/2021) ha ritenuto di non avviare alcuna azione, in quanto, alla luce della situazione attuale, con la pandemia dovuta al Covid 19 ancora in corso, non è realistico pensare di incrementare il numero di partenze. In ogni caso, il CdS ha continuato a pubblicizzare i bandi Erasmus sui propri canali informativi.*

**Esito dell'azione intrapresa**

-

**Segnalazione della CPDS n. 3**

*La Commissione Paritetica rileva che il sito web del CdS appare ormai obsoleto e ne auspica un aggiornamento.*

**Breve descrizione azione/motivazione per cui il CdS non ha intrapreso azioni**

*Il CdS aveva precedentemente deciso di avviare un'attività di aggiornamento del sito web. Al momento della segnalazione della CPDS, lo sviluppo del nuovo sito web era già in corso.*

**Esito dell'azione intrapresa**

*Nuovo sito web completato e in funzione dalla primavera del 2021.*

**SEZIONE C: Azioni correttive intraprese**

*Nessuna azione correttiva intrapresa.*

**SEZIONE D: Azioni correttive da intraprendere**

*Si ritiene di non dover intraprendere nuove azioni, in quanto è opportuno concentrarsi sulle azioni previste dal Rapporto Ciclico di Riesame non ancora avviate e ulteriormente rimandate per le motivazioni riportate nella Sezione A, nonché all'azione prevista nel RAA 2019 e relativa al miglioramento della filiera formativa, anch'essa interrotta a causa della situazione contingente.*