

Rapporto Annuale di Autovalutazione a.a. 2017-2018

LM73 Scienze Forestali e Ambientali

Rapporto Annuale di autovalutazione 2017-2018

SCUOLA DI SCIENZE AGRARIE, FORESTALI, ALIMENTARI ED AMBIENTALI (SAFE)

Denominazione del Corso di Studio: Scienze Forestali e Ambientali

Classe: LM73

Sede: Potenza - Campus di Macchia Romana Potenza, Viale dell'Ateneo Lucano, 10

Primo anno accademico di attivazione: 2010-2011

Gruppo di Riesame

Prof. Antonio Coppola (Coordinatore del CdS)

Prof. Antonio Scopa (Docente del CdS)

Dr. Alessandro Comegna (Docente CdS)

Dr. Luigi Todaro (Docente del CdS)

Dr. Ermanno TRASATTI (Tecnico Amministrativo con funzione di Manager didattico del SAFE)

Angelo Di Perna- rappresentante degli studenti

Antonio Dolce- rappresentante degli studenti

Il Gruppo di Riesame del Corso di Studio L-25 in Scienze Forestali e Ambientali si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **12 settembre 2018:** Analisi della situazione, discussione generale, organizzazione dei lavori e ripartizione dei compiti per la stesura del rapporto di riesame
- **26 settembre e 3 ottobre 2018:** Verifica e analisi delle Problematiche, individuazione delle cause e definizione degli obiettivi.
- **14 e 21 novembre 2018:** Elaborazione bozza di rapporto

Le attività sono state sviluppate sia in modo individuale, in maniera comunque coordinata, sia attraverso frequenti contatti verbali diretti, telefonici e confronti sui documenti aggiornati e rivisti nella fase ultima di stesura del documento.

Il rapporto è stato dapprima inviato in bozza a tutti i componenti del Corso di Studio, presentato, discusso e successivamente approvato nel Consiglio del CdS in data 19-12-2018.

Sintesi dell'esito della discussione del CCdS:

Il Consiglio di Corso di Studio nella seduta del 19 dicembre 2018 ha esaminato e ampiamente discusso il Rapporto Ciclico di Riesame inviato via mail ai componenti del CdS che ha successivamente approvato i Rapporti di riesame dei CdS L-25 ed LM-73 in Scienze Forestali e Ambientali.

SEZIONE A: Monitoraggio delle azioni correttive del Rapporto Ciclico di Riesame

In questa sezione si richiede di riportare gli esiti del monitoraggio delle azioni proposte nell'ultimo RCR, portando all'attenzione del Consiglio del CdS eventuali criticità nel raggiungimento degli obiettivi proposti. Si noti che la maggior parte delle informazioni da riportare in questa sezione sono già presenti nell'ultimo

RCR redatto. **Per i CdS che dovranno procedere alla redazione del nuovo RCR nel 2018, questa sezione non deve essere compilata.**

Università della Basilicata. CdS in ...

Obiettivo n. #

Riportare l'obiettivo proposto nell'ultimo RCR.

Azione da intraprendere

Riportare l'azione proposta nell'ultimo RCR.

Modalità di verifica

Riportare le modalità di verifica proposta nell'ultimo RCR.

Responsabilità

Riportare il/i responsabile/i riportato/i nell'ultimo RCR.

Stato di avanzamento dell'azione ed eventuali criticità

Descrivere lo stato di avanzamento dell'azione proposta nell'ultimo RCR in riferimento alle tempistiche definite.

Riportare eventuali criticità emerse per il raggiungimento dell'obiettivo dell'azione ed eventuali iniziative intraprese/da intraprendere per superarle.

SEZIONE B: Azioni correttive intraprese

Descrivere le eventuali azioni che sono state intraprese nell'ultimo anno; riportare solo le azioni che hanno un effetto entro un anno (ad esempio, gestione aule, gestione orari di lezione, interventi esperti esterni, organizzazione visite di studio e seminari, rimodulazione programmi di insegnamenti, revisione delle modalità di esame, etc.) e di cui si ha traccia nei verbali dei Consigli di CdS.

Obiettivo n. 1 Didattica: Sovrapposizione fra contenuti di alcuni corsi e carenza di materiale disponibile on line. Schede descrittive degli insegnamenti, da riportare sul sito web di Ateneo che differenzino più efficacemente il contenuto dei corsi per credito formativo.

Descrivere l'obiettivo dell'azione intrapresa.

Fonte documentale

Risposte fornite dagli studenti nei questionari.

Risultanze commissione docenti/studenti appositamente costituita per effettuare un'analisi approfondita dei percorsi di studio e delle difficoltà riscontrate (il verbale è reperibile sul sito web del CdS al link: <http://agraria.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/-scienze-forestali-e-ambientali---0427/offerta-didattica-erogata-cds-sfa-aa->

Criticità rilevata

I questionari, anche quelli dell'anno in corso, riportano risposte alle domande da A1 ad A4 che rivelano un livello complessivamente alto di soddisfazione degli studenti per i contenuti dei corsi e per come questi sono stati svolti. Circa il 30% degli studenti ritiene che il contenuto degli insegnamenti sia ripetitivo rispetto ai contenuti di altri insegnamenti. Permane il problema della indisponibilità di materiale didattico *on line* e di modalità di esame che in sporadici casi risultano definite in modo poco chiaro. Permane in alcuni casi il problema della coerenza dei programmi dei singoli corsi con gli argomenti effettivamente trattati durante le lezioni

Breve descrizione azione

Sono state predisposte le nuove schede descrittive degli insegnamenti, già caricate sul nuovo sito web del CdS, secondo il formato standard predisposto dal PQA. Le schede differenziano chiaramente il contenuto dei corsi per credito formativo e consentono di confrontare più efficacemente le sovrapposizioni nel contenuto dei corsi.

Per tutti i casi in cui il materiale didattico sia già disponibile on-line, si è chiesto ai docenti di renderlo direttamente accessibile dalla scheda descrittiva del corso.

Risorse

Nuovo sito web della SAFE

Responsabilità

Gruppo di Riesame

Esito dell'azione intrapresa

Le schede differenziano chiaramente il contenuto dei corsi per credito formativo e consentono di confrontare più efficacemente le sovrapposizioni nel contenuto dei corsi.

Università della Basilicata. CdS in ...

Obiettivo n. 2 Rendere gli indicatori sulle immatricolazioni e quelli sulla didattica e sulle carriere confrontabili con quelli dell'area geografica di riferimento

Fonte documentale

Indicatori AVA e di Ateneo

Criticità rilevata

Le criticità prevalenti riguardano la riduzione del numero di iscritti (e quindi la capacità di attrarre studenti da parte del CdS), il tasso di abbandono fra il primo ed il secondo anno, nonché l'elevato numero di fuori corso.

Breve descrizione azione

Il primo anno del corso è stato riorganizzato in trimestri, rafforzando nel contempo i precorsi sulle materie di base del primo anno (chimica, fisica e matematica) e le attività di tutorato.

È stata istituita una commissione studenti/docenti incaricata di effettuare un'analisi approfondita dei percorsi di studio e delle difficoltà riscontrate.

Per tutti i casi in cui il materiale didattico sia già disponibile on-line, si è chiesto ai docenti di renderlo direttamente accessibile dalla scheda descrittiva del corso.

Risorse

CdS

Responsabilità

Gruppo di Riesame

Esito dell'azione intrapresa

Le azioni messe in campo, non poche, non hanno sortito l'effetto sperato di aumentare il numero di immatricolazioni. Si ritiene comunque utile far rilevare qui come la riduzione delle immatricolazioni non possa essere solo ricondotta a fattori interni al CdS, sia in termini di gestione che di articolazione dei corsi. È noto che altre sedi attraggono perché sono più "attraenti" in partenza (Firenze, Viterbo,..). Il CdS UNIBAS offre laboratori e strumentazioni all'avanguardia e talvolta una ricerca di alto livello (che le sedi più "attraenti" spesso non hanno). È chiaro che gli sforzi che i CdS fanno in termini di riorganizzazione e razionalizzazione interna possono sortire solo effetti parziali. Nelle condizioni date ed almeno nel breve periodo il CdS SFA UNIBAS potrà attingere praticamente dal solo bacino della Basilicata, che non può garantire grandi numeri. Nel frattempo, il CdS SFA UNIBAS sta predisponendo una proposta sostanzialmente nuova, che gli altri atenei non offrono e basata sulle specifiche competenze (talvolta anche di punta) del corpo docente del CdS. Si tratta di rivoluzionare l'attuale gli attuali corsi di laurea soprattutto quello triennale, cosa che richiederà del tempo ma che il CdS si propone comunque di avviare in tempi brevi.

SEZIONE C: Azioni correttive da intraprendere (sezione opzionale)

Descrivere le eventuali azioni che non sono state ancora intraprese, ma che si intendono avviare e portare a termine entro un anno. Riportare solo le azioni che hanno un effetto entro un anno (es. gestione aule, gestione orari di lezione, interventi esperti esterni, organizzazione visite di studio e seminari, rimodulazione programmi di insegnamenti, revisione delle modalità di esame, etc.) e di cui si ha traccia nei verbali dei Consigli di CdS.

Obiettivo n. #

Descrivere l'obiettivo dell'azione che si intende intraprendere.

Fonte documentale

Riportare la fonte documentale da cui si è venuti a conoscenza della criticità.

Esempi: segnalazione studenti verbalizzata nel verbale n. del...; relazione annuale della CP; segnalazione di un Docente verbalizzata nel verbale n. del...; analisi delle opinioni studenti.

Criticità rilevata

Descrivere brevemente la criticità che è stata rilevata.

Breve descrizione azione

Descrivere l'azione che si intende intraprendere.

Università della Basilicata. CdS in ...

Risorse

Indicare le risorse necessarie per realizzare l'azione e come si pensa di renderle disponibili.

Responsabilità

Indicare le persone incaricate di realizzare l'azione e di verificarne avanzamento ed esito.

Modalità di verifica

Descrivere la modalità con cui si intende verificare il raggiungimento dell'obiettivo.