

## Rapporto Annuale di Autovalutazione 2019

Denominazione del Corso di Studio: Scienze e Tecnologie Informatiche

Classe: L31

Sede: Potenza

Dipartimento: dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia

Altre eventuali indicazioni utili: Corso Interstruttura con la Scuola di Ingegneria

Primo anno accademico di attivazione: 2010/2011

Componenti del Gruppo di Riesame:

- Prof.ssa Maria Grazia Russo (Coordinatrice del Consiglio dei Corsi di Studi Interstruttura CCdSI) Responsabile del Riesame
- Prof. Vincenzo Fiumara (Vice-Coordinatore del Consiglio dei Corsi di Studi Interstruttura)
- Prof. Giansalvatore Mecca (Docente del CdS e Membro del Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS)
- Prof. Fabrizio Caccavale (Docente del CdS)
- Dott. Francesco Pierri (Docente del CdS)
- Prof. Ugo Erra (Docente del CdS e Responsabile per l'Orientamento)
- Sig. Cataldo Viggiano (Rappresentante degli studenti del Corso di Studi)
- Sig. Simone Giampietro (Rappresentante gli studenti nel CCdSI - Corso di Laurea Magistrale)

La costituzione definitiva del Gruppo del Riesame è stata formalizzata con delibera del Consiglio del Corso di Studi in data 26 novembre 2019. Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

-- Prima riunione e suddivisione lavori in sottocommissioni: 10 dicembre 2019

-- Seconda riunione operativa: 17 dicembre 2019

-- Redazione bozza finale da sottoporre al CCdSI: 14 gennaio 2020

Discussione finale e approvazione nel CCdSI in data: 28 gennaio 2020

Sintesi dell'esito della discussione del CCdSI.

Il Consiglio del Corso di Studio Interstruttura in Scienze e Tecnologie Informatiche e in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione ha esaminato, discusso nel dettaglio e approvato il Rapporto Annuale di Autovalutazione per il Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche.

Di seguito è riportata una sintesi di quanto contenuto nel verbale della seduta del 28 gennaio 2020 nella quale i contenuti del Rapporto sono stati discussi.

“Dopo ampia e approfondita discussione, ascoltata la relazione dei membri del Gruppo del Riesame, il CCdSI sottolinea che:

- è opportuno concentrarsi sulle azioni previste dal Rapporto Ciclico di Riesame non ancora avviate;
- anche considerando la relazione del NdV e le relazioni delle Commissioni Paritetiche, non si ravvisano criticità o raccomandazioni, aggiuntive rispetto a quelle già considerate nel Rapporto Ciclico, affrontabili in un anno.

Pertanto si ritiene di non avviare nuove azioni e di concentrare invece l'attenzione e le energie per portare a compimento le azioni previste dal Rapporto Ciclico ”

## **SEZIONE A: Monitoraggio delle azioni correttive del Rapporto Ciclico di Riesame**

### **Sezione 1 RCR**

#### **Obiettivo n. 1.1**

*Raccolta di feedback da parte delle aziende.*

#### **Azione da intraprendere**

*Predisporre ed inviare un questionario alle aziende che hanno inviato proposte di lavoro al CdS e, più in generale, alle aziende dei settori ITC e Metallmeccanico della Basilicata.*

#### **Modalità di verifica**

*Numero di questionari compilati in termini percentuali rispetto alle aziende contattate.*

*Nella prima fase di somministrazione del questionario si ritiene che un obiettivo realistico possa essere il raggiungimento di una percentuale almeno del 30%.*

#### **Responsabilità**

*Coordinatore del CdS e Responsabile per le Relazioni Esterne.*

#### **Stato di avanzamento dell'azione ed eventuali criticità**

*Nel Rapporto Ciclico sono state fissate le seguenti scadenze:*

- *marzo 2019: predisposizione ed invio alle aziende*
- *settembre 2019: ultimazione della raccolta dei questionari*

*Nel corso del 2019 si è preferito dare priorità ad interventi mirati sulla filiera formative (si veda la Sezione B di questo rapporto). Pertanto, l'invio dei questionari non è stato ancora avviato, il questionario è ancora in fase di predisposizione. Il Coordinatore incontrerà il Responsabile per le Relazioni Esterne per completare la predisposizione dei questionari e avviare l'invio entro marzo 2020.*

### **Sezione 2 RCR**

#### **Obiettivo n. 2.1**

*Migliorare la qualità delle schede degli insegnamenti: adeguare le schede di trasparenza alle linee guida stabilite dal PQA di Ateneo, con particolare attenzione ai campi relativi alle modalità della prova di verifica e all'attribuzione della votazione finale.*

#### **Azione da intraprendere**

*Si intende fornire ai docenti un file pdf compilabile della scheda dell'insegnamento, con i campi previsti dalle linee guida, in modo che innanzitutto sia più facile per i compilatori adeguarsi alle linee stesse, e secondo che a posteriori sia più facile verificare i contenuti dei vari campi.*

#### **Modalità di verifica**

*Numero di schede che verificano le linee guida sul totale. Il valore target fissato in prima applicazione è il 75%.*

#### **Responsabilità**

*Gruppo del Riesame e Coordinatore del CdS.*

#### **Stato di avanzamento dell'azione ed eventuali criticità**

*Nel Rapporto Ciclico si è previsto di ottenere un miglioramento della percentuale di schede che verificano le linee guida già nel corso del 2019.*

*Tale azione potrebbe essere superata da un'iniziativa di Ateneo, avviata alla fine del 2019, mirata alla costituzione del Catalogo dei Corsi. Infatti, tale iniziativa prevede la compilazione guidata, attraverso la pagina personale di ciascun docente nel portale U-GOV, dei campi previsti dal modello di Ateneo. La scadenza fissata dall'Ateneo per la compilazione delle schede secondo le nuove modalità è il 10 febbraio 2020. Dopo tale data, il CdS avvierà una verifica di conformità delle schede e, sulla base dei risultati, discuterà l'opportunità di abbandonare tale azione, ovvero di rafforzarla con iniziative del CdS.*

#### **Obiettivo n. 2.2**

*Linee guida per le prove di verifica: definire un sistema di indicazioni per lo svolgimento delle prove di verifica.*

#### **Azione da intraprendere**

*Si vuole costituire un gruppo di lavoro con rappresentanti delle tre principali aree di apprendimento (matematico-fisica, informatica, ingegneria dell'informazione) e un rappresentante degli studenti, che abbia il compito di formulare le linee guida per lo svolgimento delle prove di verifica e i criteri per la verifica del raggiungimento dei risultati dell'apprendimento.*

#### **Modalità di verifica**

*Numero di schede degli insegnamenti che saranno adeguate alle linee guida formulate.*

**Responsabilità**

*Gruppo di lavoro da costituire con rappresentanti delle aree di apprendimento e componente studenti.*

**Stato di avanzamento dell'azione ed eventuali criticità**

*Nel Rapporto Ciclico si è previsto di terminare le linee guida entro un anno (fine 2019). Per la verifica delle variazioni di quanto riportato nelle schede degli insegnamenti il termine fissato era invece due anni (fine 2020).*

*Il gruppo di lavoro non è stato ancora costituito, in quanto nell'area di apprendimento matematico-fisica sono intervenuti cambiamenti del corpo docente (area Fisica). Il Gruppo AQ ha pertanto ritenuto opportuno ritardare l'avvio dell'azione di 1 anno: si prevede di costituire il gruppo di lavoro entro marzo 2020 e completare le linee guida entro settembre 2020.*

**Sezione 3 RCR**

*Nessuna azione correttiva è stata proposta nel RCR.*

**Sezione 4 RCR**

**Obiettivo n. 4.1**

*Migliorare il possesso dei prerequisiti.*

**Azione da intraprendere**

*Si intende procedere per l'insegnamento di Fisica come già fatto per gli insegnamenti di base della Matematica e cioè definirne più correttamente gli obiettivi formativi in funzione delle competenze richieste dagli insegnamenti delle altre aree formative.*

**Modalità di verifica**

*Percentuale degli studenti che segnala deficit nelle conoscenze pregresse negli insegnamenti di area ingegneristica: valore target coincidente con la percentuale media misurata a livello del CdS.*

**Responsabilità**

*Gruppo del Riesame.*

**Stato di avanzamento dell'azione ed eventuali criticità**

*Nel Rapporto Ciclico si è pianificato di portare a termine la fase istruttoria e le eventuali modifiche negli argomenti dell'insegnamento di Fisica prima dell'inizio del nuovo anno accademico 2019-20. Per valutare gli effetti di tali operazioni occorreranno invece almeno 3 anni.*

*Si è ritenuto opportuno rimandare l'avvio anche di questa azione alla fine dell'anno accademico 2019-20, a causa dei cambiamenti del corpo docente che hanno interessato l'area della Fisica.*

**Sezione 5 RCR**

**Obiettivo n. 5.1**

*Migliorare la filiera formativa.*

**Azione da intraprendere**

*Rifinanziare la figura del Mentore degli studenti con l'obiettivo di farla diventare una figura di riferimento stabile per il CdS.*

**Modalità di verifica**

*Reclutamento del Mentore. Miglioramento degli indicatori SMA iC02, iC17 e iC01 del 20% in occasione della compilazione del prossimo RCR.*

**Responsabilità**

*Coordinatore del CdS e Responsabile del PLS.*

**Stato di avanzamento dell'azione ed eventuali criticità**

*Nel Rapporto Ciclico si è pianificato, nel caso di finanziamento del PLS, di reclutare il mentore già per lo scorcio di a.a. 2018-19 o in subordine per l'a.a. 2019-20.*

*Il Mentore è stato reclutato a novembre 2019.*

**SEZIONE B: Azioni correttive intraprese**

**Obiettivo n. 1**

*Migliorare la filiera formativa.*

**Fonte documentale**

*Verbali del CdS del 21/05/2019 e del 26/11/2019.*

**Criticità rilevata**

*Numero di laureati esiguo (circa venti, fino al 2018, circa 30 nel 2019) rispetto al numero di immatricolati (stabilmente intorno al centinaio negli ultimi anni). Il Gruppo AQ ha individuato, fra le principali cause, il basso tasso di superamento degli esami, soprattutto del secondo e terzo anno.*

**Breve descrizione azione**

*Il gruppo AQ ha proposto di:*

- inviare a ciascuno dei docenti titolari di insegnamento verranno le statistiche di superamento dell'insegnamento da parte degli studenti (con uno storico per coorte);*
- i docenti che constatano tassi di superamento insoddisfacenti propongono strategie di miglioramento da sperimentare a partire dall'a.a. 2019-20 (ad es., revisione dei contenuti degli insegnamenti, coordinamento e riallineamento con i colleghi rispetto ai prerequisiti in ingresso, produzione di dispense disponibili on line, revisione delle modalità di svolgimento delle prove);*
- i docenti che avranno messo a punto tali strategie saranno invitati a descriverle a tutto il CdS.*

**Risorse**

*Nessuna risorsa aggiuntiva al lavoro del Gruppo AQ è richiesta.*

**Responsabilità**

*Gruppo AQ (elaborazione statistiche sui tassi di superamento ed invio ai docenti, verifica degli esiti).*

**Esito dell'azione intrapresa**

*L'azione è stata avviata alla fine di novembre 2019, con l'invio delle percentuali di superamento delle prove di verifica nell'anno di corso e nell'anno successivo a quello del corso per ciascun insegnamento/modulo al docente titolare (insieme alle percentuali medie per ciascun anno di corso e complessiva), ed è ancora in corso. Si prevede di portare in discussione eventuali strategie di miglioramento non appena segnalate; nel caso non arrivassero proposte entro marzo 2020, il Gruppo AQ solleciterà i singoli docenti nel primo CCdS utile.*

**SEZIONE C: Azioni correttive da intraprendere**

*Per il 2020 si ritiene di non dover intraprendere nuove azioni, in quanto è opportuno concentrarsi sulle azioni previste dal Rapporto Ciclico di Riesame non ancora avviate (si veda la Sezione A di questo rapporto). D'altra parte, anche considerando la relazione del NdV e le relazioni delle Commissioni Paritetiche, non si ravvisano nuove criticità o raccomandazioni, rispetto a quelle già considerate nel Rapporto Ciclico, affrontabili in un anno.*