

Rapporto Annuale di Autovalutazione A.A. 2021-2022

Denominazione del Corso di Studio: Laurea Magistrale in Architettura

Classe: LM/4 Classe delle lauree magistrali in Architettura e Ingegneria Edile, ciclo unico

Sede: Matera

Dipartimento/Scuola: Dipartimento delle Culture Europee e del Mediterraneo. Architettura, Ambiente, Patrimoni Culturali (DiCEM)

Altre eventuali indicazioni utili: Ordinamento specificamente strutturato nel rispetto della direttiva 85/384/CEE concernente i diplomi, certificati ed altri titoli che danno accesso, nella UE, alle attività del settore dell'architettura

Primo anno accademico di attivazione: 2010-2011 (DM 270/10)

Componenti del Gruppo di Riesame:

Dr.ssa Ing. Graziella BERNARDO (Docente del CdS)

Dr.ssa Alba MININNI (Docente del CdS)

Sig. Domenico COLONNA (Rappresentante degli Studenti)

La costituzione del Gruppo del Riesame è avvenuta su proposta della Coordinatrice Prof. Maria Valeria Mininni nel Consiglio di Corso di Studi di Architettura del 25 maggio 2022.

Il Gruppo di Riesame si è riunito per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame nelle date: 7 ottobre, 11 novembre, 22 dicembre 2022, 13 gennaio 2023.

Discussione preliminare del Rapporto in CCdS in data 29 novembre 2022.

Invio al PdQ per consultazione preventiva il 30 dicembre 2022.

Discussione finale e approvazione nel CCdS del 18 gennaio 2023.

Sintesi dell'esito della discussione del CCdS:

La discussione preliminare del RAA è stata l'occasione come ogni anno di un vivace dibattito ricco di spunti di riflessione sulla necessità di una maggiore e più efficace visibilità del CdS attraverso i siti istituzionali, di una migliore tracciabilità delle attività con gli stakeholders utilizzando le linee guida del PdQ, su una migliore dotazione di servizi per la didattica (biblioteca, segreteria didattica studenti, spazi per lo studio, e per la ricerca (laboratori in via di allestimento). Su proposta del Referente AQ del CdS dr.ssa Graziella Bernardo il documento è stato sottoposto alla valutazione preliminare del PQA. Nel Consiglio del CdS del 18 gennaio 2023 il documento, implementato con i suggerimenti trasmessi dal PdQ è stato approvato definitivamente con l'impegno da parte del CdS di una maggiore tracciabilità documentale degli aspetti della qualità del CdS, della creazione del sito web del CdS e della costituzione di gruppi di lavoro per le relazioni con gli ordini professionali e le parti sociali del territorio.

SEZIONE A: Monitoraggio delle azioni correttive del Rapporto Ciclico di Riesame

In questa sezione si riportano gli esiti del monitoraggio delle azioni proposte nell'ultimo RCR redatto nell'A.A. 2020/2021, portando all'attenzione del Consiglio del CdS eventuali criticità nel raggiungimento degli obiettivi proposti.

1 – DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALE E ARCHITETTURA DEL CDS

Obiettivo n. 1

Fornire gli studenti di aule e strumentazioni facilmente fruibili.

Azioni da intraprendere

Gestire le aule per le lezioni in modo tale da lasciarne disponibili altre, utili per lo studio successivo alle lezioni. Cooperazione tra Associazioni studentesche, Rappresentanti degli studenti nel CCdS e con il Consorzio Unibas ubicato di recente al piano terra del Campus.

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta):

Tramite gli indicatori provenienti dal documento SUA.

Responsabilità

Responsabilità del CCdS.

Stato di avanzamento dell'azione ed eventuali criticità

Cooperazione tra Associazioni studentesche, Rappresentanti degli studenti nel CCdS e con il Consorzio Unibas ubicato al piano terra del campus universitario.

Obiettivo n. 2

Ampliare le opportunità di spazi biblioteca, con fruizione locale e con prestito e consultazione a distanza.

Azioni da intraprendere

Costituire un accordo con la Biblioteca Stigliani, presidio culturale di grande importanza nella città. Implementazione delle acquisizioni di cataloghi on line.

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta):

Tramite gli indicatori provenienti dal documento SUA.

Responsabilità

Responsabilità del CCdS. Dipartimento, Ateneo.

Stato di avanzamento dell'azione ed eventuali criticità

Il CCdS si è attivato per siglare un accordo tra le parti che consenta la consultazione degli studenti di Architettura e la configurazione di un fondo dedicato.

Obiettivo 3

Incremento ed estensione della consultazione delle parti.

Azioni da intraprendere

Aumentare la frequenza degli incontri con le parti interessate per sondare le nuove offerte occupazionali e le competenze richieste. Incrementare gli incontri con gli stakeholder pubblici e privati (Ordini professionali, Regione Basilicata, Province, ANCI, Imprese, Confindustria, Camere di Commercio, Cluster tecnologici e creativi, etc.). Istituire un gruppo di lavoro all'interno del CCdS per la consultazione delle parti interessate.

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta).

Numero di incontri e molteplicità di stakeholder coinvolti.

Responsabilità

Coordinatore, Responsabile attività inerenti i rapporti con gli Ordini professionali, Gruppo di Riesame.

Stato di avanzamento dell'azione ed eventuali criticità

Si sono tenuti numerosi incontri con le parti interessate. Tuttavia, gli incontri non sono documentati in forma scritta. Il CCdS si impegna alla costituzione di un gruppo di lavoro e alla nomina di un referente per la consultazione delle parti interessate. Il Referente AQ del CdS ha sollecitato l'adozione delle LL.GG del PQA per la consultazione delle parti interessate.

Obiettivo 4

Adeguare i profili culturali/professionali in uscita.

Azioni da intraprendere

Analisi degli studi di settore prendendo in considerazione le linee guida del Presidio di Qualità (<http://www2.unibas.it/pqa/index.php/item-2/linee-guida>). L'azione sarà accompagnata dalla consultazione degli Ordini professionali e della sezione dell'ANCE di Basilicata www.basilicata.ance.it/

Questa attività sarà sviluppata con la redazione di un rapporto realizzato a partire dalla scadenza del secondo anno. È importante, inoltre, coinvolgere docenti del CdS e studenti nella ridefinizione dei profili culturali richiedendo le loro opinioni personali o quelle di altri soggetti coinvolti nel processo di aggiornamento e revisione. Inoltre, sarà importante la partecipazione all'assemblea CUIA nell'ambito della Riforma dei saperi e delle classi di Laurea di prossima definizione, oltre alla istituzione di una qualificazione di laurea "abilitante" per la professione di Architetto.

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta)

In concomitanza con la redazione dei Rapporti Ciclici di Riesame si potrà verificare l'allineamento tra quanto dichiarato dal CCdS in termini di obiettivi formativi e le necessità degli stakeholder.

Responsabilità

Coordinatore e Gruppo di Riesame

Stato di avanzamento dell'azione ed eventuali criticità

Entro il prossimo anno accademico sarà redatto il rapporto biennale di sintesi delle attività svolte.

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

Obiettivo n. 1

Aumentare il numero degli studenti coinvolti alla conoscenza dell'Ateneo e dei suoi Corsi di studio.

Azioni da intraprendere

Aumentare il numero di accordi con gli Istituti Scolastici in concordanza con gli altri enti che si occupano dell'Orientamento.

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta):

Verifica attraverso gli indicatori della SUA.

Responsabilità

Dell'ente C.A.O.S. e del Consiglio del CdS

Stato di avanzamento dell'azione ed eventuali criticità

Si è registrato un maggiore coinvolgimento del personale accademico in iniziative di collaborazione con Istituti Scolastici attraverso anche la partecipazione del Consiglio del CdS alle attività promosse dall'Ateneo SuperScienceMe (Notte dei Ricercatori).

Obiettivo n. 2

Attività di sostegno in itinere.

Azioni da intraprendere

Individuare gli insegnamenti che presentano maggiori carenze anche in itinere per evitare abbandoni e numero dei fuori corso.

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta):

Attraverso gli indicatori del documento SUA.

Responsabilità

Consiglio del CdS

Stato di avanzamento dell'azione ed eventuali criticità

Sono stati confermati gli incontri due volte l'anno, anno per anno, con il supporto degli studenti degli anni precedenti per evidenziare problemi o raccogliere proposte. Attuare iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi.

3- RISORSE DEL CDS

Il Corso di Laurea in Architettura (LM4) secondo l'ordinamento didattico di cui al D.M. 270 del 22 ottobre 2004 afferisce al Dipartimento delle Culture Europee e del Mediterraneo: Architettura, Ambiente, Patrimoni culturali (DiCEM) e costituisce parte integrante dell'offerta formativa della struttura primaria. I requisiti di copertura posti dal DM 270 e relativi alla copertura dei settori di base e caratterizzanti sono soddisfatti. Per questo specifico aspetto non sono previsti obiettivi di miglioramento nel RCR.

4 – MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS

Obiettivo 1

Migliorare il livello di soddisfazione degli studenti completando le attrezzature del nuovo Campus di laboratori e servizi a supporto della didattica, nonché della Biblioteca specialistica in Architettura.

Azioni da intraprendere

Produrre dati più dettagliati delle opinioni studenti riguardanti aule, laboratori e attrezzature a supporto della didattica.

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta)

Verifica mediante questionari del livello di soddisfazione di studenti e docenti riguardo a aule, laboratori e attrezzature a supporto della didattica.

Responsabilità

Coordinatore CdS, Gruppo di Riesame

Stato di avanzamento dell'azione ed eventuali criticità

Redazione entro il prossimo A.A. del rapporto biennale che evidenzia le principali criticità e richieste di docenti e studenti in base ai questionari compilati dai docenti sulla qualità delle aule ed attrezzature

5 – COMMENTO AGLI INDICATORI

Obiettivo 1

Migliorare l'apertura del CdS di Architettura e la comunicazione delle sue specificità formative

Azioni da intraprendere

Dotarsi di un sito web di Architettura studiato con le caratteristiche specifiche che richiede e gestito da PTA e studenti tutor. Migliorare l'attività di orientamento accogliendo le scolaresche in sede e utilizzando strumenti social.

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta)

Andamento degli indicatori SUA.

Responsabilità

Consiglio del Corso di Studi. Dipartimento.

Stato di avanzamento dell'azione ed eventuali criticità

Sono state migliorate le attività di orientamento con l'accoglienza di scolaresche in sede e con seminari informativi presso gli istituti scolastici, pubblicizzati anche attraverso l'uso di strumenti social.

Obiettivo 2

Consolidare l'apertura del percorso degli studi alle nuove competenze della figura professionale dell'architetto.

Azioni da intraprendere

Aggiornamento continuo del percorso di studi con la ridefinizione dei laboratori progettuali d'anno, dei laboratori di Laurea, con l'inserimento di attività formative, con l'incremento delle ore di tirocinio e con la

rimodulazione (in termini di crediti) di alcuni insegnamenti che, sebbene non direttamente afferenti alla formazione base dell'Architetto, contribuiscono al completamento e alla caratterizzazione della figura professionale.

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta)

Andamento degli indicatori SUA

Responsabilità

Coordinatore del Consiglio di Corso di Studi, Consiglio di Corso di Studi.

Stato di avanzamento dell'azione ed eventuali criticità

Il Consiglio del Corso di Studi, di concerto con la Commissione Paritetica Docenti/Studenti, ha continuato nel suo costante impegno di aggiornamento del piano formativo nell'ottica del miglioramento continuo della qualità del CdS..

Obiettivo 3

Accogliere alcune innovazioni introdotte dalla DaD per migliorare la didattica e ampliare i bacini di utenza degli studenti fuori regione fermo restando la componente pratica del lavoro in presenza nei Laboratori di Progettazione.

Azioni da intraprendere

Sebbene alcune azioni siano state avviate, come la somministrazione di questionari a studenti e docenti, altre azioni andranno concordate per proseguire il processo di miglioramento del percorso formativo del CdS.

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta)

Andamento degli indicatori SUA

Responsabilità

Coordinatore del Consiglio di Corso di Studi, Consiglio di Corso di Studi.

Stato di avanzamento dell'azione ed eventuali criticità

Sono state mantenute e implementate, arricchendole di materiale didattico, le classrooms sulla piattaforma google degli insegnamenti del CdS.

SEZIONE B: Segnalazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La sezione descrive le azioni che sono state intraprese nell'ultimo anno in relazione alle segnalazioni che la CPDS ha indirizzato al Corso di Studio nell'ultima relazione annuale relativa all'anno 2021 e di cui si ha traccia nei verbali dei Consigli di CdS (inserire riferimento verbali CdS).

Dall'analisi della RACP 2021 riguardo al CdS di Architettura emerge un significativo miglioramento rispetto alla rilevazione precedente relativamente agli aspetti organizzativi dell'insegnamento e all'interazione con il docente. Ciò consente di affermare che il CdS ha recepito i principali problemi evidenziati dalle opinioni raccolte nella precedente rilevazione, recependole nel processo del riesame, anche se permangono alcune criticità che vanno tenute in conto e che richiedono un maggiore impegno nel miglioramento della qualità del CdS:

Segnalazione della CPDS n. 1

Attuare una verifica costante delle schede di trasparenza.

Criticità rilevata

Le schede dei singoli insegnamenti non sono disponibili per tutti gli insegnamenti e non sempre è effettuata una idonea calendarizzazione delle date d'esame.

Breve descrizione azione

L'obiettivo è porre l'attenzione sulle schede di trasparenza che sono inserite in ritardo rispetto alla scadenza e

che non hanno la calendarizzazione delle date d'esame da parte dei singoli insegnamenti.

Risorse

Non sono state individuate risorse da destinare alla realizzazione dell'azione.

Responsabilità

Referente AQ CdS, Responsabile Didattica del Dipartimento, Coordinatore CdS, CCdS

Esito dell'azione intrapresa

Le schede di trasparenza sono disponibili per la maggior parte degli insegnamenti del CdS e la calendarizzazione degli esami è stata effettuata in base a proposte degli studenti per ogni anno di corso.

Segnalazione della CPDS n. 2

Incompletezza e inefficacia delle Schede di trasparenza

Criticità rilevata

Mancanza di chiarezza e di efficacia

Breve descrizione azione

Le schede di trasparenza devono essere scritte in maniera chiara e devono contenere tutte le informazioni necessarie relative a un determinato insegnamento secondo i Descrittori di Dublino.

Risorse

Referente AQ CdS, Responsabile Didattica del Dipartimento.

Responsabilità

Referente AQ CdS, Responsabile Didattica del Dipartimento, Coordinatore CdS, CCdS

Esito dell'azione intrapresa

Durante i Consigli di Corso di Studi e attraverso singole interlocuzioni con i docenti titolari degli insegnamenti sono state evidenziate le modifiche da effettuare alle schede di trasparenza per migliorarne la chiarezza e l'efficacia.

Segnalazione della CPDS n. 3

Creazione di un sito web dedicato al CdS in Architettura.

Criticità rilevata

Scarsa visibilità e difficoltà di rapido accesso alle attività del CdS

Breve descrizione azione

Il sito web deve essere dedicato nello specifico al CdS in Architettura e deve spiegare nel dettaglio gli obiettivi formativi degli insegnamenti erogati, delle attività seminariali e dei laboratori. Considerato il carattere progettuale ed applicativo del CdS, saranno aggiunti dati e informazioni sulla spendibilità del titolo attraverso attività di placement.

Risorse

Referente AQ CdS, Responsabile Didattica del Dipartimento

Responsabilità

Responsabile Didattica del Dipartimento, Coordinatore CdS, Consiglio del CdS

Esito dell'azione intrapresa

Il Consiglio del CdS nella seduta del 18 gennaio 2023 si è impegnato ad avviare in tempi brevi la creazione di un sito web dedicato al CdS in Architettura.

Segnalazione della CPDS n. 4

Necessità di verificare la formazione in partenza degli studenti

Criticità rilevata

Lacune formative studenti in ingresso

Breve descrizione azione

Erogazione di precorsi in grado di colmare lacune formative e di dare a tutti la possibilità di acquisire conoscenze relative ai programmi di rappresentazione e disegno assistito, di GIS sistemi informativi territoriali, di conoscenze di base di Analisi e geometria.

Risorse

Affidamento a contratto di precorsi a personale qualificato

Responsabilità

Responsabile Didattica del Dipartimento, Coordinatore CdS, Consiglio del CdS

Esito dell'azione intrapresa

Si è deliberato di avviare precorsi (OFA) in grado di formare le conoscenze di base per l'avvio equiparato dei corsi di primo anno ma anche di dare opportunità di consolidamento conoscenze di formazioni di base.

SEZIONE C: Azioni correttive intraprese

La sezione descrive le azioni che sono state intraprese nell'ultimo anno e riporta solo le azioni che hanno un effetto entro un anno (ad esempio, gestione aule, gestione orari di lezione, interventi esperti esterni, organizzazione visite di studio e seminari, rimodulazione programmi di insegnamenti, revisione delle modalità di esame, etc.) e di cui si ha traccia nei verbali dei Consigli di CdS (Inserire date Consiglio del CdS).

Obiettivo n. 1

Promuovere e facilitare l'ingresso dei laureati nel mondo del lavoro. Promuovere interesse nei laureati rispetto alle attività ed alle opportunità offerte dal Dottorato di ricerca internazionale "Cities and Landscape. Architecture, Environment and Cultural Heritage".

Promuovere l'interesse nei laureati verso la scelta dei tanti programmi di Erasmus supports traineeships (work placements, internships, etc) Censire le strutture private e pubbliche operanti nei campi di interesse del Corso di Studi, all'interno del bacino di attrazione del CdS e promuovere l'avvio di ulteriori attività di tirocinio curriculare ed extra-curriculare. Promuovere l'istituzione di una Commissione di Valutazione presso il CdS, delle strutture ospitanti le attività di Tirocinio e dell'attività svolta dagli studenti, acquisendo anche i questionari valutativi predisposti dal CAOS. Definire un Sistema Integrato di Placement coinvolgendo strutture private e Pubbliche Amministrazioni su tematiche di ricerca che possano orientare anche le attività didattiche. Prevedere attività da svolgere in diretto contatto con il mondo del lavoro e con le amministrazioni locali, anche per rispondere alle esigenze del territorio ed alle richieste del mercato del lavoro. Istituire, ad esempio, posizioni di "Servizio Civile Universale" e "Presidi tecnici" nel territorio lucano.

Criticità rilevata

Scarsa presenza di iniziative per promuovere l'inserimento nel mondo del lavoro.

Risorse

Personale dedicato per sviluppare iniziative e convenzioni.

Responsabilità

Coordinatore del CdS.

Esito dell'azione intrapresa

Sono stati promossi specifici accordi con nuove Istituzioni pubbliche e private per lo svolgimento di tirocini. Gli studenti sono informati delle possibilità offerte dal DiCEM in termini di terzo livello di formazione in appositi incontri coordinati dai docenti responsabili.

Obiettivo n. 2

Monitoraggio del percorso formativo. Migliore strutturazione degli incontri con gli studenti e definizione di atti e procedimenti maggiormente formalizzati per la discussione e valutazione degli esiti nel Corpo Docente e nel CdS.

Criticità rilevata

Basso numero di laureati entro la durata normale del corso, Numero di abbandoni del corso di studi dopo il I anno

Risorse

Rappresentanti degli studenti e docenti del CdS.

Responsabilità

Coordinatore del CdS

Esito dell'azione intrapresa

E' stata istituita una commissione di lavoro per la modifica del regolamento del CdS che ha lo specifico obiettivo di apportare modifiche alle modalità di assegnazione tesi e di conseguimento del titolo (CDS 14.9.2021 discussione prima bozza 18.7.2022, ultime modifiche 26.10.2022, approvazione 18.1 2023) stati condotti una serie di incontri con i Rappresentanti degli Studenti ed incontri con cadenza semestrale con gli studenti di ogni anno del corso di studi allargato a tutto il corpo docente del CdS per monitorare e migliorare la qualità del percorso formativo con la discussione dei contenuti degli insegnamenti, delle modalità di verifica e delle date d'esame degli insegnamenti previsti per ogni anni e delle materie a scelta. (CdS 19.10 2022) Le parti interessate sono state consultate attraverso: a) Interlocuzioni più frequenti con gli ordini professionali e consultazione dei dati ALMA Laurea per la verifica della adeguatezza della domanda di formazione all'occupabilità; b) confronto e discussione delle istanze degli studenti attraverso i loro rappresentanti nel consiglio di corsi di studio; c) partecipazione del Coordinatore, alle assemblee della CUIA che ha condiviso gli orientamenti e le indicazioni di tutte le scuole di Architettura, riportandone temi e prospettive nel CdS.

Obiettivo n. 3

Verifica dell'adeguatezza del piano di studi alla domanda di formazione con l'aggiornamento continuo in base alle richieste delle parti interessate.

Criticità rilevata

L'obiettivo non presenta criticità, se non quelle connesse alla difficoltà di documentare in forma scritta le molteplici attività svolte dal CdS. Nell'ottica del miglioramento continuo, l'obiettivo di verifica dell'adeguatezza del piano di studi alla domanda di formazione viene costantemente perseguito con uno sforzo nel prossimo anno di una maggiore tracciabilità delle attività recependo le LL.GG del PQA sulla consultazione delle parti.

Risorse

Coordinatore, docenti del CdS, Rappresentanti degli Studenti, CPDS

Responsabilità

Coordinatore del CdS.

Esito dell'azione intrapresa

Le azioni messe in campo hanno riguardato: 1) la revisione annuale dell'offerta formativa con la previsione di materie professionalizzanti a scelta dello studente (BIM, GIS, Organizzazione del Cantiere); 2) implementazione, in accordo con il CAOS, della banca dati dei potenziali soggetti ospitanti per le attività di Tirocinio; 3) costante informazione e sensibilizzazione degli studenti sulle possibilità offerte dall'Ateneo (nello specifico dal DiCEM) in termini di terzo livello di formazione con appositi incontri promossi dai docenti responsabili; 4) miglioramento del processo di internazionalizzazione (mobilità studenti e docenti Erasmus, doppio titolo con l'Università di Porto Viejo (Ecuador), organizzazione di workshop e seminari internazionali, collaborazioni e accordi con università estere; 5) miglioramento del programma di interscambio con l'Università di Firenze attraverso il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti. Oltre alle azioni sopra indicate, si è implementato il numero di tesi di laurea con carattere fortemente progettuale rivolte al recupero e alla valorizzazione del patrimonio architettonico in collaborazione con enti di ricerca, organi di tutela e enti pubblici del territorio. Inoltre, nell'ambito del programma di ricerca Casa delle Tecnologie che coinvolge il DiCEM e ha come Capofila il Comune di Matera, è stato previsto un Master di II livello in cui i giovani laureati potranno continuare il percorso formativo attraverso l'acquisizione di conoscenze ICT e svolgere attività di stage presso centri di ricerche, aziende ed istituzioni pubbliche

SEZIONE D: Azioni correttive da intraprendere (sezione opzionale)

Non sono state previste azioni correttive.

Descrivere le eventuali azioni che non sono state ancora intraprese, ma che si intendono avviare e portare a termine entro un anno. Riportare solo le azioni che hanno un effetto entro un anno (es. gestione aule, gestione orari di lezione, interventi esperti esterni, organizzazione visite di studio e seminari, rimodulazione programmi di insegnamenti, revisione delle modalità di esame, etc.) e di cui si ha traccia nei verbali dei Consigli di CdS.

Obiettivo n. #

Descrivere l'obiettivo dell'azione che si intende intraprendere.

Fonte documentale

Linee guida Rapporto Annuale di Autovalutazione - 10/09/2020 Università degli Studi della Basilicata - Presidio della Qualità

Riportare la fonte documentale da cui si è venuti a conoscenza della criticità.

Esempi: segnalazione studenti verbalizzata nel verbale n. del...; relazione annuale della CP; segnalazione di un Docente verbalizzata nel verbale n. del...; analisi delle opinioni studenti.

Criticità rilevata

Descrivere brevemente la criticità che è stata rilevata.

Breve descrizione azione

Descrivere l'azione che si intende intraprendere.

Risorse

Indicare le risorse necessarie per realizzare l'azione e come si pensa di renderle disponibili.

Responsabilità

Indicare le persone incaricate di realizzare l'azione e di verificarne avanzamento ed esito.

Modalità di verifica

Descrivere la modalità con cui si intende verificare il raggiungimento dell'obiettivo