

Rapporto Annuale di Autovalutazione a.a. 2021-2022

LM73 Scienze Forestali e Ambientali
Rapporto Annuale di autovalutazione 2021-2022
SCUOLA DI SCIENZE AGRARIE, FORESTALI, ALIMENTARI ED AMBIENTALI (SAFE)
Denominazione del Corso di Studio: Scienze Forestali e Ambientali
Classe: LM73
Sede: Potenza - Campus di Macchia Romana Potenza, Viale dell'Ateneo Lucano, 10
Primo anno accademico di attivazione: 2010-2011

Gruppo di Riesame

- Prof. COMEGNA Alessandro (Docente Responsabile)
- Prof. CAMELE Ippolito (Docente del CdS)
- Prof. FRESCHI Pierangelo (Docente del CdS)
- Prof. RIPULLONE Francesco (Coordinatore del CdS)
- Prof. LOVELLI Stella (Docente del CdS)
- RUBINO Maria Rita (rappresentante degli studenti)
- GIUZIO Emanuele (rappresentante degli studenti)

Il Gruppo di Riesame del Corso di Studio L-25 in Scienze Forestali e Ambientali si è riunito per la compilazione dei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- 28 aprile 2022: Analisi della situazione, discussione generale, organizzazione dei lavori e ripartizione dei compiti per la stesura del rapporto di riesame.
- 13 ottobre 2022 Elaborazione bozza del rapporto
- 7 dicembre 2022: Elaborazione bozza finale del rapporto.

Le attività sono state sviluppate sia in modo individuale che in modo congiunto con riunioni coordinate, mediante l'impiego di piattaforme informatiche di videoconferenza.

Il rapporto è stato dapprima inviato in bozza a tutti i componenti del Corso di Studio, presentato, discusso e successivamente approvato nel Consiglio del CdS in data 16-12-2022.

Sintesi dell'esito della discussione del CdS:

Il Consiglio di Corso di Studio nella seduta del 16 dicembre 2022 ha esaminato e ampiamente discusso il Rapporto Annuale di Autovalutazione inviato via mail ai componenti del CdS che ha successivamente approvato i Rapporti del CdS LM73 in Scienze Forestali e Ambientali.

SEZIONE A: Monitoraggio delle azioni correttive del Rapporto Ciclico di Riesame

SEZIONE B: Segnalazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Segnalazione della CPDS n. 1

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La CPDS ribadisce che le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni continuano a non essere ancora del tutto adeguate, o meglio ancora, non sempre è stato dato seguito ai suggerimenti della CPDS, anche se condivisi dal CCdS.

Breve descrizione azione/motivazione per cui il CdS non ha intrapreso azioni

Il corpo docente afferente al CdS-SFA ha intrapreso una strategia comune finalizzata ad una diffusione sistematica delle informazioni contenute nei report in contesto. Tuttavia, ciò avvenendo su base volontaria non garantisce che tutti i docenti abbiano provveduto a diffondere le risultanze dei questionari, relative al

proprio insegnamento, agli studenti.

Esito dell'azione intrapresa

I docenti su base volontaria discutono con gli studenti le risultanze dei questionari

Segnalazione della CPDS n. 2

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, Aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La CPDS ritiene importante che vengano messe in atto una serie di attività/incontri, per sensibilizzare gli studenti sull'importanza dei questionari (illustrando le finalità delle attività di rilevazione) e della loro corretta compilazione.

Breve descrizione azione/motivazione per cui il CdS non ha intrapreso azioni

Con riferimento alla criticità rilevata, l'obiettivo è stato quello di cercare di sensibilizzare il più possibile gli studenti affinché redigano le schede in modo adeguato.

Segnalazione della CPDS n. 4

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

A fronte delle criticità riscontrate per il CdS Magistrale, legate alla mancanza di una approfondita analisi e commento degli indicatori nella SMA, si propone di evidenziare i punti di forza e debolezza del CdS partendo proprio dalle risultanze degli indicatori.

Inoltre per quanto riguarda le criticità relative al basso numero di iscritti e alle riduzioni delle performances in termini di internazionalizzazione e di carriera degli studenti si propone un rilancio delle attività già intraprese e rallentate delle restrizioni legate alla crisi pandemica.

Rispetto all'anno precedente si denota una mancanza di approfondimento nell'analisi degli indicatori legata alla mancanza di commenti nella SMA, mentre risulta positiva e dettagliata l'analisi delle azioni proposte e messe in campo attraverso il RAA. Le attività intraprese per l'orientamento hanno mostrato una leggera flessione per il perdurare della crisi pandemica, ma nonostante le restrizioni il CdS è riuscito comunque a promuovere la propria offerta formativa sia ove possibile attraverso l'orientamento in presenza che attraverso l'impiego dei canali offerti dai social media e dall'utilizzo dei canali digitali per la promozione di attraverso videoconferenze e webinar.

Breve descrizione azione/motivazione per cui il CdS non ha intrapreso azioni

A fine anno nel mese di dicembre, in concomitanza del CdS si procede a discutere delle risultanze dei rapporti RAA e SMA.

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della sua-cds

La CPDS rileva l'assenza, o il mancato aggiornamento, delle seguenti informazioni: i) e-mail istituzionali, ii) non sono presenti tutte le schede di trasparenza, iii) risulta assente un archivio nel quale poter visionare le varie news/avvisi. Inoltre, nella sezione "Organi della Scuola SAFE" al link riguardante la CPDS manca la composizione di quest'ultima e un collegamento al sito del PQA dove è possibile visionare le varie relazioni annuali. Infine, non risulta presente un collegamento che faccia visionare la SUA-CdS sul sito University (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/47075>).

Per le seguenti informazioni si suggerisce di apportare le opportune integrazioni sulle pagine web della scuola SAFE (che andrebbe periodicamente aggiornata).

Breve descrizione azione/motivazione per cui il CdS non ha intrapreso azioni

Nessuna azione specifica intrapresa.

SEZIONE C: Azioni correttive intraprese

Gli obiettivi e le corrispondenti azioni intraprese sono riconducibili sostanzialmente a quelle già descritte nella Sezione A e previste nel Rapporto Ciclico di Riesame 2018.

Obiettivo n. 1 Didattica: 1) Esperti esterni e visite studio; 2) Materiale disponibile on-line; 3) Schede descrittive degli insegnamenti da riportare sul sito web di Ateneo; 4) Inserimento nell'offerta di tematiche professionalizzanti.

Fonte documentale: segnalazione studenti, analisi delle opinioni degli studenti, indicatori di Ateneo.

Criticità rilevata: Le criticità prevalenti, come indicato nell'ultimo Rapporto Ciclico di Riesame riguardano la carenza di materiale didattico disponibile on-line, la scarsa accessibilità alle informazioni riguardanti i corsi del CdS e la necessità di implementare l'offerta didattica con seminari da tenersi da esperti esterni.

Breve descrizione azione

1) La tabella 1 già mostrata al punto 2 sezione A "L'esperienza dello studente" mostra una buona disponibilità di materiale didattico on-line, cosa fra l'altro riscontrata dagli studenti, che nei questionari si dichiarano in larga misura soddisfatti della disponibilità di materiale didattico;

2) La tabella 2 già mostrata al punto 2 sezione A "L'esperienza dello studente" riporta una sintesi dei seminari e delle visite tecniche svoltisi con l'intervento di esperti esterni, che hanno coinvolto la quasi totalità dei corsi della magistrale.

3) Sono state predisposte le nuove schede descrittive degli insegnamenti, già caricate sul nuovo sito web del CdS, secondo il formato standard predisposto dal PQA. Le schede differenziano chiaramente il contenuto dei corsi per credito formativo e consentono di confrontare più efficacemente le sovrapposizioni nel contenuto dei corsi.

4) È stata intensificata l'attività di seminari tenuti direttamente da docenti della SAFE o da esperti esterni coinvolti in singoli corsi del CdS, volti a fornire un orientamento sistematico e continuo verso la professione (vedi tabella 2 al punto 2 sezione A "L'esperienza dello studente", obiettivo 2).

Risorse: CdS

Responsabilità: Gruppo di Riesame.

Esito dell'azione intrapresa

Le azioni intraprese hanno condotto ad una buona standardizzazione delle schede descrittive. La già buona disponibilità di materiale didattico on-line è stata nel corso dell'ultimo anno migliorata ulteriormente.

Obiettivo n. 2 Rendere gli indicatori sulle immatricolazioni e quelli sulla didattica e sulle carriere confrontabili con quelli dell'area geografica di riferimento.

Fonte documentale: Indicatori AVA e di Ateneo

Criticità rilevata

Le criticità prevalenti riguardano il numero di iscritti (e quindi la capacità di attrarre studenti da parte del CdS).

Breve descrizione azione

Come già discusso al punto 5 sezione A "Commento agli indicatori", nel corso dell'ultimo anno sono state intensificate ulteriormente le attività di orientamento che sono state condotte anche utilizzando video realizzati specificamente per il corso di studi e brochure oltre che con l'impiego di strumenti innovativi come i social media.

Risorse: CdS

Responsabilità: Gruppo di Riesame

Esito dell'azione intrapresa

L'obiettivo prefissato non è stato ancora raggiunto, ma molte azioni sono state intraprese (vedi punto 5 Sezione A "Commento agli indicatori").

SEZIONE D: Azioni correttive da intraprendere (sezione opzionale)

Descrivere le eventuali azioni che non sono state ancora intraprese, ma che si intendono avviare e portare a termine entro un anno. Riportare solo le azioni che hanno un effetto entro un anno (es. gestione aule, gestione orari di lezione, interventi esperti esterni, organizzazione visite di studio e seminari, rimodulazione programmi di insegnamenti, revisione delle modalità di esame, etc.) e di cui si ha traccia nei verbali dei Consigli di CdS.

Obiettivo n. #

Descrivere l'obiettivo dell'azione che si intende intraprendere.

Fonte documentale

Riportare la fonte documentale da cui si è venuti a conoscenza della criticità.

Esempi: segnalazione studenti verbalizzata nel verbale n. del...; relazione annuale della CP; segnalazione di un Docente verbalizzata nel verbale n. del...; analisi delle opinioni studenti.

Criticità rilevata



Descrivere brevemente la criticità che è stata rilevata.

Breve descrizione azione

Descrivere l'azione che si intende intraprendere.

Risorse

Indicare le risorse necessarie per realizzare l'azione e come si pensa di renderle disponibili.

Responsabilità

Indicare le persone incaricate di realizzare l'azione e di verificarne avanzamento ed esito.

Modalità di verifica

Descrivere la modalità con cui si intende verificare il raggiungimento dell'obiettivo.