

Rapporto Annuale di Autovalutazione A.A. 2022-2023

Denominazione del Corso di Studio: Laurea Magistrale in Architettura

Classe: LM/4 Architettura e Ingegneria edile-architettura, ciclo unico

Sede: Matera

Dipartimento/Scuola: Dipartimento delle Culture Europee e del Mediterraneo: Architettura, Ambiente, Patrimoni Culturali (DiCEM)

Altre eventuali indicazioni utili: Ordinamento specificamente strutturato nel rispetto della direttiva 85/384/CEE concernente i diplomi, certificati ed altri titoli che danno accesso, nella UE, alle attività del settore dell'architettura

Primo anno accademico di attivazione: 2010-2011 (DM 270/10)

Componenti del Gruppo di Riesame:

Dr.ssa Ing. Graziella BERNARDO (Docente del CdS)

Dr.ssa Alba MININNI (Docente del CdS)

Sig. Domenico COLONNA (Rappresentante degli Studenti)

La costituzione del Gruppo del Riesame è avvenuta su proposta della Coordinatrice Prof. Maria Valeria Mininni nel Consiglio di Corso di Studi di Architettura del 25 maggio 2022.

Il Gruppo di Riesame si è riunito per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame nelle date: 4 agosto 2023, 11 novembre 2023, 29 novembre 2023.

Discussione preliminare del Rapporto in CCdS in data 6 dicembre 2023.

Invio al PdQ per consultazione preventiva il 6 dicembre 2023.

Discussione finale e approvazione nel CCdS del 29 gennaio 2024.

Sintesi dell'esito della discussione del CCdS:

La discussione preliminare del RAA è avvenuta nel CdS del 6 dicembre 2023. Il CdS ha approvato all'unanimità il rapporto e ha suggerito di introdurre come azioni correttive l'istituzione del Comitato di Indirizzo per una più efficace consultazione delle parti e l'adozione di piattaforme digitali aggiornabili e consultabili da studenti e docenti per una migliore calendarizzazione coordinata delle date d'esame. Su proposta del Referente AQ del CdS dr.ssa Graziella Bernardo il documento è stato sottoposto alla valutazione preliminare del PQA. Nel Consiglio del CdS del gennaio 2024 il documento, implementato con i suggerimenti trasmessi dal PdQ è stato approvato definitivamente.

SEZIONE A: Monitoraggio delle azioni correttive del Rapporto Ciclico di Riesame

In questa sezione si riportano gli esiti del monitoraggio delle azioni proposte nell'ultimo RCR redatto nell'A.A. 2020/2021, portando all'attenzione del Consiglio del CdS eventuali criticità nel raggiungimento degli obiettivi proposti.

1 – AGGIORNAMENTO DEI PROFILI PROFESSIONALI E DELLE COMPETENZE ACQUISITE

Obiettivo 1

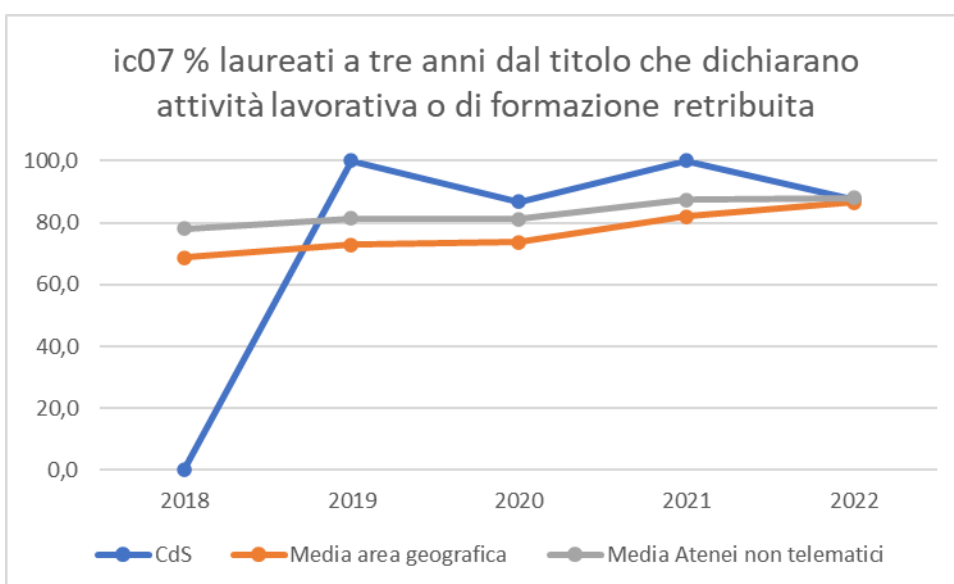
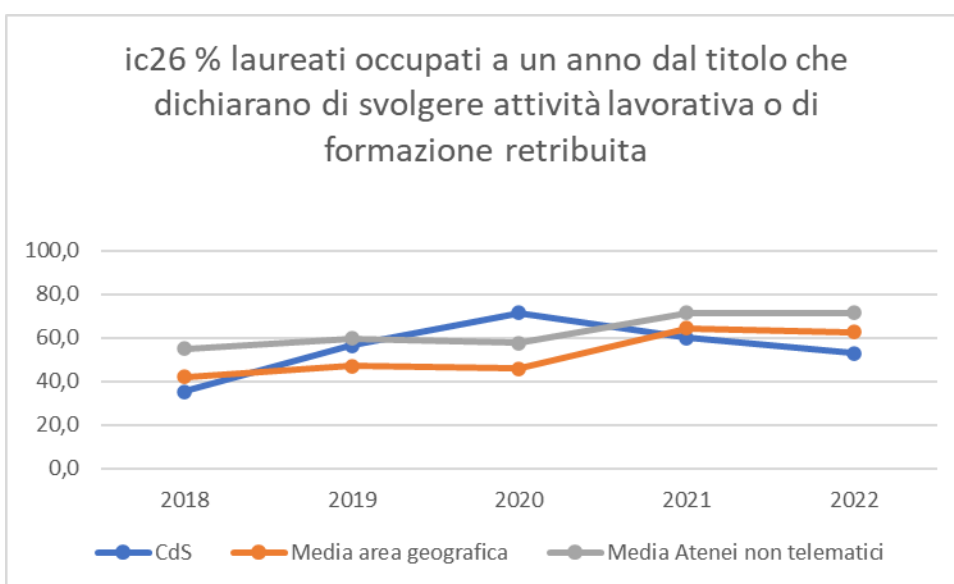
Incremento, estensione e documentazione della consultazione delle parti.

Azioni da intraprendere

Aumentare la frequenza degli incontri con le parti interessate per aggiornare i profili professionali e le competenze richieste ai quadri esigenziali in continuo mutamento. Incrementare gli incontri con gli stakeholder pubblici e privati (Ordini professionali, Regione Basilicata, Province, ANCI, Imprese, Confindustria, Camere di Commercio, Cluster tecnologici e creativi, etc.).

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta)

- Numero di incontri documentati dell'istituendo Comitato di Indirizzo secondo le LLGG del PQA
- Indicatore ic26 % di laureati occupati a un anno dal titolo che dichiarano attività lavorativa o di formazione retribuita
- Indicatore ic07 % di laureati a tre anni dal titolo che dichiarano attività lavorativa o di formazione retribuita



Responsabilità

Coordinatore, Gruppo di Riesame.

Stato di avanzamento dell'azione ed eventuali criticità

L'andamento degli indicatori sull'occupabilità dei laureati è stato analizzato attraverso gli indicatori SUA del CdS. Si sono tenuti numerosi incontri con le parti interessate. Tuttavia, gli incontri non sono documentati e gli esiti degli incontri non sempre sono riportati nei verbali del CdS. Nell'incontro del 29 novembre 2023 il CCdS si è pertanto impegnato a costituire un Comitato di Indirizzo che comprende gli ordini professionali, associazioni di categoria, enti pubblici e privati, rappresentanti degli studenti, enti di ricerca, coordinatori di cicli di formazione successivi (Dottorato, Master II livello) in base a quanto suggerito dal LL.GG del PQA per la consultazione delle parti interessate.

Obiettivo 2

Aggiornamento dei profili culturali/professionali in uscita.

Azioni da intraprendere

Aggiornamento continuo del percorso di studi con la ridefinizione dei laboratori progettuali d'anno, dei laboratori di Laurea, con l'inserimento di attività formative, con l'incremento delle ore di tirocinio e con la rimodulazione (in termini di crediti) di alcuni insegnamenti che, sebbene non direttamente afferenti alla formazione base dell'Architetto, contribuiscono al completamento e alla caratterizzazione della figura professionale.

Inoltre, sarà importante la partecipazione all'assemblea CUIA nell'ambito della Riforma dei saperi e delle classi di Laurea di prossima definizione, oltre alla istituzione di una qualificazione di laurea "abilitante" per la professione di Architetto.

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta)

- Indicatore SUA ic07 % di laureati a tre anni dal titolo che dichiarano attività lavorativa o di formazione retribuita
- Indicatore SUA ic26 % di laureati occupati a un anno dal titolo che dichiarano attività lavorativa o di formazione retribuita

Responsabilità

CdS, Gruppo di riesame AQ

Stato di avanzamento dell'azione ed eventuali criticità

Sono stati analizzati e discussi gli indicatori SUA sulla occupabilità dei laureati è stata analizzata. E' emerso un lieve decremento rispetto al 2020.

La Coordinatrice ha partecipato agli incontri della CUIA ed ha riportato al CdS gli attuali orientamenti di trasformazione della laurea magistrale a ciclo unico in laurea abilitante,

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

Obiettivo n. 1

Aumentare il numero degli studenti coinvolti alla conoscenza dell'Ateneo e dei suoi Corsi di studio.

Azioni da intraprendere

Aumentare il numero e l'efficacia delle attività di orientamento

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta):

Indicatore ic00b "Immatricolati puri" della SUA

Responsabilità

Ateneo, Dipartimento, CdS

Stato di avanzamento dell'azione ed eventuali criticità

Sono state attuate numerose attività di orientamento presso Istituti Scolastici su iniziativa del CdS, pubblicizzati anche attraverso l'uso di strumenti social. Il 9 ottobre 2023 è stata inaugurata la giornata di accoglienza delle

matricole con una mostra espositiva di lavori di tesi del CdS. Tuttavia, le attività non sono sempre documentate e l'efficacia non è monitorabile.

Obiettivo n. 2

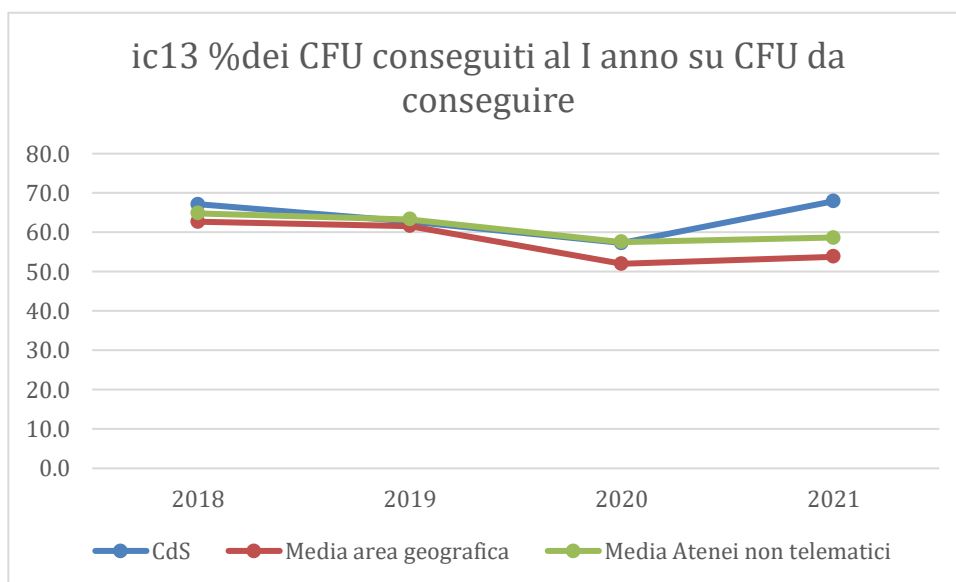
Attività di sostegno in itinere.

Azioni da intraprendere

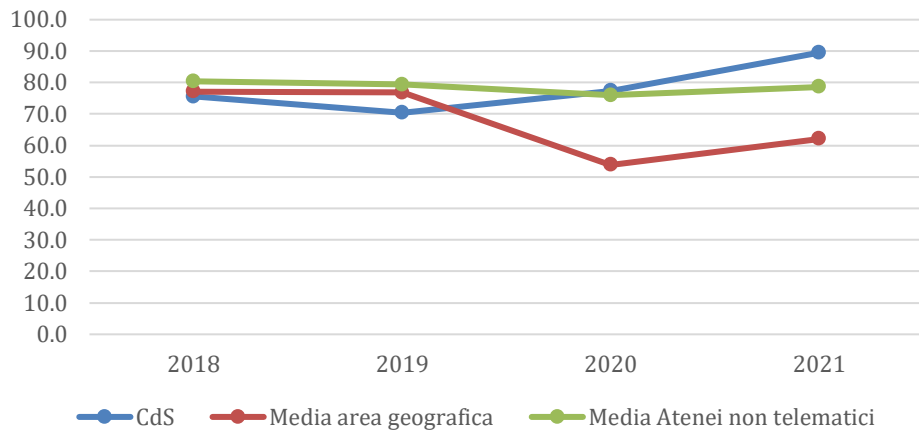
Individuare gli insegnamenti che presentano maggiori carenze anche in itinere per evitare abbandoni e numero dei fuori corso.

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta):

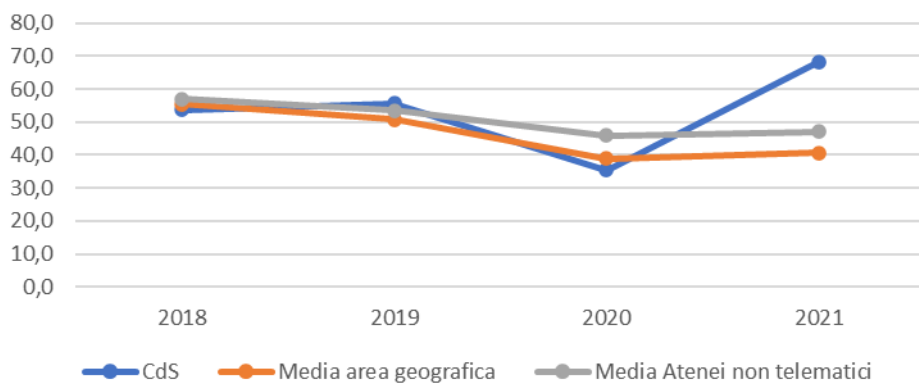
- Indicatore SUA ic13 % dei CFU conseguiti al primo anno su CFU da conseguire
- Indicatore SUA ic14 % di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS
- Indicatore SUA ic16 % di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno i 2/3 dei CFU previsti al primo anno
- Indicatore SUA ic02 "Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso
- Indicatore SUA ic17 "Percentuale di Immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano in un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio"
- Indicatore SUA ic22 "Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso"



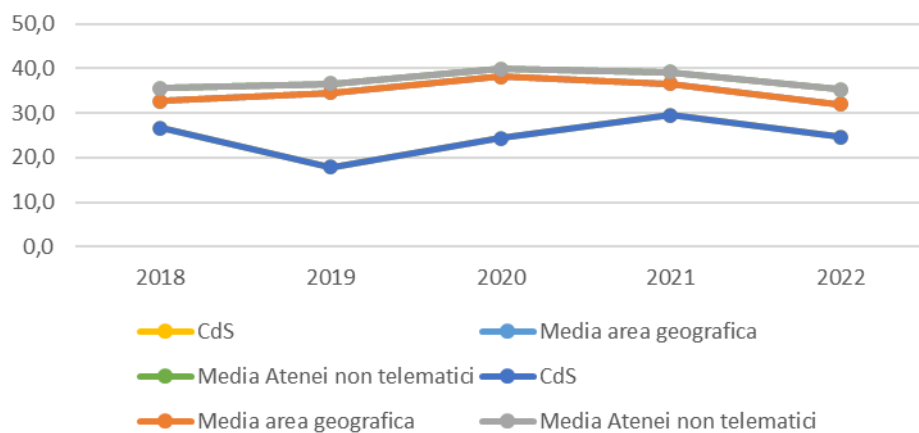
ic14 % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS

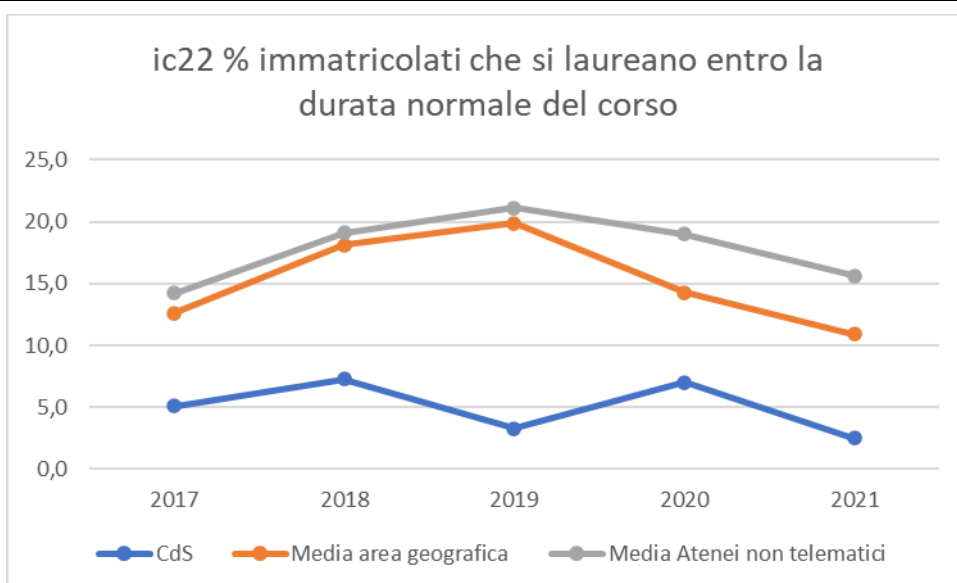


ic16bis % studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno



ic17 % immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso





Responsabilità

Collegio dei Docenti del CdS, Consiglio del CdS

Stato di avanzamento dell'azione ed eventuali criticità

Sono stati confermati gli incontri due volte l'anno, anno per anno, con il supporto degli studenti degli anni precedenti per evidenziare problemi o raccogliere proposte. Attuare iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi.

Sono stati analizzati gli indicatori SUA del CdS con la SMA. L'indicatore ic13 % dei CFU da conseguire al I anno sul totale dei CFU da conseguire ha un valore superiore al valore medio dell'area geografica di riferimento e al valore medio nazionale. Lo stesso trend positivo si registra anche per l'indicatore ic14 % di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS. Anche l'indicatore ic16 % di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno i 2/3 dei CFU previsti al primo anno ha valori superiori ai valori medi nazionali e dell'area geografica di riferimento con un netto miglioramento rispetto al valore minimo del 2020 dovuto verosimilmente al periodo di didattica a distanza dell'emergenza covid. Gli indicatori ic02 "Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso", ic17 "Percentuale di Immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano in un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio", ic22 "Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso" continuano invece ad avere un andamento inferiore ai valori medi nazionale e dell'area geografica di riferimento.

Obiettivo 3

Migliorare il livello di soddisfazione degli studenti completando le attrezzature del nuovo Campus di laboratori e servizi a supporto della didattica, nonché della Biblioteca specialistica in Architettura.

Azioni da intraprendere

Produrre dati più dettagliati delle opinioni studenti riguardanti aule, laboratori e attrezzature a supporto della didattica.

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta)

Verifica mediante questionari del livello di soddisfazione di studenti e docenti riguardo a aule, laboratori e attrezzature a supporto della didattica.

Responsabilità

Coordinatore CdS, Gruppo di Riesame

Stato di avanzamento dell'azione ed eventuali criticità

Dalle audizioni con gli studenti e con i rappresentanti degli studenti si è registrato un miglioramento del livello di soddisfazione degli studenti in relazione anche a una migliore dotazione delle aule didattiche e degli spazi destinati alle attività di studio.

Obiettivo 4

Accogliere alcune innovazioni introdotte dalla DaD per migliorare l'aggiornamento e la disponibilità del materiale didattico

Azioni da intraprendere

I docenti del CdS si sono impegnati a rendere disponibile il materiale didattico e ad aggiornarlo.

Modalità di verifica (indicatore con cui si valuta l'efficacia dell'azione proposta)

Andamento degli indicatori SUA

Responsabilità

Coordinatore del Consiglio di Corso di Studi, Consiglio di Corso di Studi.

Stato di avanzamento dell'azione ed eventuali criticità

Sono state mantenute e implementate, arricchendole di materiale didattico, le classrooms sulla piattaforma google degli insegnamenti del CdS.

SEZIONE B: Segnalazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La sezione descrive le azioni che sono state intraprese nell'ultimo anno in relazione alle segnalazioni che la CPDS ha indirizzato al Corso di Studio nell'ultima relazione annuale relativa all'anno 2022 e di cui si ha traccia nei verbali dei Consigli di CdS (**inserire riferimento verbali CdS**).

Dall'analisi della RACP 2022 riguardo al CdS di Architettura emerge un significativo miglioramento rispetto alla rilevazione precedente relativamente agli aspetti organizzativi dell'insegnamento e all'interazione con il docente. Ciò consente di affermare che il CdS ha recepito i principali problemi evidenziati dalle opinioni raccolte nella precedente rilevazione, recependole nel processo del riesame, anche se permangono alcune criticità che vanno tenute in conto e che richiedono un maggiore impegno nel miglioramento della qualità del CdS:

Segnalazione della CPDS n. 1

Assenza di spazi idonei per le attività di studio, di spazi ed attrezzature dedicati ad attività di laboratori e carenze della biblioteca.

Criticità rilevata

Il Campus non ha spazi sufficienti dedicati allo studio degli studenti e a laboratori. Inoltre la biblioteca è mal fruita, non è dotato di personale di sorveglianza ed ha una scarsa dotazione di libri e riviste di settore.

Breve descrizione azione

Il CdS si è impegnato a contribuire ad aumentare la fruibilità degli spazi del campus di luoghi da destinare allo studio, alle attività di laboratorio e ad aumentare la dotazione e la fruibilità della biblioteca del Campus. Inoltre il CdS si è anche impegnato ad intraprendere accordi con la biblioteca Stigliani.

Risorse

Progetti di ricerca destinati al potenziamento delle infrastrutture di ricerca (IRPAC, Heritage Smart Lab)

Responsabilità

Ateneo, Dipartimento, CCdS

Esito dell'azione intrapresa

Allo stato sono in fase di allestimento gli spazi destinati a laboratori di ricerca e didattica. E' stato aumentato il patrimonio librario della biblioteca del Campus e sono stati allestiti spazi dedicati alle attività di studio.

Segnalazione della CPDS n. 2

Aggiornamento delle schede di trasparenza

Criticità rilevata

Alcuni insegnamenti non hanno schede di trasparenze aggiornate e in alcuni casi si verificano sovrapposizioni nelle date d'esame.

Breve descrizione azione

Le schede di trasparenza devono essere scritte in maniera chiara e devono contenere tutte le informazioni necessarie relative a un determinato insegnamento secondo i Descrittori di Dublino.

Risorse

Referente AQ CdS, Responsabile Didattica del Dipartimento.

Responsabilità

Referente AQ CdS, Responsabile Didattica del Dipartimento, Coordinatore CdS, CCdS

Esito dell'azione intrapresa

Durante i Consigli di Corso di Studi e attraverso singole interlocuzioni con i docenti titolari degli insegnamenti sono state evidenziate le modifiche da effettuare alle schede di trasparenza per migliorarne la chiarezza e l'efficacia. In particolare, il CdS si è impegnato a ricondurre gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti alle competenze del profilo in uscita e a meglio definire le modalità d'esame e i criteri di giudizio.

Segnalazione della CPDS n. 3

Necessità di verificare la formazione in partenza degli studenti

Criticità rilevata

Lacune formative studenti in ingresso

Breve descrizione azione

Erogazione di precorsi in grado di colmare lacune formative e di dare a tutti la possibilità di acquisire conoscenze relative ai programmi di rappresentazione e disegno assistito, di GIS sistemi informativi territoriali, di conoscenze di base di Analisi e geometria.

Risorse

Affidamento a contratto di precorsi a personale qualificato

Responsabilità

Responsabile Didattica del Dipartimento, Coordinatore CdS, Consiglio del CdS

Esito dell'azione intrapresa

Si è deliberato di avviare precorsi in grado di formare le conoscenze di base per l'avvio equiparato dei corsi di primo anno ma anche di dare opportunità di consolidamento conoscenze di formazioni di base.

SEZIONE C: Azioni correttive intraprese

La sezione descrive le azioni che sono state intraprese nell'ultimo anno e riporta solo le azioni che hanno un effetto entro un anno (ad esempio, gestione aule, gestione orari di lezione, interventi esperti esterni, organizzazione visite di studio e seminari, rimodulazione programmi di insegnamenti, revisione delle modalità di esame, etc.) e di cui si ha traccia nei verbali dei Consigli di CdS (Inserire date Consiglio del CdS).

Obiettivo n. 1

Aumentare il numero di immatricolati.

Criticità rilevata

Scarsa attività di pubblicizzazione e di conoscenza del CdS

Risorse

Personale dedicato per sviluppare iniziative di promozione del CdS.

Responsabilità

Ateneo, Dipartimento, CdS.

Esito dell'azione intrapresa

Aumento del numero di incontri in istituti scolastici della Regione Basilicata e della Provincia di Bari.

Istituzione della giornata di accoglienza delle matricole.

Definizione di un accordo di cooperazione con il Politecnico di Bari per ampliare il numero di immatricolati e offrire la possibilità di piani di studi con crediti formativi acquisibili presso i due Atenei con l'avvio di due anni di sperimentazione per perfezionare il processo nel tempo.

Estensione della scelta di partecipazione ai test di immatricolazione ai corsi di laurea numero programmato aumentando le giornate dedicate alle prove di ammissione per facilitare l'accesso.

Obiettivo n. 2

Monitoraggio del percorso formativo attraverso gli indicatori SUA. Migliore strutturazione degli incontri con gli studenti e definizione di atti e procedimenti maggiormente formalizzati per la discussione e valutazione degli esiti nel Corpo Docente e nel CdS.

Criticità rilevata

Basso numero di laureati entro la durata normale del corso, Numero di abbandoni del corso di studi dopo il I anno

Risorse

Rappresentanti degli studenti e docenti del CdS.

Responsabilità

Coordinatore del CdS

Esito dell'azione intrapresa

Il numero di abbandoni al II anno è stato notevolmente ridotto. Tuttavia gli indicatori ic2 e ic22 continuano ad essere più bassi rispetto alla media geografica di riferimento e alla media nazionale

Obiettivo n. 3

Verifica dell'adeguatezza del piano di studi alla domanda di formazione con l'aggiornamento continuo in base alle richieste delle parti interessate.

Criticità rilevata

L'obiettivo non presenta criticità, se non quelle connesse alla difficoltà di documentare in forma scritta le molteplici attività svolte dal CdS. Nell'ottica del miglioramento continuo, l'obiettivo di verifica dell'adeguatezza del piano di studi alla domanda di formazione viene costantemente perseguito con uno sforzo nel prossimo anno di una maggiore tracciabilità delle attività recependo le LL.GG del PQA sulla consultazione delle parti.

Risorse

Coordinatore, docenti del CdS, Rappresentanti degli Studenti, CPDS

Responsabilità

Coordinatore del CdS.

Esito dell'azione intrapresa

Le azioni messe in campo hanno riguardato: 1) la revisione annuale dell'offerta formativa con la previsione di materie professionalizzanti a scelta dello studente (BIM, GIS, Organizzazione del Cantiere); 2) implementazione, in accordo con il CAOS, della banca dati dei potenziali soggetti ospitanti per le attività di Tirocinio; 3) costante informazione e sensibilizzazione degli studenti sulle possibilità offerte dall'Ateneo (nello specifico dal DiCEM) in termini di terzo livello di formazione con appositi incontri promossi dai docenti responsabili; 4) miglioramento del processo di internazionalizzazione (mobilità studenti e docenti Erasmus, doppio titolo con l'Università di Porto Viejo (Ecuador), organizzazione di workshop e seminari internazionali, collaborazioni e accordi con università estere; 5) miglioramento del programma di interscambio con l'Università di Firenze attraverso il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti. Oltre alle azioni sopra indicate, si è implementato il numero di tesi di laurea con carattere fortemente progettuale rivolte al recupero e alla valorizzazione del patrimonio architettonico in collaborazione con enti di ricerca, organi di tutela e enti pubblici del territorio. Inoltre, nell'ambito del programma di ricerca Casa delle Tecnologie che coinvolge il DiCEM e ha come Capofila il Comune di Matera, è stato previsto un Master di II livello in cui i giovani laureati potranno continuare il percorso formativo attraverso l'acquisizione di conoscenze ICT e svolgere attività di stage presso centri di ricerche, aziende ed istituzioni pubbliche

SEZIONE D: Azioni correttive da intraprendere (sezione opzionale)

Sono state previste azioni correttive.

Descrivere le eventuali azioni che non sono state ancora intraprese, ma che si intendono avviare e portare a termine entro un anno. Riportare solo le azioni che hanno un effetto entro un anno (es. gestione aule, gestione orari di lezione, interventi esperti esterni, organizzazione visite di studio e seminari, rimodulazione programmi di insegnamenti, revisione delle modalità di esame, etc.) e di cui si ha traccia nei verbali dei Consigli di CdS.

Obiettivo n. Istituzione Comitato di Indirizzo

Il consiglio di corso di studi nelle sedute del 29 novembre 2023 e 6 dicembre 2023 su sollecitazione del referente della qualità del CdS ha preso atto dell'importanza strategica del Comitato di Indirizzo per migliorare l'efficacia della consultazione delle parti.

Fonte documentale

LL.GG PQA sulla consultazione delle parti

Criticità rilevata

La criticità è emersa dall'assenza di tracciabilità e documentazione degli esiti della consultazione delle parti. Riportare la fonte documentale da cui si è venuti a conoscenza della criticità.

Breve descrizione azione

Il Coordinatore dovrà inviare alle parti coinvolte una lettera di invito alla designazione di un componente del Comitato di Indirizzo del CdS.

Risorse

CdS

Responsabilità

CdS

Modalità di verifica

Istituzione nel primo trimestre del 2024 del Comitato di Indirizzo

Obiettivo n. 2 Calendarizzazione coordinata delle prove in itinere e finali

Nella seduta del CdS del 6 dicembre 2023 il consiglio ha deciso di prevedere l'uso della piattaforma google calendar per migliorare il coordinamento delle prove in itinere e finale

Fonte documentale

.....

Riportare la fonte documentale da cui si è venuti a conoscenza della criticità.

Esempi: Segnalazione del Rappresentante degli Studenti nel Gruppo di Riesame

Criticità rilevata

Sovrapposizioni di date delle prove

Breve descrizione azione

Uso di google calendar per le prove di esame

Risorse

CdS

Responsabilità

CdS

Modalità di verifica

Descrivere la modalità con cui si intende verificare il raggiungimento dell'obiettivo

Funzionamento della piattaforma google per la calendarizzazione delle date d'esame entro marzo 2024.