Rapporto Annuale di Autovalutazione a.a. 2022-2023

Denominazione del Corso di Studio: Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione
Classe: LM-32 Ingegneria Informatica
Sede: Potenza
Dipartimento/Scuola: Scuola di Ingegneria (SI-Unibas)
Altre eventuali indicazioni utili: Corso di Studio Interstruttura con il Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia (DiMIE)
Primo anno accademico di attivazione: 2009/2010

Componenti del Gruppo di Riesame:

- Prof.ssa Maria Grazia Russo (Vice-Coordinatrice del Consiglio dei Corsi di Studi), Responsabile del Riesame
- Prof. Vincenzo Fiumara (Coordinatore del Consiglio dei Corsi di Studi)
- Prof. Giansalvatore Mecca (Docente e membro del Gruppo AQ del CdS)
- Prof. Fabrizio Caccavale (Docente e membro del Gruppo AQ del CdS)
- Prof. Francesco Pierri (Docente del CdS)
- Prof. Ugo Erra (Docente del CdS)

La costituzione del Gruppo del Riesame è stata formalizzata con delibera del Consiglio del Corso di Studi in data 15 giugno 2023. La composizione del Gruppo risulta incompleta, mancando la componente studentesca a causa del ritardo con cui sono stati designati i rappresentanti degli studenti. Il Gruppo del Riesame ha proposto al CCdS di coinvolgere i rappresentanti nel corso della seduta dello stesso del 20 dicembre 2023.
Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- Redazione bozza finale da sottoporre al CCdSI: 14 dicembre 2023

Discussione finale e approvazione nel CCdSI in data: 20 dicembre 2023

Sintesi dell'esito della discussione del CCdS:
Il Consiglio del Corso di Studio Interstruttura in Scienze e Tecnologie Informatiche e in Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione ha esaminato, discusso nel dettaglio e approvato il Rapporto Annuale di Autovalutazione per il Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche.
Di seguito è riportata una sintesi di quanto contenuto nel verbale della seduta del 20 dicembre 2023 nella quale i contenuti del Rapporto sono stati discussi.
Il Consiglio del Corso di Studi Interstruttura, "poiché nel corso del 2023 non sono emerse particolari criticità relative al CdS, ritiene di non avviare nuove azioni e di concentrare invece l'attenzione e le energie per portare a compimento le azioni ancora previste dal RCR."

SEZIONE A: Monitoraggio delle azioni correttive del Rapporto Ciclico di Riesame

Sezione 1 RCR

Obiettivo n. 1.1
Ripetere la raccolta di feedback da parte delle aziende.
Azione da intraprendere
Aggiornare il questionario ed inviarlo alle aziende che hanno assunto nostri laureati o hanno inviato proposte di lavoro al CdS.
Modalità di verifica
Numero di questionari compilati in termini percentuali rispetto alle aziende contattate.
Vista la percentuale di questionari compilati della raccolta di feedback del 2022, si ritiene che un obiettivo realistico possa essere il raggiungimento di una percentuale superiore al 30%.
Responsabilità
Le azioni saranno coordinate dal Coordinatore del CdS e dal Responsabile per le Relazioni Esterne.

Stato di avanzamento dell'azione ed eventuali criticità
Si prevede di predisporre il questionario ed inviarlo alle aziende entro maggio 2025. La raccolta dei questionari sarà ultimata entro settembre 2025.

Sezione 2 RCR

Obiettivo n. 2.1
Definire un sistema di indicazioni per lo svolgimento delle prove di verifica.
Azione da intraprendere
Si vuole costituire un gruppo di lavoro con rappresentanti delle tre principali aree di apprendimento (matematico-fisica, informatica, ingegneria dell'informazione) e un rappresentante degli studenti, che abbia il compito di formulare le linee guida per lo svolgimento delle prove di verifica e i criteri per la verifica del raggiungimento dei risultati dell'apprendimento.
Modalità di verifica
Numero di schede degli insegnamenti che saranno adeguate alle linee guida formulate.
Responsabilità
Gruppo di lavoro da costituire con rappresentanti delle aree di apprendimento e componente studenti.
Stato di avanzamento dell'azione ed eventuali criticità
Il gruppo di lavoro è stato nominato nella seduta del CCdSI di dicembre 2023.

Obiettivo n. 2.2
Aumentare la consapevolezza dell'esistenza dei requisiti di accesso da parte degli studenti del Corso di Laurea triennale, potenzialmente interessati all'iscrizione al CdS magistrale.
Azione da intraprendere
Si intende organizzare un incontro con gli studenti all'inizio del secondo anno del CdS triennale per pubblicizzare i requisiti suddetti. Come ulteriore azione si intende sollecitare i docenti del primo e del secondo anno del CdS triennale a ribadire l'esistenza ed illustrare i requisiti di accesso. Al fine di valutare l'effetto di queste azioni, sarà effettuato un sondaggio tra gli studenti del terzo anno del CdS triennale.
Modalità di verifica
Numero di risposte positive al sondaggio in termini percentuali rispetto agli studenti partecipanti al sondaggio.
Responsabilità
Le azioni saranno coordinate dal Coordinatore del CdS e dai Responsabili per l'orientamento in ingresso.
Stato di avanzamento dell'azione ed eventuali criticità
Il Coordinatore del CdS ha sollecitato i docenti in tal senso all'inizio del I semestre (Comunicazioni nel Verbale n.08 del 20/12/2023). Le stesse informazioni sono state fornite agli studenti in occasione dell'incontro di accoglienza delle matricole tenutosi il 2/10/2023.

Sezione 3 RCR

Nessuna azione correttiva è stata proposta nel RCR.

Sezione 4 RCR

Nessuna azione correttiva è stata proposta nel RCR.

Sezione 5 RCR

Obiettivo n. 5.1
Aumentare il numero di iscritti
Azione da intraprendere
Organizzare ed effettuare un'attività di orientamento nei confronti degli studenti del secondo e terzo anno del Corso di Laurea Triennale in "Scienze e Tecnologie Informatiche" dell'Università della Basilicata che abbia lo scopo di illustrare e valorizzare gli aspetti peculiari del Corso di Laurea Magistrale.
Modalità di verifica
Numero di avvii di carriera al primo anno del Corso di Laurea Magistrale. Si ritiene che un obiettivo realistico nel medio periodo possa essere costituito da un numero di avvii di carriera al primo anno che si mantenga stabilmente intorno alle venti unità.
Responsabilità

Le azioni saranno coordinate dal Coordinatore del CdS.
Stato di avanzamento dell'azione ed eventuali criticità
L'azione verrà avviata nel corso del II semestre dell'a.a. 2023-24.

SEZIONE B: Segnalazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Segnalazione della CPDS n. 1
Quadro A:
A.1. mettere in atto azioni tese a promuovere l'apporto degli esperti esterni qualora si consideri tale apporto un arricchimento culturale del percorso formativo;
A.2. verificare i programmi per evitare che i contenuti di alcuni insegnamenti risultino ripetitivi;
A.3. sollecitare i docenti a fornire in anticipo il materiale didattico e a migliorarne la qualità in generale;
A.4. sollecitare, promuovere e supportare tutte le iniziative volte a migliorare il livello delle conoscenze pregresse;
A.5. approfondire direttamente con i docenti il cui insegnamento risulta segnalato con criticità media le ragioni di tali valutazioni.
Inoltre la CPDS ha sollecitato il CdS ad organizzare dei momenti assembleari docenti-studenti di presentazione e discussione dei dati che scaturiscono dai questionari
Breve descrizione azione/motivazione per cui il CdS non ha intrapreso azioni
Come specificato nel Verbale n. 03/2023 del 15/06/2023, si sottolinea che i dati presentati sono poco significativi sia perché riferiti a soli 6 insegnamenti sia per la scarsa numerosità del campione considerato.
Riguardo alla proposta A.1, che riguarda l'apporto di esperti esterni, il Consiglio del CdS come già indicato durante lo scorso anno accademico, ritiene che l'apporto di esperti esterni, pur utile, non è centrale nel progetto formativo, che mira sia a dare una conoscenza profonda delle tecnologie/metodologie per lo sviluppo dei sistemi software che a fornire solide competenze nelle principali discipline dell'ICT. Pertanto, le attività formative sono tipicamente calibrate per fornire una visione più ampia possibile sia delle metodologie di sviluppo software che delle metodologie caratterizzanti le discipline dell'Ingegneria dell'Informazione (Telecomunicazioni, Elettrotecnica/Elettronica, Automatica): ciò lascia poco spazio all'intervento di esperti esterni. Infine, il CCdSI ritiene che sia metodologicamente errato considerare la risposta del questionario sulla presenza di esperti esterni come un giudizio di merito e quindi valutare come una criticità l'assenza degli esperti esterni, ma essa vada considerata meramente informativa.
Riguardo alla proposta A.2, il CdS ha osservato che la criticità è dovuta ad un errore metodologico della CPDS nell'analizzare il dato D8 e che in realtà dai questionari tale criticità non si evince. Si fa inoltre notare che in alcuni casi, soprattutto per gli insegnamenti relativi all'area informatica, delle sovrapposizioni tra diversi insegnamenti sono inevitabili, in quanto i piani di studio sono composti dagli studenti scegliendo all'interno di un paniere di corsi disponibili, pertanto non è possibile dare per scontato alcune conoscenze che vanno ripetute all'interno del singolo corso.
Riguardo alla proposta A.3, il CdS ha sottolineato come tale aspetto non risulti come criticità dall'analisi della CPDS, comunque ritiene il suggerimento ampiamente condivisibile e si impegna a sollecitare i singoli docenti a verificare la qualità e la disponibilità del materiale didattico.
Riguardo alla proposta A.4, essa non risulta derivante da una criticità evidenziata dall'analisi della CPDS.
Riguardo alla proposta A.5, il CdS ha osservato che un solo insegnamento risulta in questa situazione e che il Consiglio conosce solo il numero di codice di questo insegnamento senza avere l'autorizzazione ad accedere alla chiave di decodifica che permette di conoscere di quale insegnamento si tratti e quindi chi sia il docente. La questione sarà affrontata dal gruppo Assicurazione di Qualità.
Infine relativamente alla proposta di organizzare dei momenti assembleari docenti-studenti di presentazione e discussione dei dati che scaturiscono dai questionari, il CdS, data la scarsa numerosità degli studenti frequentanti, ritiene più utile sollecitare i singoli docenti ad aprire momenti di confronto all'interno dei propri insegnamenti.
Esito dell'azione intrapresa
Per quanto riguarda la proposta A.5, visto che la criticità riguarda un solo modulo didattico, il Gruppo AQ ritiene che un confronto con i docenti interessati possa essere condotto direttamente dal Coordinatore del CdS.

Segnalazione della CPDS n. 2
Quadro B:
B.1. Effettuare un monitoraggio relativo all'adeguatezza dei laboratori e all'utilità delle attività integrative;
B.2. Continuare ad incentivare il corpo docente all'utilizzo dei laboratori esistenti per attività esercitative (anche di più discipline

contemporaneamente) che possano permettere un più efficace raggiungimento degli obiettivi.

Breve descrizione azione/motivazione per cui il CdS non ha intrapreso azioni

Come specificato nel Verbale n. 03/2023 del 15/06/2023, il CdS ha rilevato che la maggior parte degli studenti frequentanti in presenza ritiene di buona qualità sia le strutture che il materiale didattico messo a disposizione. Le criticità evidenziate per gli studenti non frequentanti in presenza sembrano essere dovute alla scarsa numerosità del campione, in quanto nell'a.a. 2021/22 le lezioni si sono svolte quasi totalmente in presenza.

Per quanto riguarda le proposte B.1-B.2, il CdS ha sottolineato che molti insegnamenti non hanno a disposizione laboratori didattici e di non aver fondi a disposizione per migliorare la dotazione dei laboratori esistenti. Inoltre, ha rimarcato la necessità di rinnovare il parco macchine dei laboratori didattici di tipo informatico.

Esito dell'azione intrapresa

-

Segnalazione della CPDS n. 3

Quadro C:

C.1. Sensibilizzare i docenti alla compilazione delle Schede di Trasparenza degli Insegnamenti, considerato che la percentuale di schede presenti è pari al 76% (13 schede presenti su 17 insegnamenti) e che tale percentuale risulta inferiore a quella riscontrata nella precedente RACP e pari all'83% (15 schede presenti su 18 insegnamenti). Nella redazione delle Schede sarebbe inoltre auspicabile una maggiore conformità alle linee guida del PQA.

Inoltre la CPDS ha fatto notare l'assenza di verbali pubblicati sul sito del CdS.

Breve descrizione azione/motivazione per cui il CdS non ha intrapreso azioni

Come specificato nel Verbale n. 03/2023 del 15/06/2023, il CdS si è impegnato a sollecitare, come ogni anno, i docenti alla compilazione delle schede di trasparenza. Non ritiene invece di dover intervenire sulla conformità delle schede esistenti rispetto alle linee guida del PQA, in quanto dalla tabella C.1.1 a pagina 119 della RACP non si rileva questa criticità, al contrario risulta che il 100% delle schede presenta una descrizione delle modalità di accertamento almeno in buona coerenza con le linee guida del PQA.

Inoltre, relativamente alla nota della CPDS sull'assenza di verbali, il CdS ha notato che, a partire da gennaio 2022, tutti i verbali, sono pubblicati sul sito della SI-Unibas (https://ingegneria.unibas.it/site/home/didattica-ingegneria/offerta- didattica/articolo2594.html).

Esito dell'azione intrapresa

-

Segnalazione della CPDS n. 4

Quadro E:

E.1. prevedere il costante e sistematico aggiornamento delle pagine web del corso di studio in maniera tale da garantire l'esistenza di un "luogo" in cui trovino collocazione le principali informazioni relative al corso di studio;

E.2. sollecitare i docenti ad utilizzare il nuovo portale web docenti per l'inserimento delle principali informazioni relative ai docenti (curriculum, orari di ricevimento, didattica erogata, materiali didattici online);

E.3. dare evidenza sul sito di quanto portato in discussione nelle sedute del Consiglio del Corso di Studio.

Breve descrizione azione/motivazione per cui il CdS non ha intrapreso azioni

Come specificato nel Verbale n. 03/2023 del 15/06/2023, in relazione alle proposte E.1 e E.2, il CdS si è impegnato a sollecitare i docenti per un uso maggiore del portale web di ateneo, sottolineando comunque che l'uso della piattaforma Moodle, ampiamente diffuso nell'ambito del CdS, integra efficacemente gli strumenti web di ateneo. Inoltre, relativamente alla proposta E.3, si rileva che, a partire dal gennaio 2022, i verbali del CCdSI sono pubblicati sul portale web della Scuola di Ingegneria, quindi la criticità si può considerare risolta.

Esito dell'azione intrapresa

-

Segnalazione della CPDS n. 5

Quadro F:

F.1. La creazione di una banca dati indicizzata contenente gli elaborati di tesi dei vari Corsi di Studio (CdS);

F.2. Dati aggregati sugli H-index, progetti nazionali (e.g. PRIN) ed internazionali, al fine di valorizzare e pubblicizzare la qualificazione dei docenti afferenti ai vari CdS;

F.3. Analisi e ulteriori proposte su indicatori (alla scala di CdS) relativi al grado di soddisfazione degli studenti per i vari CdS.

F.4. Analisi e ulteriori proposte su indicatori (alla scala di CdS) relativi al grado di soddisfazione degli studenti sui laboratori, sul materiale didattico, sulle attività di supporto da parte dei docenti, etc.;

F.5. Verifica sulla possibilità di gestione, a livello di Ateneo piuttosto che di Struttura, delle aule di maggiore capienza in modo da ottimizzarne l'utilizzo e la funzione;

F.6. Studio di indicatori quantitativi in grado di consentire una valutazione significativa della frequenza delle aule consentendone, quindi,

l'ottimizzazione di utilizzo in fase di elaborazione degli orari delle lezioni.

Breve descrizione azione/motivazione per cui il CdS non ha intrapreso azioni

Come specificato nel Verbale n. 03/2023 del 15/06/2023, il CdS ha ritenuto le proposte, pur interessanti, attuabili a livello di struttura primaria, piuttosto che di corso di studio.

Più nel dettaglio, relativamente alla proposta F.1, pur ritenendo la proposta molto interessante, il CdS non ritiene di avere le risorse di personale ed economiche per costruire una tale banca dati e auspica che possa essere implementata dalla SI-Unibas a sostegno di tutti i CdS.

Relativamente alla proposta F.2, si ritiene che l'azione proposta sia di competenza dell'Area di Ricerca. Il Consiglio ritiene comunque che questo tipo di azioni, così come quelle proposte al punto precedente, non possano essere intraprese senza il supporto di personale amministrativo qualificato.

Per quanto riguarda le proposte F.3 e F.4, si ritiene che le risposte degli studenti alle relative domande dei questionari di valutazione siano indicatori sufficienti per valutare il livello di soddisfazione.

Relativamente alle proposte F.5 e F.6, il CdS concorda con la CPDS sul fatto che una gestione centralizzata delle aule possa garantire maggiore efficienza, ma sottolinea che la gestione delle aule è attualmente affidata alle strutture primarie, di cui le Commissioni Paritetiche sono organo. Il CdS fornirà pieno supporto ad iniziative della CPDS che possano proporre modifiche migliorative all'attuale organizzazione.

Esito dell'azione intrapresa

-

SEZIONE C: Azioni correttive intraprese

Nessuna azione correttiva intrapresa.

SEZIONE D: Azioni correttive da intraprendere

Si ritiene di non dover intraprendere nuove azioni, in quanto è opportuno concentrarsi sulle azioni previste dal Rapporto Ciclico di Riesame.