

Rapporto Annuale di Autovalutazione a.a. 2024-2025

Corso di Studio in Biotecnologie (L-2) Università degli Studi della Basilicata

Denominazione del CdS: Biotecnologie

Classe: L-2 – Biotecnologie

Sede: Potenza

Dipartimento: Scienze di Base e Applicate (DiSBA)

Primo anno di attivazione: 2010/2011

Link utile: <https://disba.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica.html>

Componenti del Gruppo di Riesame che redigono il presente RAA.

- Prof. Giuseppe Martelli (Coordinatore CdS) – giuseppe.martelli@unibas.it
- Prof. Antonio Guerrieri (Docente CdS) – antonio.guerrieri@unibas.it
- Prof.ssa Angela Ostuni (Docente CdS) – angela.ostuni@unibas.it
- Prof. Rosanna Salvia (Docente del CdS) - r.salvia@unibas.it
- Sig.ra Alessia Chirulli (Rappresentante studenti) – alessia.chirulli@studenti.unibas.it
- Dott.ssa Alessia Mecca (Rappresentante studenti) – alessia.mecca@studenti.unibas.it

Il Gruppo di Riesame si è riunito per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo documento in data 15 dicembre 2025:

Il presente Rapporto è stato presentato, discusso in via preliminare dal Consiglio di Corso di Studio nella seduta del **18/12/2025**.

PREMESSA

Il presente Rapporto Annuale di Autovalutazione assume la forma di un documento ibrido, poiché l'a.a. 2024/25 è stato caratterizzato dalla revisione dell'ordinamento didattico del CdS in Biotecnologie, effettuata secondo le disposizioni del D.M. 1649/2023 per la Classe L-2. Tale processo ha richiesto la redazione del nuovo Rapporto Ciclico di Riesame (RCR 2025), che integra e aggiorna le evidenze già presenti nel precedente RCR 2022/23.

La revisione dell'ordinamento si è sviluppata attraverso un percorso partecipato che ha coinvolto:

- il Gruppo di Riesame,
- l'intero CdS (riunioni del **13, 22 e 23 novembre 2024** e del **13 e 17 gennaio 2025**),
- il Comitato di Indirizzo e le parti sociali,
- i docenti del CdS e la Commissione AQ.

Il lavoro ha riguardato sia la parte testuale sia quella tabellare dell'ordinamento, con particolare attenzione all'allineamento degli obiettivi formativi qualificanti e delle attività didattiche alle nuove Classi di Laurea previste dal DM 1648/2023.

Poiché le rilevazioni previste dal processo di revisione si concluderanno nel dicembre 2026, molte delle risultanze potranno essere analizzate compiutamente solo a partire da detta data e la loro reale efficacia potrà essere compiutamente analizzata nei successivi anni accademici.

Tuttavia, il presente RAA integra già:

- i dati aggiornati della **SMA 2024/25**,
- le evidenze della **Relazione CPDS 2024**,
- i risultati dell'indagine **AlmaLaurea 2024**,
- gli indicatori ANVUR più recenti,

- le azioni correttive avviate nel precedente ciclo di monitoraggio.

Sintesi dei principali elementi emersi dal RCR 2025 e dai documenti di riferimento

Problemi principali

- Persistono criticità nella **produttività degli studenti**, in particolare nella percentuale di laureati entro la durata normale (iC02 e iC22).
- **Internazionalizzazione** ancora molto limitata: nessuno studente ha partecipato a programmi di mobilità nell'ultimo anno.
- **Laboratori didattici** insufficienti per capienza e dotazioni, con necessità di turnazioni e difficoltà logistiche.

Sfide

- Consolidare la revisione dell'offerta formativa e monitorarne l'impatto.
- Rafforzare le azioni di orientamento e comunicazione per migliorare l'attrattività del CdS.
- Incrementare la consapevolezza del profilo professionale del biotecnologo L-2.

Punti di forza

- Trend positivo nelle immatricolazioni: 90 avvisi di carriera nel 2024/25, con **84 immatricolati puri** e un significativo aumento degli studenti provenienti da altre regioni (**16.7%**, contro l'8.1% precedente).
- Elevata qualità della docenza: **100% dei docenti degli insegnamenti di base e caratterizzanti** appartiene ai ruoli di Ateneo.
- Indicatori di progressione in miglioramento: iC13, iC16bis, iC14 e iC21 mostrano segnali positivi rispetto all'anno precedente.
- Soddisfazione dei laureati molto elevata: **92.9%** secondo AlmaLaurea 2024.

Aree di miglioramento

- Incrementare la frequenza degli incontri con le parti sociali.
- Rafforzare le azioni per migliorare la regolarità degli studi nei primi due anni.
- Potenziare la mobilità internazionale in ingresso e in uscita.
- Migliorare la reperibilità e la qualità del materiale didattico online.

SEZIONE A – Monitoraggio delle azioni correttive del Rapporto Ciclico di Riesame (RCR)

(Versione aggiornata con dati SMA 2024/25 e CPDS 2024)

Il RCR 2022/23 del CdS in Biotecnologie (L-2) aveva individuato una serie di criticità da monitorare nel triennio successivo. Nel presente RAA vengono riportati gli esiti delle azioni intraprese e il loro stato di avanzamento, integrando i dati aggiornati della SMA 2024/25 e le osservazioni della CPDS 2024.

1) Potenziare l'interazione con le Parti Sociali e con Associazioni/Consorzi del settore biotecnologico

Azioni intraprese

In continuità con quanto attuato per la stesura dei precedenti RAA, e più specificatamente con quanto emerso dell'incontro telematico con il Presidente dell'Associazione Biotecnologi Italiani del **17/05/2024**, focalizzato su:

- orientamento al mondo del lavoro,
- profilo professionale del biotecnologo,
- competenze richieste dal settore;

durante la revisione dell'ordinamento (RCR 2025), le parti sociali sono state coinvolte attivamente

(tra dicembre 2024 e gennaio 2025) nella definizione degli obiettivi formativi e nella valutazione della coerenza tra fabbisogni del settore e struttura del CdS.

Verifica e riscontro

L'azione è stata avviata e consolidata, ma i risultati richiedono un periodo di osservazione pluriennale. La CPDS 2024 suggerisce di **incrementare la frequenza degli incontri** e di strutturare un **monitoraggio documentato** delle ricadute.

2) Conoscenze in ingresso, indici di efficacia, abbandono e uscita

2.1 Conoscenze in ingresso

Le carenze nelle materie di base (matematica, fisica, chimica, biologia) continuano a emergere dai risultati del TOLC-B, in linea con gli anni precedenti. Una quota significativa di immatricolati riceve OFA.

Azioni intraprese

- Attività di didattica integrativa per matematica e fisica.
- Verifica della corretta compilazione delle schede di trasparenza secondo i descrittori di Dublino.
- Assegnazione del docente tutor a ogni matricola, con sensibilizzazione durante l'incontro di accoglienza.

Verifica e riscontro

- Le schede di trasparenza risultano più complete e coerenti (CPDS 2024: 96% con testi consigliati; 92% disponibili in biblioteca).
- Persistono difficoltà nella preparazione iniziale degli studenti.
- L'utilizzo del tutor rimane limitato, nonostante le azioni di sensibilizzazione.

2.2 Indicatori di percorso e progressione (SMA 2024/25)

Dati aggiornati

- **iC13 (CFU conseguiti al 1° anno):** 36.1% (↑ rispetto al 34.7% precedente)
- **iC16bis (passaggio al 2° anno con ≥ 2/3 CFU):** 19.3% (↑ rispetto all'8%)
- **iC14 (immatricolati puri che proseguono al 2° anno):** 42% (↑ rispetto al 37.9%)
- **iC21 (proseguimento nel sistema universitario):** 86.4% (↑ rispetto all'83.9%)

Analisi

Gli indicatori mostrano un miglioramento complessivo della progressione, pur rimanendo inferiori ai valori nazionali. Il trend positivo è coerente con le azioni di supporto didattico e con il monitoraggio delle carriere (verbale CdS n. 4 del **[DATA DA VERIFICARE] 16/05/2024**).

2.3 Indicatori di uscita

Dati aggiornati

- **iC17 (laureati entro 1 anno oltre la durata):** 33.3% (↑ rispetto al 28.2%)
- **iC02 (laureati entro la durata normale):** 21.9% (↓ rispetto al 50%)
- **iC22 (immatricolati che si laureano entro la durata normale):** 2.6% (↓ rispetto al 26.1%)

Analisi

La percentuale di laureati regolari entro la durata normale registra un calo significativo, rappresentando una criticità prioritaria. Il miglioramento dell'iC17 indica però una maggiore capacità degli studenti di completare il percorso con un lieve ritardo.

3) Laboratori didattici insufficienti

Azioni intraprese

Il CdS ha continuato a segnalare agli organi di Ateneo la necessità di:

- ampliare le postazioni nei laboratori,
- aggiornare le attrezzature,
- garantire una manutenzione regolare.

Verifica e riscontro

La situazione rimane invariata. La CPDS 2024 conferma che i laboratori sono una criticità strutturale e suggerisce una **pressione più incisiva** sugli organi di governo.

4) Bassi livelli di mobilità internazionale

Azioni intraprese

- Sensibilizzazione degli studenti durante gli incontri di inizio anno.
- Campagna informativa del referente Erasmus del CdS.

Verifica e riscontro

- La SMA 2024/25 conferma **assenza di studenti in mobilità**.
- La CPDS 2024 raccomanda di rafforzare le azioni di promozione e informazione.

5) Partecipazione dei docenti alle attività di monitoraggio

Azioni intraprese

Il Coordinatore ha intensificato le azioni di sensibilizzazione, sia informalmente sia durante i CCS, per favorire una partecipazione più attiva dei docenti alle attività di monitoraggio e AQ.

Verifica e riscontro

L'azione è in corso. La CPDS 2024 rileva miglioramenti nella compilazione dei syllabus e nella qualità delle informazioni fornite.

SEZIONE B – Segnalazioni della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

(Versione aggiornata con dati CPDS 2024 e SMA 2024/25)

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) ha trasmesso la propria Relazione Annuale 2024, discussa e approvata nell'adunanza del **20/12/2023**, contenente osservazioni, criticità e proposte rivolte al CdS in Biotecnologie (L-2). Il CdS ha esaminato tali segnalazioni nella seduta del **17/02/2025** (Verbale CCS n. 2), avviando le azioni correttive riportate di seguito.

B.1 – Questionari di soddisfazione degli studenti

Analisi CPDS 2024

- Questionari compilati: **698 frequentanti, 328 non frequentanti**.
- Infrastrutture: risposte negative su aule (7%), laboratori (4%), attrezzature (5%).
- Insegnamenti (D1–D9):
 - criticità su conoscenze preliminari (18% al 1° anno),
 - reperibilità materiale didattico (23% al 2° anno),

- materiale integrativo online (32% al 2° anno).
- Docenti (D10–D16): valutazioni complessivamente positive.
- Soddisfazione complessiva (D21): solo **7%** risposte negative.
- Suggestiamenti ricorrenti:
 - prove intermedie (16%),
 - alleggerimento carico didattico (14%),
 - materiale fornito in anticipo (20%),
 - miglioramento qualità del materiale (13%).

Azioni intraprese

Il Coordinatore del CdS ha sensibilizzato i docenti:

- a promuovere la compilazione dei questionari **in aula**, prima della fine del corso;
- a ricordare agli studenti l'importanza della compilazione;
- a monitorare eventuali quesiti con valori discordanti rispetto alla media del CdS.

Le comunicazioni sono state effettuate:

- tramite incontri personali,
- tramite email,
- durante i CCS (Comunicazioni e Varie ed Eventuali).

Esito dell'azione

Gli effetti saranno valutabili solo dopo l'analisi dei questionari del primo e secondo semestre 2024/25. La CPDS rileva comunque un **miglioramento complessivo degli indicatori** rispetto al 2022/23.

B.2 – Tutoraggio e supporto agli studenti

Segnalazione CPDS

La CPDS invita il CdS a:

- riflettere sull'efficacia delle attività di tutoraggio,
- monitorare l'impatto delle attività di supporto,
- distinguere chiaramente tra **orientamento** e **tutoraggio**.

Azioni intraprese

Il CdS ha:

- confermato le attività di didattica integrativa per matematica e fisica;
- assegnato un docente tutor a ogni matricola;
- sensibilizzato gli studenti durante l'incontro di accoglienza;
- avviato una riflessione interna sull'efficacia del tutoraggio all'interno del CdS

Esito dell'azione

- L'utilizzo del tutor rimane **scarso**, come confermato da docenti e studenti.
- Gli esami di matematica e fisica continuano a essere sostenuti in ritardo.
- Il CdS intende valutare **azioni alternative o obbligatorie** per migliorare la regolarità degli studi.

B.3 – Analisi dei quesiti con valori discordanti

Segnalazione CPDS

La CPDS raccomanda di analizzare gli insegnamenti che presentano valori significativamente inferiori alla media del CdS.

Azioni intraprese

Il Coordinatore sta esaminando i questionari per individuare:

- insegnamenti con criticità ricorrenti,
- quesiti con scostamenti significativi,
- eventuali problemi di comunicazione o organizzazione.

Esito dell'azione

L'azione è in corso. Gli esiti saranno disponibili dopo la valutazione dei questionari 2024/25.

B.4 – Materiale didattico e piattaforme online

Segnalazione CPDS

La CPDS rileva:

- miglioramenti nella disponibilità dei testi consigliati (96% dei syllabus),
- miglioramenti nella reperibilità in biblioteca (92%),
- persistente carenza di materiale online (solo 31% degli insegnamenti),
- uso marginale delle piattaforme digitali (4%).

Azioni intraprese

Il Coordinatore ha sensibilizzato i docenti:

- a fornire indicazioni dettagliate sui testi,
- a rendere disponibile materiale online,
- a indicare chiaramente la piattaforma utilizzata,
- a inserire il **codice Classroom** nei syllabus.

Esito dell'azione

- Si osservano miglioramenti nella qualità dei syllabus.
- Tuttavia, anche se con un incremento rispetto all'analisi precedente, non tutti gli insegnamenti riportano il codice Classroom.
- Il CdS prevede di intensificare l'azione nel secondo semestre 2024/25.

B.5 – Infrastrutture didattiche

Segnalazione CPDS

La CPDS ribadisce la necessità di:

- nuovi laboratori didattici,
- manutenzione delle attrezzature,
- implementazione e aggiornamento delle dotazioni scientifiche presenti nei laboratori.

Azioni intraprese

Il CdS ha sollevato la questione:

- nelle riunioni del CCS,
- nei Consigli di Struttura,

È stata proposta la presentazione di una mozione formale al Senato Accademico e al Rettore.

Esito dell'azione

L'azione è in fase iniziale. La situazione delle infrastrutture rimane invariata.

Sulla scorta dell'attuale situazione si ritiene utile e necessario formalizzare la richiesta al Dipartimento e, se necessario, reitenerla anche coinvolgendo altri organi di Ateneo.

B.6 – Prove intermedie e coordinamento tra docenti

Segnalazione CPDS

La CPDS raccomanda una concertazione preventiva tra docenti dello stesso semestre per evitare sovrapposizioni e impatti negativi sulla frequenza.

Azioni intraprese

Il CdS ha predisposto un **foglio elettronico condiviso** per:

- concordare le date degli esami,
- evitare sovrapposizioni,
- ridurre l'impatto sulla frequenza delle lezioni.

Esito dell'azione

Nonostante lo strumento condiviso:

- gli studenti continuano a disertare le lezioni in prossimità delle prove,
- la problematica è attribuibile sia a scelte degli studenti sia a una sensibilità non uniforme tra i docenti.

B.7 – Compilazione dei syllabus e criteri di valutazione

Segnalazione CPDS

La CPDS invita:

- a verificare la corretta compilazione dei syllabus,
- a inserire i criteri di attribuzione dei voti.

Azioni intraprese

Il Coordinatore ha sensibilizzato i docenti e coinvolto la Commissione AQ nella verifica preliminare.

Esito dell'azione

- Si osserva un miglioramento nella compilazione dei syllabus.
- L'inserimento dei criteri di valutazione non è ancora uniforme.
- Il CdS intende discutere linee guida comuni in un prossimo CCS.

B.8 – Informazioni pubbliche (SUA-CdS e sito web)

Segnalazione CPDS

La CPDS rileva:

- miglioramenti nella completezza dei siti web dei docenti (curriculum 100%, email 96%, ricevimento 92%),
- necessità di aggiornare sezioni del sito CdS (commissioni, tutor, link),
- presenza su University ancora collegata al vecchio Dipartimento.

Azioni intraprese

Il Coordinatore ha invitato i docenti:

- ad aggiornare annualmente le informazioni,
- a inserire contatti, orari di ricevimento e date d'esame,
- a verificare la correttezza dei link.

Esito dell'azione

- Si osservano progressi significativi.
- Permangono alcune criticità tecniche legate alla transizione da DIS a DiSBA.

SEZIONE C – Metodi di accertamento

(Versione aggiornata con dati CPDS 2024 e SMA 2024/25)

La CPDS 2024 ha analizzato in modo approfondito le modalità di verifica dell'apprendimento adottate dal CdS in Biotecnologie (L-2), evidenziando punti di forza, criticità e proposte di miglioramento. Il CdS ha preso in esame tali osservazioni e ha avviato le azioni correttive riportate di seguito.

C.1 – Analisi delle modalità di accertamento

Completezza delle schede di trasparenza

La CPDS rileva che **tutte le schede di trasparenza 2024/25 (26/26)** risultano complete, con:

- indicazione dei testi consigliati nel **96%** dei casi,
- disponibilità dei testi in biblioteca nel **92%**,
- incremento dell'uso dei descrittori di Dublino.

Si tratta di un miglioramento significativo rispetto agli anni precedenti.

Tipologia delle prove

Le modalità di verifica risultano così distribuite:

- **Esame orale:** 73%
- **Modalità mista (orale + scritto/pratico):** 27%
- **Relazioni e prove pratiche:** presenti in alcuni insegnamenti, soprattutto caratterizzanti.

Questa distribuzione conferma una prevalenza dell'esame orale, coerente con la tradizione del CdS, ma anche una crescente attenzione verso prove applicative.

Opinioni degli studenti

Dai questionari emergono:

- **D6 (chiarezza delle modalità di verifica):** 9% risposte negative (dato invariato rispetto al 2022/23).
- Criticità ricorrenti:
 - richiesta di prove intermedie (16%),
 - necessità di maggiore coordinamento tra docenti,
 - percezione di carico didattico elevato.

C.2 – Proposte della CPDS e azioni intraprese dal CdS

1. Coordinamento delle prove intermedie

Segnalazione CPDS

La CPDS raccomanda una concertazione preventiva tra docenti dello stesso semestre per evitare sovrapposizioni e impatti negativi sulla frequenza.

Azioni intraprese

Il CdS ha predisposto un **foglio elettronico condiviso** per:

- concordare le date degli esami,
- evitare sovrapposizioni,

- ridurre l'impatto sulla frequenza delle lezioni.

Esito

Nonostante lo strumento condiviso:

- gli studenti continuano a disertare le lezioni in prossimità delle prove,
- la problematica è attribuibile sia a scelte degli studenti sia a una sensibilità non uniforme tra i docenti.

2. Verifica della compilazione dei syllabus

Segnalazione CPDS

La CPDS invita la Commissione AQ a verificare la corretta compilazione dei syllabus prima della pubblicazione.

Azioni intraprese

Il Coordinatore ha:

- sensibilizzato i docenti tramite incontri personali, email e interventi nei CCS,
- incaricato la Commissione AQ di effettuare una verifica preliminare.

Esito

- Si osserva un miglioramento nella qualità dei syllabus.
- La compilazione risulta più accurata e coerente con le indicazioni del PQA.

3. Inserimento dei criteri di attribuzione dei voti

Segnalazione CPDS

La CPDS rileva che molti syllabus non riportano i criteri di valutazione, ma solo le modalità d'esame.

Azioni intraprese

Il Coordinatore ha:

- ricordato ai docenti l'obbligo di inserire i criteri di valutazione,
- programmato la discussione di linee guida comuni in seno al CdS.

Esito

- L'azione è in corso.
- L'inserimento dei criteri non è ancora uniforme.
- La CPDS segnala un incremento dell'uso dei descrittori di Dublino, ma una persistenza della criticità sui criteri di valutazione.

C.3 – Variazioni rispetto all'anno precedente

- Nessuna variazione significativa su **D6** (9% risposte negative).
- Incremento dell'uso dei descrittori di Dublino nei syllabus.
- Maggiore completezza delle schede di trasparenza.
- Persistono criticità su:
 - coordinamento delle prove intermedie,
 - chiarezza dei criteri di valutazione,
 - carico didattico percepito.

Sostenibilità dell'offerta formativa del CdS

La sostenibilità dell'offerta formativa del CdS in Biotecnologie (L-2) costituisce un elemento centrale per garantire continuità, qualità e coerenza del percorso didattico nel medio periodo. L'analisi condotta nel RCR 2024-25 conferma un quadro attualmente stabile, sostenuto da un corpo docente strutturato e qualificato, con indicatori di consistenza e qualificazione (iC19, iC27, iC28) pienamente adeguati e superiori ai valori medi di riferimento. La totalità dei docenti impegnati negli insegnamenti di base e caratterizzanti appartiene ai ruoli di Ateneo, assicurando solidità e continuità nella copertura degli insegnamenti fondamentali.

Tuttavia, la prevista cessazione dal servizio di alcuni docenti nei prossimi anni richiede una pianificazione attenta, al fine di preservare l'equilibrio tra i diversi settori scientifico-disciplinari e garantire la sostenibilità dell'offerta formativa. In tale prospettiva, il CdS ritiene prioritario avviare un confronto strutturato con il Dipartimento per definire un piano di fabbisogno del personale docente che consenta di mantenere un adeguato livello di copertura, anche in relazione alle esigenze introdotte dal nuovo ordinamento ai sensi del D.M. 1648/2023.

L'adozione del nuovo ordinamento, che prevede intervalli più flessibili di CFU minimi e massimi negli ambiti disciplinari, rappresenta un'opportunità per modulare l'offerta formativa in modo più elastico, favorendo una gestione sostenibile del carico didattico e una maggiore adattabilità alle risorse disponibili. Tale flessibilità potrà contribuire a garantire la continuità del percorso formativo anche in presenza di variazioni nella disponibilità di docenza.

Un ulteriore elemento di attenzione riguarda la sostenibilità delle attività laboratoriali, che costituiscono una componente essenziale del profilo professionale del biotecnologo. La limitata capienza dei laboratori e la necessità di turnazioni, già evidenziate dalla CPDS 2024 e dalla SMA 2024/25, incidono sulla qualità dell'esperienza formativa e richiedono un intervento strutturale da parte degli organi di governo dell'Ateneo. In questo senso, la mozione che il CdS intende presentare al Senato Accademico e al Rettore rappresenta un passaggio necessario per garantire, nel medio periodo, spazi e attrezzature adeguati alla crescita del corso.

Nel complesso, la sostenibilità dell'offerta formativa dipenderà dalla capacità del CdS di integrare in modo coordinato:

- una pianificazione del personale docente basata su indicatori oggettivi e prospettive di sviluppo;
- un'offerta formativa flessibile e coerente con il nuovo quadro normativo;
- un rafforzamento delle infrastrutture laboratoriali;
- un monitoraggio continuo degli indicatori ANVUR e delle esigenze degli studenti.

L'azione congiunta su questi elementi consentirà al CdS di mantenere elevati standard qualitativi e di rispondere efficacemente alle sfide formative e professionali del settore biotecnologico.

SEZIONE D – Azioni correttive da intraprendere

Premessa operativa

Le azioni correttive individuate e messe in essere a partire dall'a.a. 2024/25 derivano dall'analisi congiunta dei seguenti documenti:

- SMA 2024/25
- Relazione CPDS 2024
- RCR 2024-25
- indicatori ANVUR
- verbali del CCS

Sono riportate le azioni che possono produrre effetti nel breve periodo, in linea con le indicazioni ANVUR e con la struttura del RAA.

D.1 – Azioni correttive da avviare entro l'a.a. 2024/25

Obiettivo n. 1 – Migliorare la reperibilità e la qualità del materiale didattico online

Fonte documentale:

Relazione CPDS 2024;

Questionari studenti 2023/24 (D3, D4, D5); SMA 2024/25

Criticità rilevata: Materiale didattico non sempre disponibile in anticipo; limitato uso delle piattaforme digitali (31% degli insegnamenti); difficoltà nel reperire materiale integrativo soprattutto al 2° anno.

Azioni:

- Sensibilizzazione dei docenti alla pubblicazione anticipata del materiale didattico.
- Obbligo di inserimento del codice Classroom nei syllabus.
- Verifica preliminare da parte della Commissione AQ prima della pubblicazione dei syllabus.

Risorse:

- Nessun costo aggiuntivo;
- utilizzo delle piattaforme già attive (Classroom, Teams).

Responsabilità:

- Coordinatore CdS;
- Commissione AQ;
- Docenti titolari.

Modalità di verifica:

- % di insegnamenti con materiale online $\geq 80\%$ entro giugno 2025
- Riduzione delle risposte negative ai quesiti D3–D5 nei questionari 2024/25

Obiettivo n. 2 – Coordinamento delle prove intermedie e riduzione delle sovrapposizioni

Fonte documentale: Relazione CPDS 2024; Questionari studenti (D6); Verbale CCS n. 2/2025

Criticità rilevata: Sovrapposizioni tra prove intermedie e lezioni frontali; impatto negativo sulla frequenza delle lezioni. Va precisato che questa criticità non scaturisce da un comportamento diffuso.

Azioni:

- Utilizzo obbligatorio del foglio elettronico condiviso per la programmazione delle prove.
- Riunione semestrale di coordinamento tra docenti dello stesso anno.

Risorse:

- Nessuna risorsa aggiuntiva.

Responsabilità:

- Coordinatore CdS;
- Docenti del semestre.

Modalità di verifica:

- Assenza di sovrapposizioni registrate nel calendario prove
- Riduzione delle risposte negative al quesito D6

Obiettivo n. 3 – Rafforzare l'efficacia del tutoraggio e distinguere chiaramente orientamento e tutorato

Fonte documentale:

- Relazione CPDS 2024;
- SMA 2024/25

Criticità rilevata:

- Scarso utilizzo del tutor;
- confusione tra attività di orientamento e tutoraggio;
- difficoltà persistenti negli esami di matematica e fisica.

Azioni:

- Revisione del modello di tutoraggio con incontri programmati e obbligatori per le matricole.

- Distinzione formale tra attività di orientamento (pre-immatricolazione) e tutoraggio (supporto allo studio).

Risorse:

- Docenti tutor già assegnati;
- supporto della Segreteria Didattica.

Responsabilità:

- Coordinatore CdS;
- Docenti tutor;
- Commissione AQ.

Modalità di verifica:

- Aumento del numero di studenti che utilizzano il tutor
- Miglioramento degli indicatori iC13 e iC16bis

Obiettivo n. 4 – Potenziare la mobilità internazionale**Fonte documentale:**

Relazione CPDS 2024;
SMA 2024/25

Criticità rilevata: Assenza di studenti in mobilità; scarsa conoscenza delle opportunità Erasmus.

Azione:

- Incontri informativi obbligatori nel primo semestre.
- Pubblicazione di una sezione dedicata alla mobilità sul sito CdS.

Risorse:

- Collaborazione con Ufficio Relazioni Internazionali.

Responsabilità:

- Referente Erasmus;
- Coordinatore CdS.

Modalità di verifica:

- Incrementare il numero di candidature Erasmus possibilmente ≥ 3

Obiettivo n. 5 – Documentare in modo sistematico le azioni correttive**Fonte documentale:**

- Relazione CPDS 2024;
- RCR 2024-25

Criticità rilevata:

- Monitoraggio non sempre documentato;
- Difficoltà nel tracciare l'impatto delle azioni.

Azioni:

- Introduzione di un registro digitale delle azioni correttive (Google Drive) e definire la struttura dello stesso.
- Aggiornamento trimestrale da parte della Commissione AQ.
- **Possibilità di analisi per il Gruppo AQ**

Risorse: Nessuna risorsa aggiuntiva.

Responsabilità:

- Commissione AQ;
- Coordinatore CdS.

Modalità di verifica:

- Registro aggiornato e allegato al RAA 2025/26

Obiettivo n. 6 – Rafforzare la richiesta di nuovi laboratori didattici**Fonte documentale:**

- Relazione CPDS 2024;
- SMA 2024/25

Criticità rilevata:

- Laboratori insufficienti per capienza e dotazioni;
- Turnazioni;
- Difficoltà logistiche.

Azioni:

- Valutazione delle dotazioni laboratoriali disponibili e strutturazione di un report.
- Presentazione al DISBA, nel primo trimestre, di una valutazione dei fabbisogni.
- Richiesta formale al DISBA di inoltrare richiesta formale al Senato Accademico e al Rettore.
- Definire in seno al DISBA la tempistica e le azioni per la manutenzione programmata delle attrezzature.

Risorse:

Nessun costo per il CdS;

Intervento richiesto agli organi di governo.

Responsabilità:

- Direzione Dipartimento;
- Coordinatore CdS.

Modalità di verifica:

- Riscontro formale degli organi di governo in tempi brevi