Relazione di monitoraggio sulla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti - Studenti per l'A.A. 2016/2017

Presidio della Qualità

(approvata nell'adunanza del 6 febbraio 2018, Verbale n. 1)

Presidio della Qualità - Università degli Studi della Basilicata
Via N. Sauro, 85 – 85100 POTENZA
E-mail: pqa@unibas.it

Sommario

Sommario 2
Premessa 3
Rapporto sintetico 3
Monitoraggio della Relazione Annuale del DiCEM 7
Informazioni generali 7
Note 7
Monitoraggio dei Quadri 8
Monitoraggio sulla Relazione Annuale del DiMIE 9
Informazioni generali 9
Note 9
Monitoraggio dei Quadri 10
Monitoraggio Relazione Annuale del DiS 11
Informazioni generali 11
Note 11
Monitoraggio dei Quadri 12
Monitoraggio sulla Relazione Annuale del DiSU 13
Informazioni generali 13
Note 13
Monitoraggio dei Quadri 14
Monitoraggio della Relazione Annuale della SAFE 15
Informazioni generali 15
Note 15
Monitoraggio dei Quadri 16
Monitoraggio della Relazione Annuale della SI-Unibas 17
Informazioni generali 17
Note 17
Monitoraggio dei Quadri 18

Presidio della Qualità - Università degli Studi della Basilicata
Via N. Sauro, 85 – 85100 POTENZA
E-mail: pqa@unibas.it

Premessa

In accordo alle linee guida AVA e del documento "*Ruoli, responsabilità e flussi informativi nel Sistema di Assicurazione della Qualità*", il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) supervisiona lo svolgimento adeguato e uniforme delle procedure di AQ di tutto l'Ateneo, sulla base degli indirizzi degli Organi di Governo e assicura lo scambio di informazioni con il Nucleo di Valutazione (NdV) e l'ANVUR.

Le "*Linee Guida alla Relazione Annuale 2016-2017*" sono state inviate ai coordinatori delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) con nota prot. n. 10631/II/21 dell'11 luglio 2017 e pubblicate sul sito web del PQA; queste line guida recepiscono le novità introdotte dalla revisione delle linee guida AVA sull'accreditamento periodico.

In continuità con quanto attuatato negli anni precedenti, il PQA, ha ritenuto utile –anche per raffinare le procedure da esso stesso definite al fine del miglioramento della qualità– fornire agli Organi di Governo dell'Ateneo e al NdV una relazione sintetica, limitandosi – ovviamente – alla stretta analisi della coerenza tra domande e risposte senza entrare nel merito delle analisi condotte autonomamente dalle CPDS.

Per completezza si riassumono gli elementi principali sui quali le CPDS hanno focalizzato la loro attenzione nella seguente tabella (coerente con le nuove linee guida AVA):

Fonti dati/informazioni	Quadro	Oggetto
Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CdS – Quadro B3 SUA-CdS – Quadro B4 Schede degli insegnamenti	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CdS – Quadro B1b Schede degli insegnamenti	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) Riesame Ciclico (RCR)	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento[1]
Sito ateneo Sito dipartimento/scuola Sito Corso di Studio Sito Universitaly	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Fonti dipendenti dagli aspetti che la CPDS decide di considerare in questo quadro	F	Ulteriori proposte di miglioramento

Rapporto sintetico

Gli elementi principali emersi dall'analisi della Relazione Annuale delle CPDS sono brevemente riassunti di seguito. Per ulteriori dettagli, si rimanda alle relazioni e alle schede di sintesi riportate nelle sezioni successive.

- Le relazioni mostrano chiaramente che le CPDS hanno assunto, sia pur in misura e con modalità

[1] Dall'a.a. 2015-16 è stato raccomandato alle CPDS di tener conto solo dei rapporti di riesame (o delle SMA) relativi all'a.a. precedente e non delle bozze relative all'a.a. corrente.

differenti nelle diverse Strutture Primarie, **un ruolo centrale nelle attività di autovalutazione e monitoraggio della Didattica**. In alcune realtà, le CPDS stanno progressivamente **consolidando anche la loro capacità di indirizzo delle attività di AQ delle Strutture Primarie**, elaborando e promuovendo buone pratiche e svolgendo un costante ruolo di stimolo per i CdS e le strutture di supporto alla Didattica.

- Diversi sono stati gli ambiti in cui le CPDS hanno segnalato criticità comuni a quasi tutte le realtà dell'Ateneo. Se ne sottolineano alcune ritenute di primaria importanza:
    - Quasi tutte le CPDS raccomandano ai CdS di pubblicizzare discutere i risultati della rilevazione delle **opinioni degli studenti** (ad esempio, in occasioni pubbliche con studenti e docenti). L'attenzione posta su questo aspetto dovrebbe **stimolare gli Organi di Governo dell'Ateneo a ridiscutere gli schemi di accesso e diffusione di queste informazioni**. Il PQA, inoltre, **invita le CPDS ad assumere iniziative concrete a livello di Scuola/Dipartimento**, ad esempio, organizzando eventi pubblici di presentazione e discussione delle opinioni rilevate a livello di Scuola/Dipartimento.
    - Un altro aspetto monitorato attentamente dalle CPDS riguarda la presenza delle **schede descrittive degli insegnamenti** effettivamente accessibili agli studenti, la completezza delle informazioni in esse riportate, nonché l'applicazione del formato adottato dall'a.a. 2016-17. Sebbene alcune criticità permangano, in quasi tutti i casi si è rilevato un aumento delle percentuali di schede presenti ed accessibili e, in molti casi, un miglioramento generale della qualità delle stesse (completezza ed accuratezza delle informazioni presenti). Le schede degli insegnamenti sono da ritenersi di primaria importanza, non solo per garantire una **corretta e trasparente informazione verso gli studenti**, ma anche per agevolare **l'analisi e il monitoraggio della Didattica** da parte delle CPDS e dei CdS.
    - Nelle relazioni 2016/2017 minor enfasi è stata posta sulle criticità relative ai processi di **raccolta e diffusione dei dati per le attività di AQ**, forse perché alcune di esse sono in via di risoluzione, grazie al passaggio definitivo alla modalità on line di rilevazione delle opinioni degli studenti (che, comunque, presenta ancora ampi margini di miglioramento) e all'avvio della sperimentazione del Data Warehouse di Ateneo. Tuttavia, le relazioni sono ricche di proposte di miglioramento, soprattutto riferite alle modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti, che **dovranno essere tenute in debito conto dal PQA nella revisione delle procedure di rilevazione delle opinioni**. Molto apprezzato, anche perché lungamente aspettato, è stato l'avvio di un servizio per l'inserimento dei contenuti e la gestione delle pagine web dei docenti.

  Si raccomanda alle CPDS di monitorare attentamente l'attuazione delle proposte formulate, nonché, ove possibile, di attivarsi per promuovere buone pratiche.

- Si riscontra una maggiore aderenza delle relazioni alle linee guida del PQA, sebbene non sia ancora evidente se e come la **matrice delle "best practices"** riportata nella relazione di monitoraggio del PQA sia stata tenuta in conto.

  Purtroppo, forse anche a causa del consistente sforzo prodotto dalle CPDS nella preparazione della visita di accreditamento periodico, in alcuni casi, **la relazione è stata ultimata con notevole ritardo rispetto alla scadenza fissata** (concordata, peraltro, dal PQA con le CPDS).

Il passaggio dal Rapporto Annuale di Riesame alla Scheda Monitoraggio Annuale è stato gestito con approcci molto eterogenei, anche a causa della mancanza di indicazioni nette da parte del PQA. Tale aspetto sarà tenuto in debito conto dal PQA nella revisione delle linee guida per la redazione della relazione annuale.

Al fine di favorire la condivisione di esperienze e una maggiore uniformità degli approcci, di seguito si riportano alcune buone pratiche adottate da alcune CPDS.

Struttura	Proposta
DiS	Ancora una volta, si elaborano proposte e interventi correttivi di portata molto generale, nonché analisi molto articolate e profonde, tali da suggerire numerosi spunti di riflessione. Numerose ed utili proposte per il miglioramento dei questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti
DiSU	Numerose ed utili proposte per il miglioramento dei questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti e delle modalità di rilevazione
SAFE	Analisi puntuale ed approfondita della completezza e dell'efficacia del riesame. Si riporta anche un'analisi statistica metodologicamente apprezzabile dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti
SI-Unibas	Le analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sono state condotte anche riportando il dettaglio relativo ai singoli insegnamenti rilevati (utilizzando un codice per individuare i singoli insegnamenti)

Si riporta di seguito una sintesi degli ambiti d'intervento delle proposte di interesse trasversale tratte dall'analisi delle relazioni.

Struttura proponente	Proposta	Ambiti di intervento delle proposte
DiCEM	Prevedere la somministrazione del questionario agli studenti frequentanti i Corsi OFA e i Precorsi	Rilevazione opinioni
DiCEM	Inserire nel questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti una domanda a risposta chiusa relativa alle motivazioni che hanno portato lo studente ad iscriversi al CdS presso il nostro Ateneo	Rilevazione opinioni
DiCEM	Dare priorità alla realizzazione di strutture e servizi agli studenti	Infrastrutture
DiMIE	Assicurare la costante manutenzione ed aggiornamento delle attrezzature didattiche, nonché attivare un servizio permanente di sorveglianza o, in alternativa, un servizio di accesso controllato ai luoghi dedicati allo studio	Infrastrutture
DiMIE	Somministrare agli studenti questionari che includano anche una valutazione delle attività relative al laboratorio di informatica e dei corsi di lingua	Infrastrutture
DiMIE	Somministrare questionari più volte durante l'anno accademico	Rilevazione opinioni
DiS	Proposte puntuali di miglioramento dei questionari e delle modalità di rilevamento	Rilevazione opinioni
DiS	Accelerare la realizzazione di nuovi laboratori didattici, pianificare per il prossimo triennio un piano di investimenti per attrezzature e strumentazioni didattiche	Infrastrutture
DiS	Adozione di una matrice di corrispondenza per verificare la concordanza tra gli obiettivi formativi del CdS e le modalità di accertamento delle conoscenze	Processi di AQ

DiSU	Aggiornamento e diffusione più rapida di alcuni dati (numero degli immatricolati, cause mancate iscrizioni agli anni successivi al primo)	Dati per l'AQ e la gestione della Didattica
DiSU	Divulgare i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dei singoli insegnamenti in forma anonima (sia per docente che per insegnamento) e non aggregata[2]	Rilevazione opinioni studenti/docenti
DiSU	Rilevare l'opinione degli studenti anche in merito all'uso e alla qualità delle risorse web (siti docenti, etc.) per gli studenti. Adottare scala di graduazione più ampia nelle risposte ai quesiti contenuti nei questionari (come proposto da ANVUR nella bozza di revisione dei modelli di rilevazione). Rivedere la sezione "Suggerimenti" del questionario, o, almeno, indagare sulla scarsa percentuale di studenti che si esprime in questa sezione Prevedere una giornata di compilazione in aula dei questionari, anche con l'ausilio di tutor e/o studenti senior	Rilevazione opinioni studenti/docenti
DiSU	Ridurre tempi e adempimenti burocratici connessi ad alcuni processi (ad esempio, autorizzazione e riconoscimento del tirocinio, riconoscimento dei crediti maturati in Erasmus o in carriere pregresse)	Processi di gestione della didattica
DiSU	Potenziare infrastrutture (aule studio) e servizi (trasporti, supporto amministrativo) sia nel polo umanistico che in quello materano	Infrastrutture e servizi alla didattica
DiSU	Rendere più immediatamente accessibili informazioni pubbliche presenti sui diversi siti web	Servizi web (siti web)
SI-Unibas	Contemplare la possibilità di compilare un'unica relazione annuale, laddove nelle Struttura Primaria ci fossero corsi di Laurea molto omogenei tra loro, in modo da evitare la ripetizione, per ogni CdS, di quadri praticamente identici fra loro	Linee guida

Le schede riassuntive, divise per Dipartimenti/Scuole, sono raccolte nell'Appendice. Tutte le Relazioni Annuali delle CP sono consultabili sul sito web del PQA.

La presente relazione viene trasmessa al Rettore ed al Nucleo di Valutazione di Ateneo e resa disponibile ai Coordinatori delle Commissioni Paritetiche.

[2] In realtà, tali dati sono già disponibili alla CPDS, che potrebbe procedere semplicemente alla loro pubblicazione dopo averli resi anonimi.

Monitoraggio della Relazione Annuale del DiCEM

Informazioni generali

Dipartimento/Scuola: DiCEM
Coordinatore: Prof.ssa Mariafara FAVIA

Note

Numero Componenti: 5 docenti - 4 studenti
Costituzione (Data): 6 dicembre 2013 (insediamento P.D.Q. n. 3 del 16 gennaio 2014)
Regolamentazione: 22 luglio 2015 (verbale Consiglio DiCEM)
Organizzazione: sottocommissioni
Adunanze: 27/10/2017, 16/11/2017, 4/12/2017, 21/12/2017

CdS	Classe	Sede	Coordinatore	Note
Corso di Laurea in Operatore dei Beni Culturali	L-1	Matera	Prof.ssa Elisa Acanfora	
Corso di Laurea in Paesaggio Ambiente e Verde Urbano	L-21	Matera	Prof.ssa Paola D'Antonio	
Corso di Laurea Magistrale in Archeologia e Storia dell'Arte	LM-2 LM-89	Matera	Prof. Aldo Corcella	Attivato dall'a.a. 2017-18
Scienze Antropologiche e Geografiche per i Patrimoni Culturali e la Valorizzazione dei Territori	LM-1 LM-80	Matera	Prof. Luigi Stanzione	Attivato dall'a.a. 2017-18
Corso di Laurea Magistrale (c.u.) in Architettura	LM-4	Matera	Prof.ssa Antonella Guida	
Corso di Laurea Magistrale in Scienze del Turismo e dei Patrimoni Culturali	LM-49	Matera	Prof. Vitale Nuzzo	In disattivazione

Monitoraggio dei Quadri

A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*SI*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Prevedere la somministrazione del questionario agli studenti frequentanti i Corsi OFA e i Precorsi;* *Inserire nel questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti una domanda a risposta chiusa relativa alle motivazioni che hanno portato lo studente ad iscriversi al CdS presso il nostro Ateneo*
B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*SI*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Dare priorità alla realizzazione di strutture e servizi agli studenti (laboratori didattici, biblioteca, presidio stabile CAOS)*
C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*Analisi molto sintetica per tutti i CdS*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura*
D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*Se disponibile, viene analizzata la SMA (non è chiaro se in bozza o in versione definitiva) e non il RAR (e/o l'eventuale RCR) dell'anno precedente.*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura*
E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*SI. Analisi unica per tutti i CdS. Si afferma (ignorando il recente avvio del servizio) che "non si sono verificati progressi relativamente alle pagine web dedicate ai singoli docenti"*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura*
F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*Quadro non compilato*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*NO*

Monitoraggio sulla Relazione Annuale del DiMIE

Informazioni generali

Dipartimento/Scuola: DiMIE
Coordinatore: Prof. Paolo Vitolo

Note

Numero Componenti: 5 docenti + 5 Studenti
Costituzione (Data): 17 luglio 2013
Regolamentazione: Regolamento di Funzionamento del DiMIE, Art. 10
Organizzazione: sottocommissioni
Adunanze: 15/11/2017, 6/12/2017

CdS	Classe	Sede	Coordinatore	Note
Corso di Laurea in Economia Aziendale	L-18	Potenza	Prof.ssa Carla Rossi	
Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche	L-31	Potenza	Prof.ssa Maria Grazia Russo	
Corso di Laurea in Matematica	L-35	Potenza	Prof. Domenico Labbate	
Corso di Laurea Magistrale in Matematica	LM-40	Potenza	Prof. Domenico Labbate	
Corso di Laurea Magistrale in Economia delle Risorse Naturali e Culturali	LM-56	Potenza	Prof.ssa Carla Rossi	

Monitoraggio dei Quadri

A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*Analisi estremamente sintetica per tutti i CdS*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura*
B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*Analisi estremamente sintetica per tutti i CdS*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura*
C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*Analisi molto sintetica per tutti i CdS*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura*
D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*SI*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Somministrare questionari più volte durante l'anno accademico*
E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*Analisi estremamente sintetica per tutti i CdS*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura*
F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*Quadro compilato solo per alcuni CdS*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura*

Monitoraggio Relazione Annuale del DiS

Informazioni generali

Dipartimento/Scuola: DiS
Coordinatore: Prof. Paolo Fanti

Note

Numero Componenti: 38 docenti – 3 studenti
Costituzione (Data): 5 dicembre 2013
Insediamento (Data): 19 novembre 2013 (25 ottobre 2017 nella nuova composizione dopo il rinnovo della componente studentesca)
Regolamentazione: Regolamento di Funzionamento della CPI (Verbale del Consiglio del Dipartimento di Scienze, 10 dicembre 2013)
Organizzazione: sottocommissioni
Adunanze: 25/10/2017, 9/11/2017, 20/11/2017, 30/11/2017, 7/12/2017, 11/12/2017

CdS	Classe	Sede	Coordinatore	Note
Corso di Laurea in Biotecnologie	L-2	Potenza	Prof. Giuseppe Terrazzano	
Corso di Laurea in Chimica	L-27	Potenza	Prof.ssa Angela De Bonis	
Corso di Laurea in Scienze Geologiche	L-34	Potenza	Prof. Giovanni Mongelli	
Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la Diagnostica	LM-9	Potenza	Prof. Giuseppe Terrazzano	
Corso di Laurea Magistrale in Scienze Chimiche	LM-54	Potenza	Prof.ssa Angela De Bonis	
Corso di Laurea Magistrale a c.u. in Farmacia	LM-13	Potenza	Prof. Innocenzo Giuseppe Casella	
Corso di Laurea Magistrale in Geosciences and Georesources	LM-74	Potenza	Prof. Giovanni Mongelli	

Monitoraggio dei Quadri

A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*SI*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Proposte puntuali di miglioramento dei questionari e delle modalità di rilevamento (si veda la sezione A della relazione)*
B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*SI*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Erogare seminari di approfondimento per rendere i docenti consapevoli delle numerose potenzialità della nuova piattaforma di e-learning.* *Accelerare la realizzazione di nuovi laboratori didattici, pianificare per il prossimo triennio un piano di investimenti per attrezzature e strumentazioni didattiche*
C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*SI*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Adozione di una matrice di corrispondenza per verificare la concordanza tra gli obiettivi formativi del CdS e le modalità di accertamento delle conoscenze*
D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*Viene analizzata la SMA (non è chiaro se in bozza o in versione definitiva) e vengono effettuati confronti con i RAR dell'anno precedente. Si analizzano i RCR redatti l'anno precedente (se presenti)*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura*
E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*SI*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura*
F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*Si approfondiscono alcune criticità che emergono dall'analisi degli indicatori della SMA*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*NO*

Monitoraggio sulla Relazione Annuale del DiSU

Informazioni generali

Dipartimento/Scuola: DiSU
Coordinatore: Prof. Fulvio DELLE DONNE

Note

Numero Componenti: 6 docenti + 3 studenti
Costituzione (Data): 6 novembre 2013
Insediamento (Data): 6 novembre 2013
Regolamentazione: non specificata
Organizzazione: sottocommissioni
Adunanze: 13/09/2017, 08/11/2017, 27/11/2017

CdS	Classe	Sede	Coordinatore	Note
Corso di Laurea in Studi Umanistici	L-10	Potenza	Prof.ssa Elena Esposito	
Corso di Laurea Magistrale in Storia e Civiltà europee	LM-84	Potenza	Prof. Antonio Lerra	
Corso di Laurea Magistrale in Scienze Filosofiche e della Comunicazione	LM-78	Potenza	Prof. Maurizio Martirano	
Corso di Laurea Magistrale a c.u. in Scienze della Formazione Primaria	LM-85bis	Matera	Prof. Claudio De Luca	
Corso di Laurea Magistrale in Filologia Classica e Moderna	LM-18	Potenza	Prof.ssa Manuela Gieri	Attivato dall'a.a. 2017-18 (ma comunque considerato nella relazione)
Corso di Laurea Magistrale in Archeologia e Studi Classici	LM-2 LM-15	Potenza	Prof. Aldo Corcella	In disattivazione

Monitoraggio dei Quadri

A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*SI*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Fornire un quadro dettagliato delle cause della dispersione.* *Si richiede di "poter disporre dei risultati non soltanto in maniera aggregata, per l'insieme del CdS, ma anche in relazione ai singoli insegnamenti.", sebbene tali dati siano già accessibili ai coordinatori dei CdS.* *Aggiungere nei questionari di rilevazione delle opinioni domande a risposta aperta relative alle strutture (ma non si specificano di che natura)*
B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*Analisi piuttosto sintetica per tutti i CdS*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Si segnalano diversi aspetti da migliorare in relazione ad infrastrutture e servizi alla didattica*
C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*Analisi molto sintetica per tutti i CdS*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura*
D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*In alcuni casi si analizzano RAR e RCR precedenti, in altri i dati della SMA, in altri ancora entrambi*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura*
E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*SI*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Rendere più immediatamente accessibili informazioni pubbliche presenti sui diversi siti web*
F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*Si approfondisce l'analisi di alcuni aspetti emersi dalle opinioni degli studenti*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Rilevare l'opinione degli studenti anche in merito all'uso e alla qualità delle risorse web (siti docenti, etc.) per gli studenti.* *Adottare scala di graduazione più ampia nelle risposte ai quesiti contenuti nei questionari (come proposto da ANVUR nella bozza di revisione dei modelli di rilevazione).* *Rivedere la sezione "Suggerimenti" del questionario, o, almeno, indagare sulla scarsa percentuale di studenti che si esprime in questa sezione.*

Monitoraggio della Relazione Annuale della SAFE

Informazioni generali

Dipartimento/Scuola: SAFE
Coordinatore: Prof.ssa Annamaria Ricciardi

Note

Numero Componenti: 6 docenti - 6 studenti
Costituzione (Data): 7 novembre 2013
Insediamento (Data): 12 novembre 2013
Regolamentazione: non specificata
Organizzazione: sottocommissioni
Adunanze: 13/07/2017, 28/09/2017, 13/10/2017, 26/10/2017, 01/12/2017, 06/12/2017

CdS	Classe	Sede	Coordinatore	Note
Corso di Laurea in Tecnologie Agrarie	L-25	Potenza	Prof. Emilio Gambacorta	
Corso di Laurea in Scienze Forestali e Ambientali	L-25	Potenza	Prof. Antonio Coppola	
Corso di Laurea in Tecnologie Alimentari	L-26	Potenza	Prof. Giovanni Carlo Di Renzo	
Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie	LM-69	Potenza	Prof. Emilio Gambacorta	
Corso di Laurea Magistrale in Scienze Forestali e Ambientali	LM-73	Potenza	Prof. Antonio Coppola	
Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari	LM-70	Potenza	Prof. Giovanni Carlo Di Renzo	
Corso di Laurea Magistrale in Gestione Sostenibile della Qualità Alimentare	LM-70	Potenza	Prof.ssa Antonella Palmina Vastola	

Monitoraggio dei Quadri

A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*SI*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura*
B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*SI*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura*
C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*SI*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura*
D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*Si analizzano RAR e RCR precedenti, si commentano anche gli indicatori AVA*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura* *Per quanto riguarda le lauree triennali, si ritiene che il problema stia nel livello di qualificazione in entrata degli immatricolati, non adeguato ad un corso di laurea di natura scientifica*
E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*SI*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura*
F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*Si approfondisce l'analisi di alcuni aspetti relativi alle funzioni e competenze dei laureati, alla qualificazione dei docenti e all'organizzazione didattica dei CdS*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura*

Monitoraggio della Relazione Annuale della SI-Unibas

Informazioni generali

Dipartimento/Scuola: SI-Unibas
Coordinatore: Prof.ssa Maria RAGOSTA

Note

Numero Componenti: 7 docenti - 7 studenti
Costituzione (Data): 14 giugno 2013
Insediamento (Data): 12 novembre 2013
Regolamentazione: Regolamento di funzionamento (Verbale del Consiglio della SI-Unibas del 16/10/2013)
Organizzazione: sottocommissioni
Adunanze: 15/03/2017, 01/05/2017, 19/07/2017, 11/10/2017, 15/11/2017, 28/11/2017

CdS	Classe	Sede	Coordinatore	Note
Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale	L-7	Potenza	Prof. Felice Ponzo	
Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica	L-9	Potenza	Prof. Paolo Renna	
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile	LM-23	Potenza	Prof. Felice Ponzo	
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e delle tecnologie dell'Informazione	LM-32	Potenza	Prof.ssa Maria Grazia Russo (vice-coordinatore Prof. Vincenzo Fiumara)	
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica	LM-33	Potenza	Prof. Paolo Renna	
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio	LM-35	Potenza	Prof. Felice Ponzo	

Monitoraggio dei Quadri

A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*SI*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura*
B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*SI*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura*
C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*SI*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura*
D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*Si analizzano RAR precedenti, riportando solo l'elenco degli obiettivi*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura*
E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*SI*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Le proposte sono dirette al Sistema di AQ dei CdS e della Struttura*
F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	Risposta ai quesiti contenuti nelle Linee Guida	*Si analizza l'efficacia della SMA e alcuni aspetti metodologici relativi all'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti*
	Proposte generali al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	*Si suggerisce di contemplare anche la possibilità di compilare un'unica relazione laddove nelle Struttura Primaria ci fossero corsi di Laurea molto omogenei tra loro, in modo da evitare la ripetizione, per ogni CdS, di quadri praticamente identici fra loro*