



### Informazioni generali sui corsi di studio

- **Corso di Laurea in Economia Aziendale**  
Classe: L-18  
Sede: Potenza  
Primo anno accademico di attivazione: 2010-'11
- **Corso di Laurea in Matematica**  
Classe: L-35  
Sede: Potenza  
Primo anno accademico di attivazione: 2010-'11
- **Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche**  
Classe: L-31  
Sede: Potenza  
Primo anno accademico di attivazione: 2010-'11
- **Corso di Laurea Magistrale in Economia e Management**  
Classe: LM-56  
Sede: Potenza  
Primo anno accademico di attivazione: 2018-'19
- **Corso di Laurea Magistrale in Matematica**  
Classe: LM-40  
Sede: Potenza  
Primo anno accademico di attivazione: 2010-'11

### Informazioni relative ai soggetti coinvolti e alle modalità operative

#### **Componenti Commissione Paritetica Docenti-Studenti:**

- Prof. Paolo Vitolo (Presidente), nominato con Documento di Registrazione P.d.D. n. 184 del 28/11/2016
- Prof. Giuseppe Colangelo (Componente docente) nominato con Documento di Registrazione P.d.D. n. 171 del 28/10/2016
- Prof. Ferdinando Di Carlo (Componente docente) nominato con Documento di Registrazione P.d.D. n. 190 del 25/11/2015
- Prof. Giuseppe Scanniello (Componente docente) nominato con Documento di Registrazione P.d.D. n. 190 del 25/11/2015
- Prof. Alessandro Siciliano (Componente docente) nominato con Documento di Registrazione P.d.D. n. 211 del 17/11/2017
- Dott.ssa Marialuisa Girelli (Componente studente) nominata con Documento di Registrazione P.d.D. n. n. 4 del 5/2/2019
- Dott. Domenico Mezzanotte (Componente studente) nominato con Documento di Registrazione P.d.D. n. 204 dell'8/11/2017
- Sig. Biagio Valentino Picerno (Componente studente) nominato con Documento di Registrazione P.d.D. n. 194 del 12/10/2018
- Sig. Nicola Santomauro (Componente studente) nominato con Documento di Registrazione P.d.D. n. 204 dell'8/11/2017
- Sig.ra Rocchina Valanzano (Componente studente) nominata con Documento di Registrazione P.d.D. n. 204 dell'8/11/2017

Il funzionamento della Commissione Paritetica è regolato dall'art. 10 del Regolamento di Funzionamento del Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia. La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione Annuale, operando come segue.

**5 novembre 2019 (riunione telematica):** la Commissione ha analizzato le "Linee guida per la redazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti" del Presidio della Qualità di Ateneo e ha individuato le modalità di lavoro, in particolare suddividendosi in sottocommissioni. La Commissione ha stabilito inoltre di procedere alla stesura della Relazione Annuale anche tramite l'utilizzo degli strumenti telematici.

**3 dicembre 2019 (riunione telematica):** la Commissione ha analizzato e condiviso i contenuti delle sezioni relative ai corsi di studio del Dipartimento, al fine di suggerire eventuali modifiche o integrazioni; ha inoltre redatto la parte generale che si è posta all'inizio. Al termine dei lavori la Relazione Annuale è stata sottoposta ad approvazione formale da parte della Commissione.

### Considerazioni generali

A premessa delle sezioni dedicate ai vari Corsi di Studio, la Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia (DiMIE) fa proprie le seguenti considerazioni, riprendendo in parte quanto già espresso nella relazione dello scorso anno.

Gli adempimenti relativi all'autovalutazione e all'assicurazione della qualità appaiono ancora troppo limitati ad organi ristretti quali la Commissione Paritetica e il Gruppo di Riesame. Tuttavia, negli ultimi anni, anche con la discussione e la condivisione della Relazione Annuale sia nel Consiglio di Dipartimento che nei Consigli dei Corsi di Studio, si è avviato un processo di sempre mag-

giore coinvolgimento di tutta la struttura e di tutto il personale. La Commissione Paritetica auspica quindi che si possa continuare in questa direzione.

È attivo l'indirizzo istituzionale di posta elettronica [DiMIE.CommissioneParitetica@unibas.it](mailto:DiMIE.CommissioneParitetica@unibas.it). A tale indirizzo è possibile far pervenire segnalazioni o osservazioni provenienti dagli studenti, che la Commissione Paritetica potrà così raccogliere senza necessariamente passare attraverso i loro rappresentanti.

Il mandato dei componenti della Commissione Paritetica in scadenza lo scorso 30 settembre è stato prorogato dal Direttore del DiMIE fino al 31 dicembre 2019, allo scopo di produrre la presente Relazione. La Commissione Paritetica, oltre a concordare sull'opportunità di tale iniziativa del Direttore, ritiene che d'ora in avanti si debbano sempre fissare le scadenze dei mandati (almeno per i componenti docenti) al 31 dicembre, quindi procedere alla nomina dei nuovi componenti all'inizio dell'anno solare, per dar loro modo di iniziare per tempo il monitoraggio che sfocerà poi nella Relazione Annuale.

---

## Corso di Laurea in Economia Aziendale

---

### A ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

#### FONTI

- Rilevazioni opinioni studenti
- Dati AlmaLaurea

#### ANALISI

La Commissione paritetica è in possesso dei dati rinvenuti dalle opinioni degli studenti nell'a.a. 2018-'19, in forma sia aggregata per corso di studio sia disaggregata per i singoli insegnamenti. I singoli docenti sono stati informati dei valori degli indicatori di percorso relativi agli insegnamenti di cui sono titolari.

L'analisi complessiva delle rilevazioni effettuate tra gli studenti frequentanti mette in evidenza come una parte molto elevata (84%, rispetto all'85% della passata rilevazione) si dichiara interessata agli argomenti trattati negli insegnamenti, l'84% (rispetto al 78% della passata rilevazione) è soddisfatto di come sono stati svolti gli insegnamenti, per l'81% (rispetto al 77% della passata rilevazione) degli studenti il professore stimola o motiva l'interesse verso la propria disciplina, ed espone gli argomenti in modo chiaro (85%, rispetto al 80% della precedente rilevazione). Trattasi nel complesso di valori di apprezzamento molto elevati, per giunta in crescita rispetto a quelli rilevati nella relazione presentata per l'anno accademico precedente.

Il 73% (medesima percentuale della passata rilevazione) degli studenti frequentanti ha dichiarato che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati e l'80% (rispetto al 78% della passata rilevazione) che i crediti formativi assegnati rispetto alla quantità di lavoro / studio richiesta dall'insegnamento risultano adeguati.

Per quanto concerne gli studenti non frequentanti si segnala che, come motivo principale della non frequenza (o della ridotta frequenza), il 31% indica il contestuale svolgimento di un'attività lavorativa, il 18% la frequenza di corsi dell'anno accademico precedente. Si segnala altresì che una percentuale significativa (circa il 44%) non fornisce alcuna spiegazione delle ragioni che la spingono a non frequentare i corsi.

Con riferimento, invece, ai laureati, dai dati AlmaLaurea risulta che la quasi totalità di essi (97%) è soddisfatto del corso di laurea, l'88% è soddisfatto del rapporto con i docenti e l'80% si iscriverebbe nuovamente al medesimo corso.

Complessivamente, dunque, dall'analisi delle rilevazioni degli studenti non emergono criticità rispetto al corso di studio, alle materie in esso trattate ed al rapporto con i docenti.

#### PROPOSTE

Come già segnalato nella relazione dell'a.a. precedente, si reputa opportuno organizzare una giornata di presentazione dei risultati ottenuti dalle rilevazioni delle opinioni, rivolta agli studenti di cia-

scuno anno della laurea triennale al fine di rendere questi ultimi maggiormente consapevoli del significato delle domande inserite nel questionario e della rilevanza degli esiti dello stesso.

---

**B ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO**

**FONTI**

- Scheda SUA CDS (Quadro B4)
- Schede degli insegnamenti

**ANALISI**

Tutte le informazioni relative ai singoli insegnamenti, comprese quelle attinenti ai materiali didattici, sono disponibili sul sito internet del corso di studi ed in particolare al link <http://economia-usb.unibas.it/site/home/triennale/insegnamenti/articolo14005353.html>. Giudizi ampiamente positivi sono stati espressi riguardo alla adeguatezza ed alla fruibilità dei materiali didattici. In particolare, l'82% (rispetto al 79% della passata rilevazione) degli studenti frequentanti giudica adeguato il materiale didattico indicato per lo studio della materia e la medesima percentuale (rispetto all'80% della passata rilevazione) considera il suddetto materiale facilmente reperibile.

Le lezioni del corso di studi si svolgono in aule dotate di lavagna tradizionale, lavagna luminosa, proiettore per il collegamento del computer, nonché di collegamento ad Internet tramite WiFi di Ateneo. Il corso si avvale inoltre dei servizi forniti dal polo tecnico-scientifico della Biblioteca, nonché dei punti di calcolo gestiti dal Centro Infrastrutture e Sistemi ICT dell'Ateneo. La grande maggioranza degli studenti considera adeguate le aule in cui sono svolti gli insegnamenti (74%, rispetto al 85% della precedente rilevazione). Una percentuale più contenuta (55%, rispetto al 79% della precedente rilevazione) giudica adeguate le attrezzature utilizzate per la didattica: al riguardo, tuttavia, si segnala come il 33% degli studenti non abbia risposto alla domanda.

Giudizi positivi sono espressi anche con riferimento all'adeguatezza sia delle aule studio (65%, medesima percentuale della precedente rilevazione) sia dei servizi offerti dalla biblioteca (60%, medesima percentuale della precedente rilevazione). A quest'ultimo riguardo si segnala, inoltre, come il 58% esprima un giudizio positivo sull'organizzazione del servizio bibliotecario (medesima percentuale della precedente rilevazione), il 50% risulti soddisfatto della dotazione bibliotecaria (percentuale pressoché identica a quella della precedente rilevazione, 51%) ed il 47% consideri efficiente il servizio di prestito e consultazione offerto (anche in questo caso, medesima percentuale della precedente rilevazione). Il dato comune a tutte le risposte fornite rispetto ai servizi bibliotecari è, tuttavia, rappresentato dalla percentuale molto elevata di studenti che non risponde (mediamente il 40%).

**PROPOSTE**

La Commissione paritetica ritiene opportuno proporre di:

- (1) assicurare la costante manutenzione ed aggiornamento delle attrezzature didattiche;
- (2) migliorare la dotazione bibliotecaria con riferimento alle discipline economiche al fine di incentivare gli studenti ad usufruire dei servizi bibliotecari.

---

**C ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI**

**FONTI**

- Scheda SUA CDS (Quadro B2.b)
- Schede degli insegnamenti

**ANALISI**

I metodi di verifica delle conoscenze acquisite sono validi in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi e per l'accertamento dei risultati ottenuti. Per alcuni insegnamenti, la valutazione attraverso prova scritta è correlata alla necessità di verificare competenze di valutazione quantitativa.

Le modalità di esame sono chiaramente indicate nelle schede di trasparenza per ogni singolo insegnamento: a conferma di ciò, si evidenzia come per l'87% degli studenti frequentanti le modalità di accertamento delle conoscenze sono definite in modo chiaro.

Dall'accertamento sul totale degli insegnamenti inclusi nelle schede di trasparenza si desume che una quota prevalente degli accertamenti avviene attraverso prova scritta; anche nei casi in cui l'accertamento finale prevede una prova orale sono spesso previste prove scritte intermedie. In particolare, in funzione degli obiettivi e dei contenuti dei diversi insegnamenti, la prova scritta può essere prevista nelle seguenti modalità: a) prova scritta con quesiti a risposta libera e/o risoluzione di esercizi; b) prova scritta con quesiti a risposta multipla; c) prova scritta mista (domande aperte e chiuse e/o esercizi).

In riferimento agli accertamenti delle competenze linguistiche e informatiche oltre ai metodi di verifica scritti e orali sono previste prove pratiche. Con riferimento alle competenze informatiche, un numero elevato di studenti frequentanti si dichiara interessato alla materia (85%) e soddisfatto dall'insegnamento (93%), mentre il 27% degli studenti suggerisce di fornire maggiori conoscenze di base.

Non risultano, invece, rilevazioni delle opinioni degli studenti con riferimento alle attività formative relative alle competenze linguistiche.

## PROPOSTE

Data la rilevanza delle competenze linguistiche, si propone di somministrare agli studenti questionari che includano anche una valutazione delle attività relative ai corsi di lingua.

---

## **D ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO**

### **FONTI**

- Scheda di Monitoraggio Annuale 2018
- Riesame ciclico
- Rapporto Annuale di Autovalutazione 2018

## ANALISI

La Commissione ha esaminato la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), il Rapporto Ciclico di Riesame (RCR) ed il Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA) approvati il 19 dicembre 2018.

La SMA contiene un commento chiaro e sintetico degli indicatori presi in considerazione, nonché un'analisi delle criticità che risulta coerente con i risultati che emergono dai suddetti indicatori.

Con riferimento al triennio preso in considerazione (2014-'16), si segnala in particolare come sia gli avvisi in carriera sia il numero di immatricolati puri si siano ridotti di oltre il 30%, sebbene è giusto rilevare come nel 2016 si sia registrata un'inversione di tendenza.

Per quanto concerne l'indicatore della didattica, la percentuale di iscritti entro la durata normale del Corso di Studio che abbiano acquisito almeno 40 CFU (44,8% nel 2016) si mantiene leggermente al di sopra della media di area geografica (43,4%), ma significativamente inferiore alla media nazionale (55,5%): incoraggiante è il trend di crescita del suddetto dato, tenuto conto che nel 2014 la percentuale era del 36,2%. Preoccupante è, invece, il dato relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (30,7%): sebbene il dato sia in linea con la media dell'area geografica (31%), non si può sottovalutare la significativa contrazione registratasi nel periodo di riferimento in quanto nel 2014 la suddetta percentuale era del 68,9% e nel 2015 del 54,7%. Altrettanto rilevante è la distanza rispetto alla media nazionale (54,3%).

Bassa risulta altresì la percentuale di iscritti al primo anno proveniente da altre Regioni (8,9%): anche in questo caso si registra un calo nel triennio di riferimento e il dato si colloca leggermente al di sotto della media dell'area geografica (10,5%). Più marcata la distanza rispetto alla media nazionale (26,2%).

Segnali positivi provengono da: a) rapporto tra studenti regolari e docenti (39,4% nel 2016), significativamente superiore alla media sia dell'area geografica (26,1%) sia nazionale (26,2%); b) percentuale di studenti che proseguono al secondo anno del medesimo corso avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno e almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (in entrambi i casi il valore è del

42,1% nel 2016 ed è in crescita nel triennio); c) percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata del corso (26%), un valore che, sebbene più basso di quello nazionale (38,5%), è in crescita (nel 2014 tale percentuale era il 15,6%); d) percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto), la quale passa dal 10,5% del 2015 al 48,3% del 2017; e) la percentuale di laureandi soddisfatti (97,6% nel 2016 e 98,3% nel 2017), dato molto elevato e superiore alla media sia dell'area geografica (86,9%) sia nazionale (89,3%). Quest'ultimo dato è confermato dalla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo al medesimo corso di studi (86,9% nel 2016 e 85,8% nel 2017), un valore superiore alla media sia dell'area geografica (66,4%) sia nazionale (71,3%).

La percentuale di abbandoni dopo N+1 anni (33,7% nel 2016) è più bassa di quella della media dell'area geografica (39,9%) e leggermente superiore ai valori medi nazionali (31,4%).

Infine, con riferimento agli indicatori dei processi di internazionalizzazione, la SMA evidenzia un incremento sia della percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (12,1% nel 2016, rispetto al 6,7% del 2014; il dato è leggermente in calo rispetto a quello registrato nel 2015) sia della percentuale di laureati che entro la durata normale del Corso siano riusciti ad acquisire almeno 12 CFU all'estero.

Le criticità sopra menzionate con riferimento agli indicatori di didattica e dei processi di internazionalizzazione trovano rispondenza in alcuni degli obiettivi individuati nel RCR e nelle azioni correttive proposte nello stesso. Le azioni correttive appaiono coerenti con l'analisi appena richiamata ed i relativi obiettivi sono stati definiti in modo chiaro e misurabile.

Nel RCR si segnala come il numero di immatricolati puri sia in ripresa nel 2016 (con 152 studenti) e in crescita nei due anni successivi (187 nel 2017 e 192 nel 2018). In particolare, la situazione del CdS in Economia Aziendale a novembre 2018 e riferita all'a.a. 2018-'19 è di: 192 immatricolati; 164 iscritti al II anno; 141 iscritti al III anno; 268 iscritti fuori corso, per un totale di 765 iscritti.

Il RCR sottolinea come il CCdS abbia sperimentato, a partire dall'a.a. 2017-'18, la figura del mentore degli studenti volta a migliorare la qualità delle attività di orientamento in itinere, anche mediante una più costante azione di monitoraggio delle carriere degli studenti. In particolare, il servizio di mentoring è finalizzato a seguire gli studenti (in special modo i nuovi immatricolati) in tutto il percorso, accogliendoli, incontrandoli e informandosi proattivamente del loro progresso nel corso di studi, anche allo scopo di fornire ulteriori elementi informativi al gruppo AQ in relazione alle principali problematiche riscontrate nell'organizzazione didattica e nei servizi. Inoltre, con riferimento agli aspetti didattici, il tutorato in itinere è garantito anche dalla figura dei tutor didattici, selezionati, con procedura pubblica, tra gli studenti più brillanti del corso di laurea magistrale. I tutor svolgono attività di ricevimento (in aggiunta a quella regolarmente garantita dai docenti), supportando gli studenti soprattutto in quelle materie che richiedono lo svolgimento di esercizi o applicazioni di carattere pratico.

In aggiunta, il RAA segnala come le attività di orientamento in entrata siano state consolidate: in concomitanza con l'Open Day di Ateneo, il Corso ha realizzato diverse iniziative (lezioni aperte, giochi a squadra, ecc.), tra cui il contest a squadre "Campioni di Economia" che, nel 2018, è giunto alla sua terza edizione.

Il RCR non manca di individuare criticità e punti di debolezza. Nello specifico, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso subisce una forte flessione nel corso del triennio 2014-'16. Strettamente legato al dato precedente è quello relativo al numero di CFU conseguiti nel passaggio dal I al II anno. Infatti, è abbastanza elevata la percentuale di studenti che hanno conseguito solo 1/3 dei CFU previsti (71,1% nel 2016) e di contro è più bassa, anche se in crescita durante il triennio di riferimento, la percentuale degli studenti che consegue almeno 2/3 dei CFU nel passaggio al II anno (42,1% nel 2016). Un elemento da monitorare secondo il RCR è rappresentato dalla percentuale di abbandoni.

Per fronteggiare le suddette criticità il RCR propone di a) proseguire l'attività di monitoraggio avviata dal mentore degli studenti individuando, attraverso la somministrazione di un questionario o altre forme di sondaggio ritenute adeguate, le difficoltà riscontrate dagli studenti nel corso del se-

condo e del terzo anno e gli insegnamenti che risultano più ostici; b) rinforzare l'attività di didattica integrativa, la predisposizione di materiale didattico di supporto, l'attività di tutorato; c) incrementare le attività di orientamento in ingresso, in modo da rafforzare la scelta consapevole da parte dello studente sul percorso di studi universitario.

Con riferimento ai processi di internazionalizzazione, il RCR riporta come, durante il 2018 siano stati siglati 11 nuovi accordi (con Università ubicate in Spagna, Portogallo, Belgio, Ungheria e Polonia) ed altri tre accordi sono in fase di definizione. Inoltre, al fine di potenziare la mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero, il coordinatore del CdS, nel maggio 2018, ha programmato lo svolgimento di una giornata informativa sulla mobilità internazionale, denominata "Erasmus x Economia", svolgendo un incontro aperto a tutti gli studenti di Economia al fine dare loro maggiori informazioni in merito al bando Erasmus e fornire indicazioni operative su requisiti di partecipazione e modalità di compilazione delle domande. Infine, il RAA segnala come sia stato predisposto un Vademecum Erasmus (disponibile sul sito web del CdS in Economia), allo scopo di illustrare nel dettaglio le attività da svolgere e i documenti da presentare per partecipare al programma di scambio.

### PROPOSTE

Sulla base dell'analisi svolta, la Commissione paritetica propone di proseguire nello sforzo di incrementare il numero di accordi Erasmus per accrescere il numero di studenti coinvolti in programmi di scambio.

---

## **E ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS**

### **FONTI**

- SUA-CdS
- Siti web di Ateneo, Dipartimento e CdS
- Sito University

### ANALISI

Il sito web del Corso di studio rappresenta lo strumento principale per rendere disponibili al pubblico le informazioni relative al corso: sia il sito di Ateneo sia quello di Dipartimento contengono, infatti, link al sito del CdS, rinviando a quest'ultimo per veicolare tutte le informazioni più rilevanti.

Sul sito web del CdS sono, in particolare, rinvenibili le informazioni relative a: test d'ingresso; calendario accademico; manifesto degli studi; pre-corsi e tutorato; piani di studio; orario delle lezioni e calendario degli esami; regolamenti didattici; tirocini; organizzazione del Consiglio del CdS e regolamenti di funzionamento.

Informazioni complete e dettagliate estrapolate dalle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili sul sito [www.university.it](http://www.university.it).

### PROPOSTE

La Commissione paritetica ritiene opportuno proporre di provvedere all'aggiornamento costante e tempestivo del sito web del CdS al fine di assicurare una regolare e puntuale diffusione delle informazioni.

---

## **Corso di Laurea in Matematica**

---

## **A ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI**

### **FONTI**

- Rilevazioni opinioni studenti
- Rilevazioni opinioni laureati

### ANALISI

Anche quest'anno sono state svolte interviste in aggiunta ai questionari, per le ragioni già illustrate nella Relazione dello scorso anno. Il numero dei questionari compilati per ogni insegnamento è



molto basso: di conseguenza le informazioni ricavate non hanno grande rilevanza statistica, ed anche la garanzia dell'anonimato viene compromessa; inoltre i questionari vengono compilati spesso in prossimità dell'esame, che non di rado viene sostenuto ben oltre la fine del periodo di lezione.

Dalle opinioni degli studenti frequentanti emerse sia dai questionari, sia dalle interviste, risulta comunque un generale apprezzamento per i vari insegnamenti e per il corso di laurea nel suo insieme. Gli aspetti che sono stati più apprezzati dalla maggioranza degli studenti sono:

- ampia disponibilità dei docenti verso gli studenti;
- puntuale e costante presenza dei docenti negli orari di ricevimento studenti;
- corrispondenza tra programma ufficiale ed effettivo svolgimento;
- adeguatezza del materiale didattico.

Riguardo all'orario dei corsi, molte e svariate sono state le lamentele a riguardo. Ne citiamo due principali:

- (1) nell'a.a. appena trascorso, molti sono stati gli insegnamenti del terzo anno i cui orari si sono trovati a sovrapporsi l'uno con l'altro, impedendo una normale presenza e la possibilità da parte degli studenti di seguire le lezioni;
- (2) gli studenti hanno lamentato anche un eccessivo numero di insegnamenti del terzo anno impartiti al secondo semestre rispetto al primo semestre.

Riguardo a quest'ultimo aspetto, la Commissione Paritetica rileva, anzitutto, che l'insegnamento di Fisica II troverebbe più adeguata collocazione al primo semestre. In generale, allo stato dei fatti, il numero di insegnamenti opzionali per il terzo anno erogati nell'a.a. 2018-'19 è effettivamente sbilanciato sul secondo semestre (e nell'a.a. in corso tale sbilanciamento si è ulteriormente accentuato). Si esprime pertanto preoccupazione per il fatto che alcuni studenti si siano visti pressoché obbligati (pena un ritardo nel completamento del percorso accademico) a vincolare le scelte di piano di studio ai semestri di erogazione dei singoli insegnamenti anziché a ciò che ritengono affine ai propri interessi culturali.

Le interviste hanno trattato anche della giornata di orientamento alle tesi di laurea che si è tenuta il 23 ottobre scorso (si veda più sotto al quadro F). Tale giornata è stata apprezzata da tutti gli studenti intervistati, i quali però hanno fatto alcune osservazioni, rilevando come il CCdS abbia messo insieme gli obiettivi dei due incontri proposti nella scorsa Relazione:

- uno trattante una presentazione del CdS in Matematica, rivolto a tutti gli studenti, da svolgere ad inizio anno accademico come primo giorno (non inficiando così il normale svolgimento delle lezioni);
- un incontro per chiarire le idee, nonché facilitare la decisione dei corsi a scelta per gli studenti che si apprestano ad iniziare il terzo anno (che è era inteso per fine maggio o inizio giugno e rivolto agli studenti del secondo anno, in modo tale da non inficiare il normale svolgimento delle lezioni oltre che lasciar loro tempo per prendere una decisione coscienziosa e più affine alle loro preferenze).

Gli studenti, presenti in gran numero alla giornata del 23 ottobre, hanno mostrato apprezzamento, ma non si sono detti a pieno soddisfatti. Hanno invece proposto di risvolgere la giornata come fatto quest'anno, all'inizio dell'a.a., pensandola come giornata di presentazione e non come orientamento alle tesi di laurea, e riordinando gli insegnamenti per anno e non per materia, svolgendo quindi prima quelli del primo anno della triennale, poi quelli del secondo anno della triennale e così fino al secondo anno della magistrale.

La Responsabile Relazioni esterne dei Corsi di Studio in Matematica ha rilevato anche quest'anno le opinioni dei laureati.

Quasi tutti i laureati che hanno risposto alla rilevazione si sono detti pienamente soddisfatti su:

- ampia disponibilità dei docenti verso gli studenti;
- corrispondenza tra programma ufficiale ed effettivo svolgimento.

Altri aspetti molto apprezzati dalla maggioranza dei laureati sono:

- puntuale e costante presenza dei docenti negli orari di ricevimento studenti;
- adeguatezza delle aule e delle attrezzature alle esigenze didattiche;
- il corso di studi nel suo complesso.

Tra le criticità osservate, si segnala che solo una minoranza si considera soddisfatta:

- del servizio di segreteria didattica;
- della chiarezza di esposizione degli argomenti da parte dei docenti.

La rilevazione di cui sopra integra quella svolta, sempre sui laureati, dal consorzio AlmaLaurea (la quale verte su aspetti oggettivi, oltre che su opinioni e valutazioni). In quest'ultima le opinioni espresse sono tutte positive. In particolare, un dato rilevante è che, a differenza di quanto emerso lo scorso anno, gli spazi dedicati allo studio individuale sono ritenuti spesso o sempre adeguati.

## PROPOSTE

Nonostante ciò sia stato rilevato puntualmente nelle Relazioni degli scorsi anni, si osserva la presenza nel questionario di domande su fatti oggettivi. Ad esempio la domanda “Durante il corso vi è stato l'intervento di esperti esterni?” è del tutto fuori luogo in un questionario che rileva le opinioni; essa andrebbe rimossa o eventualmente modificata nella sua formulazione, come ad esempio: “Ritiene opportuno integrare le lezioni con l'intervento di esperti esterni?”. Analogamente la domanda “L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line?” potrebbe essere posta più adeguatamente nella forma “Considera utile che l'insegnamento proponga materiale didattico integrativo on-line?”.

In una delle interviste è emersa l'esigenza che nel questionario ci sia una domanda con risposta aperta del tipo “Quali suggerimenti o proposte si sente eventualmente di avanzare?”. La Commissione ritiene opportuno inserire tale domanda alla fine del questionario.

Si ripropone anche un monitoraggio in itinere da parte del docente, in modo da poter ottenere feedback sulla qualità del corso, utili al docente stesso per poter apportare adattamenti in maniera rapida all'insegnamento, previo dialogo con gli studenti.

Si raccomanda inoltre che il Dipartimento e il Consiglio dei Corsi di Studio, per quanto di loro competenza, tengano in considerazione le opinioni espresse dagli studenti. A questo proposito la Commissione Paritetica, come già detto nella precedente Relazione Annuale, suggerisce di organizzare una giornata di presentazione dei risultati delle rilevazioni.

Infine si ribadisce l'opportunità di sensibilizzare gli studenti ad esprimere le loro opinioni, in particolare a dedicare la dovuta cura nel dare le risposte. Si suggerisce che i singoli docenti considerino la possibilità di concedere agli studenti alcuni minuti di un'ora di lezione per la compilazione dei questionari.

Entrando invece nel merito delle opinioni espresse, la Commissione raccomanda di tenere conto delle criticità evidenziate sopra ai punti (1) e (2) al momento di elaborare l'orario delle lezioni e di programmare l'attività didattica.

---

## **B ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO**

### **FONTI**

- Scheda SUA CDS (Quadro B4)
- Schede degli insegnamenti

## ANALISI

I metodi di trasmissione delle conoscenze riportati nelle schede degli insegnamenti sono ritenuti soddisfacenti. I materiali didattici forniti risultano utili per lo studio della materia. Inoltre, i docenti sono reperibili per ulteriori spiegazioni sia durante l'orario di ricevimento, sia tramite incontri concordati.

Per quanto riguarda le aule e i laboratori, dalla SUA risulta che il corso di laurea triennale in Matematica dispone, per le lezioni frontali, di tre aule; inoltre usufruisce, condividendolo con il corso di laurea magistrale, di due laboratori numerici, per un totale di 30 postazioni. La capienza e la dotazione infrastrutturale delle aule (dotate anche di videoproiettore) appaiono in linea con le esigenze didattiche. Il dato è confermato dalle risposte ai questionari.

Come si è detto nella Relazione dell'anno scorso, gli spazi per lo studio individuale sono invece ritenuti inadeguati, le aule studio esigue e alcune attrezzature sono danneggiate (e non tutte sono state riparate). Questo dato emerge dalle interviste agli studenti. A tale riguardo si rileva che recen-



temente è cambiata la destinazione d'uso (da sala studio a laboratorio) dell'aula Loos; in sostituzione è stata predisposta un'altra aula, che al momento però non è ancora utilizzabile.

### PROPOSTE

La Commissione suggerisce al Dipartimento e al CCdS, per quanto di loro competenza, di adoperarsi per ampliare gli spazi da destinare allo studio individuale.

Si propone inoltre, in linea con quanto già riportato nella relazione dello scorso anno, di provvedere ad una più puntuale manutenzione delle aule, delle attrezzature e dei servizi (provvedendo anche a rifornire i materiali di consumo).

## **C ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI**

### **FONTI**

- Scheda SUA CDS (Quadro B2.b)
- Siti web del CdS – Schede degli insegnamenti

### ANALISI

I metodi di accertamento delle conoscenze per gli insegnamenti del corso di laurea in Matematica, come riportati nelle schede degli insegnamenti, sono quelli tradizionali per queste discipline. La verifica delle abilità acquisite viene effettuata mediante test scritto e prova orale. Si valuta che questi metodi siano adeguati per le tipologie di discipline presenti nel corso di laurea.

Inoltre, per alcuni insegnamenti, viene data la possibilità di conseguimento dell'esame, durante l'anno accademico, anche tramite prove parziali scritte (e talvolta anche orali). Le prove parziali sono ritenute utili dalla maggior parte degli studenti, poiché permettono di mantenere una attenzione costante sulla prosecuzione e sequenzialità dei vari insegnamenti, oltre ad un interesse riguardo agli argomenti trattati. Le modalità di svolgimento delle prove, stando a quanto emerge dai questionari, sono definite in modo chiaro.

### PROPOSTE

Poiché non sono state rilevate criticità, si ritiene di non dover avanzare proposte.

## **D ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO**

### **FONTI**

- Scheda di Monitoraggio Annuale 2018
- Riesame ciclico
- Rapporto Annuale di Autovalutazione 2018

### ANALISI

Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) i commenti sono espressi in maniera sufficientemente chiara e sintetica.

Per quanto riguarda le criticità, vengono presi in considerazione

(1) il basso numero di immatricolati e di iscritti (indicatori da iC00a a iC00d), esaminando le possibili cause e proponendo azioni per il miglioramento.

Si commentano poi altri dati che indicano criticità probabilmente originate in anni precedenti, e per le quali gli interventi correttivi avranno effetto rilevabile solo nel medio periodo. Precisamente: (2) la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno dalla durata normale del corso di studio (iC17) o entro la durata normale (iC22).

Questi indicatori sono inferiori alla media nazionale; tuttavia, nell'ultimo anno rilevato nella Scheda, il secondo di tali indicatori è risultato superiore alla media dell'area geografica Sud e Isole.

Sempre nella SMA, il Gruppo di Riesame ha indicato anche alcuni punti di forza del CdS. In particolare:

(3) la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare (iC01), pur essendo calata nell'ultimo anno rilevato, resta sempre al di so-

pra delle medie nazionali e di area geografica: questo è il risultato delle azioni che il CdS aveva intrapreso proprio allo scopo di migliorare tali percentuali.

Inoltre si è sottolineato che

(4) l'indicatore iC08 è pari al 100%, cioè tutti i docenti di ruolo del CdS appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti.

Infine (accogliendo anche un suggerimento presente nella Relazione dello scorso anno) si è dato il giusto risalto a quello che secondo la Commissione Paritetica è il punto di forza più significativo:

(5) gli indicatori relativi al rapporto studenti/docenti (ad esempio l'indicatore iC05, che misura il numero di studenti regolari in relazione al numero di docenti) sono decisamente bassi, di gran lunga inferiori sia alla media nazionale che a quella dell'area geografica.

Nel Rapporto Ciclico di Riesame (RCR), oltre ad esaminare dettagliatamente le criticità e i punti di forza sopra indicati ai numeri (1), (2), (3) e (5), si sono proposti i seguenti obiettivi:

(6) migliorare lo stato delle aule e degli spazi riservati agli studenti per lo studio;

(7) favorire l'occupabilità dei laureati triennali che non si iscrivono alla laurea magistrale;

(8) aumentare la percentuale di laureati entro la durata normale del corso o entro un anno dalla durata normale del corso.

In particolare, per conseguire l'obiettivo di cui al precedente punto (8), si suggerisce di intraprendere le seguenti azioni:

- monitorare l'andamento dei laureati nel prossimo triennio
- e, se necessario,
- rimodulare ulteriormente l'offerta formativa.

Nel Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA), si riferisce di un'azione intrapresa per affrontare la criticità di cui al precedente punto (1): si tratta dell'istituzione di Licei Matematici, in collaborazione con alcune scuole secondarie superiori della provincia di Potenza o di zone limitrofe. L'esito di tale azione sarà valutabile solo nei prossimi anni.

Sempre nel RAA, si propone un obiettivo già indicato nel RCR, e riportato sopra al punto (6).

## PROPOSTE

Nei commenti alla SMA si consiglia, per renderne più agevole la consultazione, di riferirsi sempre agli indicatori riportandone sia il descrittore sia il codice.

Non si avanzano ulteriori proposte sui vari punti esaminati nel RCR e nel RAA. Si ritiene infatti che oltre a quanto il Gruppo di Riesame ha indicato non vi siano altre criticità rilevanti, e che le azioni individuate per il perseguimento degli obiettivi siano adeguate. In particolare la Commissione Paritetica concorda sull'opportunità di incrementare le attività di orientamento, anche attraverso il Piano Lauree Scientifiche e la partecipazione ai Licei matematici, e organizzando una giornata di Open Day per la Matematica, da ripetere ogni anno. Inoltre la Commissione si associa alla richiesta del Gruppo di Riesame, che nel RCR ripropone l'obiettivo di cercare un'adeguata copertura per gli insegnamenti di Logica Matematica e di Calcolo delle Probabilità.

---

## E ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS

### FONTI

- SUA-CdS
- Siti web di Ateneo, Dipartimento e CdS
- Sito University

## ANALISI

Il sito web di Ateneo mostra in modo efficace, oltre ai link alle strutture, tutte le informazioni di tipo pratico necessarie allo studente per lo svolgimento della sua attività. Il sito del Dipartimento contiene il link al corso di studi, e quindi indirizza correttamente verso le informazioni di tipo didattico del Corso.

Il sito del Corso di Studi a sua volta consente, anche attraverso i link in esso presenti, di ottenere le informazioni che possono interessare lo studente.

Le informazioni contenute nel sito University relative al Corso di Studi, per quanto attiene alle parti pubbliche della SUA appaiono corrette. I rappresentanti degli studenti non sono stati ancora aggiornati (il che è comprensibile, dal momento che le elezioni si sono appena svolte). I dati su numero di iscritti e di laureati sono invece obsoleti (aggiornati solo al 29 ottobre 2016).

## PROPOSTE

Con riferimento a quanto su esposto, si raccomanda di trasmettere al sito University le informazioni aggiornate.

## **F** ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

Accogliendo una proposta del gruppo AQ di Matematica, e venendo incontro a istanze provenienti dagli studenti, il CCdS ha deciso di organizzare una giornata di orientamento in cui i vari docenti presentassero i possibili argomenti per le tesi di laurea, sia triennale che magistrale.

Tale giornata, che si è tenuta lo scorso 23 ottobre, è stata giudicata favorevolmente dagli studenti, e pertanto la Commissione Paritetica invita a ripetere l'iniziativa anche nei prossimi anni. Tenendo conto delle opinioni espresse dagli studenti (si veda sopra al quadro A) la Commissione propone di rivederne le finalità orientandola maggiormente nella forma di un incontro di presentazione di docenti, insegnamenti e argomenti di ricerca, in modo da favorire la reciproca conoscenza. Con queste modalità la data più adatta allo svolgimento di tale incontro appare essere il periodo di inizio delle lezioni del primo semestre.

La Commissione inoltre, ribadendo quanto già espresso nella Relazione dello scorso anno, invita il CCdS a organizzare anche un incontro di orientamento sui piani di studio (da tenersi possibilmente alla fine del periodo dei corsi) aperto a tutti, ma rivolto specificamente agli studenti del secondo anno.

## **Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche**

### **A** ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

#### **FONTI**

- Rilevazioni opinioni studenti
- Schede AlmaLaurea

## ANALISI

Dall'analisi elaborata il grado di soddisfazione, per gli insegnamenti espresso dagli studenti frequentanti (912), è medio-alto. L'82,57% (rispetto all'81,99% dell'anno precedente) degli studenti che hanno compilato il questionario si è dichiarato soddisfatto o molto soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento che ha seguito.

L'84,1% (rispetto all'83,9%) degli studenti si dichiara interessato agli argomenti trattati dall'insegnamento.

Negli anni la percentuale di studenti che ritiene il carico di lavoro relativo agli insegnamenti superiore a quello indicata dai CFU è scesa progressivamente fino a raggiungere il 10,52% (in linea con lo scorso anno, 10,36%)

La parte del questionario relativa alla soddisfazione degli studenti rispetto al docente è positiva. Nello specifico, gli studenti dichiarano che il docente espone gli argomenti in modo chiaro nel 82,45% dei casi (rispetto all'82,54% dello scorso anno). L'82,89% (81,19% anno precedente) degli studenti dichiara che il docente stimola l'interesse verso gli argomenti dell'insegnamento. Gli studenti dichiarano che il docente è puntuale alle lezioni nell'86,84% dei casi (rispetto al 90,65% dello scorso anno), mentre l'86,21% (rispetto al 76,58%) degli studenti asserisce che il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni, però solo il 31,03% di loro ha contattato almeno una volta i docenti.

Un risultato non completamente in linea con quelli sopra riportati concerne i laboratori, che sono risultati adeguati per lo svolgimento dell'insegnamento solo nel 54,61% (rispetto al 56,09%) dei ca-

si (quindi in diminuzione rispetto al precedente anno accademico). Questo problema è stato più volte evidenziato nel corso degli anni, sia dagli studenti sia dal corpo docente. Purtroppo non sono state introdotte azioni di rimedio efficaci per far fronte a tale problematica.

La coerenza tra i contenuti dell'insegnamento e argomenti previsti in programma è ritenuta adeguata dall'85,96 (rispetto all'88,29%) degli studenti. La percentuale degli studenti che dichiara sufficienti i prerequisiti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione è pari al 74,67% (rispetto al 75,11%). Si riscontra, inoltre, che la percentuale di studenti che dichiarano che il materiale didattico è adeguato allo studio si attesta intorno all'83,12% (83,11% nella precedente rilevazione) ed esso è facilmente reperibile per l'83,55% (84,46% nella precedente rilevazione) degli studenti.

Gli studenti suggeriscono due punti di intervento principali per migliorare il corso di laurea: alleggerire il carico didattico complessivo degli insegnamenti (16,89%) e aumentare l'attività di supporto alla didattica (18,86%).

Passando agli studenti non frequentanti (543), si nota che il 21,92% indica come motivo principale della loro non frequenza il fatto che la loro assenza è dovuta a cause di lavoro. Il 20,63% degli studenti, invece, afferma che la loro assenza è dovuta al fatto che abbiano frequentato lo stesso corso in anni accademici precedenti.

I dati raccolti mediante i questionari di AlmaLaurea indicano che l'81,8% dei rispondenti ha gradito il corso di studio. Sebbene questo risultato sia da considerarsi positivo è, purtroppo, in netta diminuzione rispetto all'anno precedente, 93,5%. Dai dati raccolti emergono tuttavia delle criticità per quanto concerne il numero di stazioni informatiche, considerato non adeguato dal 45,5% dei rispondenti. Il numero di laureati che hanno risposto al questionario di AlmaLaurea è 23.

Complessivamente non emergono criticità rispetto al corso di studio, alle materie in esso trattate ed al rapporto con i docenti, essendo i dati riportati in linea con il precedente anno accademico.

## PROPOSTE

Si propone di trattare, nella giornata di presentazione del corso di laurea, una introduzione ai questionari, con una breve ma incisiva descrizione sui dati raccolti negli anni precedenti.

Il rappresentante degli studenti suggerisce opportunità di divulgazione per sensibilizzare gli studenti (soprattutto quelli dei primi anni) per quello che concerne la compilazione dei questionari di gradimento degli insegnamenti.

Inoltre, sempre i rappresentanti degli studenti sono attivi nel raccogliere le segnalazioni e le osservazioni provenienti dagli studenti attraverso piattaforme social e incontri personali.

---

**B** ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

### FONTI

- Scheda SUA CDS (Quadro B4)
- Schede degli insegnamenti

## ANALISI

Il corso di studi si avvale di una piattaforma di e-learning (<http://informatica.unibas.it/moodle>) su cui sono presenti le informazioni relative ai singoli insegnamenti, e dove i docenti possono mettere a disposizione degli studenti materiale didattico. La piattaforma è anche utilizzata nella comunicazione tra studenti e docenti. Infatti, tale piattaforma di offre strumenti di comunicazione sincrona, come ad esempio forum di discussione e gestione delle mailing list degli studenti per singolo insegnamento. Allo stato attuale la maggior parte dei docenti, tra quelli strutturati e quelli a contratto, fa pieno uso della piattaforma di e-learning. In alcuni casi, purtroppo, detta piattaforma non è utilizzata per condividere con gli studenti il materiale didattico degli insegnamenti (il 13,05% degli studenti asserisce che i docenti non utilizzano tale strumento).

Il corso di studi dispone di un'aula attrezzata con 44 postazioni mobili (dotate di una connessione WiFi) che è intensamente utilizzata per gli insegnamenti dell'area informatica e di calcolo scientifico che prevedono esercitazioni su calcolatore e uso delle postazioni informatiche per le

prove d'esame. Dai feedback degli studenti si evince che gli studenti ritengono tale dotazione insufficiente per far fronte alle loro reali esigenze.

Dallo studio del report delle opinioni degli studenti, si evince anche un giudizio non completamente positivo e soddisfacente per: l'organizzazione complessiva, l'orario delle lezioni, i laboratori, le attrezzature, la Biblioteca, la Segreteria Studenti, il Settore Didattica del Dipartimento, le aule (studio e non). Le percentuali degli studenti soddisfatti oscillano tra il 45% e 60%.

## PROPOSTE

Si suggerisce, come lo scorso anno accademico, di sensibilizzare i docenti che non lo fanno ad un utilizzo sistematico della piattaforma di e-learning, così da consentire agli studenti di accedere al materiale degli insegnamenti. Il rappresentante degli studenti, sulla base dei feedback raccolti, evidenzia che la carenza (o non disponibilità) del materiale didattico integrativo si riferisce soprattutto agli insegnamenti degli ultimi anni del corso di studio.

Come evidenziato nella relazione dello scorso anno, il corso di studi dispone di una singola aula attrezzata per le attività di laboratorio, che in alcuni periodi dell'anno accademico risulta difficilmente accessibile, così da rendere complicata la conciliazione delle esigenze didattiche e d'esame dei vari insegnamenti. Sarebbe auspicabile avere ulteriore spazio, adeguatamente attrezzato, per poter conciliare le esigenze didattiche e d'esame dei vari insegnamenti del corso di studi. Sarebbe, inoltre, auspicabile che il Corso di Laurea in Scienza e Tecnologie Informatiche non si avvalga più di postazioni mobili, ma di postazioni fisse con un'adeguata potenza di calcolo e tutte con una connessione ad Internet, così da non soffrire di problemi di accesso concorrente, come oggi accade. Anche gli studenti percepiscono tale sofferenza e suggeriscono di potenziare i laboratori didattici, che allo stato attuale sono considerati non completamente adeguati alle reali esigenze didattiche.

Nonostante le criticità evidenziate lo scorso anno, e le proposte suggerite per far fronte a queste criticità, non si è assistito ad un sostanziale cambiamento dello stato dei fatti. Inoltre, si evince una marcata insoddisfazione tra gli studenti per quanto concerne i servizi dell'ateneo (Biblioteca e Segreteria degli Studenti). Da un'ulteriore analisi, sembrerebbe che questi non utilizzino i servizi offerti dall'ateneo perché non sono a conoscenza degli stessi. Pertanto, la commissione paritetica propone che vengano organizzate opportunità di divulgazione (e.g., mediante l'utilizzo di social media e del sistema web dell'ateneo o dei corsi di studio) per promuovere l'utilizzo di tutti i servizi disponibili.

---

## **C** ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

### **FONTI**

- Scheda SUA CDS (Quadro B2.b)
- Siti web del CdS – Schede degli insegnamenti

## ANALISI

Le prove di verifica relative agli insegnamenti del corso di studi possono essere condotte secondo le seguenti modalità:

- prove scritte con quesiti a risposta libera e/o risoluzione di esercizi;
- prove scritte con quesiti a risposta multipla;
- prove pratiche svolte in laboratorio con l'utilizzo del calcolatore, e finalizzate alla risoluzione di problemi di piccola e media dimensione e complessità;
- prove orali;
- redazione di elaborati di carattere progettuale svolte sia a casa sia in laboratorio in gruppo o singolarmente.

Le specifiche modalità di svolgimento delle prove di verifica di ciascun insegnamento sono riportate nelle relative sezioni del sistema di gestione dei contenuti didattici del corso di studi, ovvero della piattaforma di e-learning (Moodle). Non è più possibile accedere alle pagine degli insegnamenti senza essere registrati nella piattaforma, per l'entrata in vigore dell'EU General Data Protection Regulation (GDPR). Nelle schede dei singoli insegnamenti sono specificate le modalità di verifica. Alcuni insegnamenti prevedono anche la possibilità di sostenere prove in itinere. Esiste anche

un'applicazione web dove è possibile reperire informazioni costantemente aggiornate sui vari aspetti del corso di studi (e.g., calendario degli esami di laurea).

È utile notare che la maggioranza degli studenti (87,06%) dichiara che le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro dal docente. I docenti del corso di studi si avvalgono di un calendario condiviso (i.e., Google Calendar) per fissare le prove di verifica dei propri insegnamenti e per evitare che queste si sovrappongano con quelle degli altri insegnamenti.

### PROPOSTE

Sulla base dell'analisi effettuata, sembrerebbe che lo stato dei fatti è piuttosto aderente alle aspettative degli studenti. L'unico punto di intervento che si potrebbe proporre, in accordo con altri corsi di studi, è di somministrare agli studenti questionari che includano anche una valutazione delle attività relative ai corsi di lingua straniera.

---

## **D ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO**

### **FONTI**

- Scheda di Monitoraggio Annuale 2018
- Riesame ciclico
- Rapporto Annuale di Autovalutazione

### ANALISI

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) contiene un commento chiaro e sintetico delle criticità che risulta avere il corso di studi, coerente con il quadro emerso dagli indicatori.

Il trend di miglioramento sugli indicatori legati alle carriere degli studenti fa sperare che le azioni messe in atto dal CdS, soprattutto relativamente alla rimodulazione dei contenuti degli insegnamenti di area matematica e sugli interventi effettuati per il recupero delle competenze di base, possano ulteriormente migliorare la filiera formativa. In particolare il cambiamento significativo introdotto sugli Obblighi Formativi Aggiuntivi a partire dalla coorte 2017-'18 si spera produca un riflesso positivo non solo sul numero degli abbandoni (riduzione degli abbandoni) e di CFU acquisiti al primo anno, ma anche un miglioramento nei tassi di superamento delle prove di verifica relative agli insegnamenti degli anni successivi e di conseguenza porti anche all'incremento di laureati almeno entro un anno dal termine naturale del corso di studi.

Relativamente all'aspetto "internazionalizzazione", il significativo incremento di CFU conseguiti all'estero è dovuto ad un'azione di promozione e di accompagnamento molto efficace effettuata da parte del Responsabile dei Rapporti Internazionali del CdS, nonché dall'aumentato numero di flussi promossi dai docenti del CdS.

Il Rapporto Ciclico di Riesame (RCR) sottoscrive le criticità riportate nella SMA evidenziando il problema legato alla filiera del percorso formativo. Pur essendo migliorati gli indicatori di percorso, restano insoddisfacenti i dati relativi al numero di laureati del corso di studi e il numero di studenti fuori corso. Negli ultimi tre anni accademici sono state messe in atto nuove strategie per il miglioramento della filiera del percorso formativo. Le conseguenze, e quindi l'efficacia, delle azioni correttive cominciano ad essere osservabili. Le principali azioni proposte nel RCR sono nella direzione di migliorare ulteriormente la filiera.

Anche nel Rapporto Annuale di Autovalutazione il CdS sottolinea che le principali criticità sono legate alla filiera del percorso formativo e sono pertanto criticità di sistema che difficilmente possono risolversi con azioni di breve respiro. L'azione correttiva da intraprendere è comunque volta al superamento delle criticità emerse.

### PROPOSTE

Si propone di ampliare ulteriormente il numero di flussi Erasmus+.

Si propone la rimodulazione dei contenuti degli insegnamenti in ambito ingegneristico e di intervenire sui contenuti e sulle prove di verifica anche degli altri insegnamenti CdS.



## **E ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS**

### **FONTI**

- SUA-CdS
- Siti web di Ateneo, Dipartimento e CdS
- Sito University

### **ANALISI**

Nell'applicazione web di Ateneo e in quella del Dipartimento (DiMIE) le informazioni sulla Didattica sembrerebbero essere corrette e ben organizzate secondo le indicazioni fornite dalla SUA-CdS.

Anche le informazioni presenti nell'applicazione web del CdS sembrano essere corrette e complete, anche se in alcuni casi queste potrebbero essere meglio organizzate. L'applicazione web del CdS sembra essere adeguata alle nuove esigenze, integrando al suo interno alcuni tra i più diffusi social media (Twitter e Telegram). Probabilmente una grafica più moderna ed accattivante le consentirebbe di essere maggiormente utilizzata dagli studenti. Invece, la descrizione di aule e laboratori potrebbe essere più dettagliata sull'applicazione web del CdS. Ad esempio nella descrizione delle aule non è indicata l'attrezzatura a corredo (proiettore, computer, sistema audio-video, ecc.). Il portale University sembrerebbe fornire informazioni corrette e coerenti.

### **PROPOSTE**

Sarebbe auspicabile un aggiornamento del sito: <http://www.informatica.unibas.it/informatica/> in modo tale da poter migliorare e integrare in materiale a disposizione degli interessati. La grafica di questa applicazione potrebbe essere migliorata per allinearla alle nuove tendenze del web e per migliorarne usabilità e user experience. Questo con l'auspicio che diventi il centro ed il cuore della filiera formativa del corso di studi.

---

## **Corso di Laurea Magistrale in Economia e Management**

---

## **A ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI**

### **FONTI**

- Rilevazioni opinioni studenti

### **ANALISI**

Nella valutazione del Corso di Laurea Magistrale in Economia e Management occorre premettere che è stato istituito nell'anno accademico 2018-'19, pertanto i dati in possesso della Commissione Paritetica Docenti-Studenti rappresentano il primo anno accademico del suddetto corso.

In relazione al grado di soddisfazione degli studenti frequentanti, l'analisi complessiva delle rilevazioni effettuate evidenzia che, complessivamente, circa l'81% degli studenti è soddisfatto di come sono stati svolti gli insegnamenti e l'85% ha espresso interesse per gli argomenti trattati nell'ambito degli insegnamenti proposti dal Corso di Laurea. Inoltre, complessivamente, l'80% degli studenti ha affermato che i docenti hanno saputo stimolare l'interesse verso le discipline e l'85% circa dichiara che gli argomenti sono stati esposti in modo chiaro. Con riferimento alla strutturazione dei contenuti dei corsi, l'89% degli studenti frequentanti ha dichiarato che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati e l'84% che la quantità di lavoro, richiesta dagli insegnamenti, risulta adeguata rispetto ai crediti formativi assegnati.

Dall'analisi complessiva delle rilevazioni degli studenti non sono emerse criticità rispetto al corso di studio, agli insegnamenti trattati ed al rapporto con i docenti.

### **PROPOSTE**

Non ve ne sono.

**B ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO**

**FONTI**

- Scheda SUA CDS (Quadro B4)
- Schede degli insegnamenti

**ANALISI**

In merito all'adeguatezza ed alla reperibilità dei materiali didattici sono stati espressi giudizi positivi. Nello specifico, l'83% degli studenti giudica adeguato il materiale didattico indicato per lo studio della materia e il 90% sostiene che è facilmente reperibile. Circa l'8% degli studenti suggerisce di migliorare la qualità del materiale didattico, il 5% di fornirlo in anticipo.

La maggioranza degli studenti considera altresì adeguate sia le aule in cui si sono svolti gli insegnamenti (82%) sia le attrezzature utilizzate per la didattica (70%).

Si ritiene opportuno segnalare come alcune aule afferenti al dipartimento necessitino di interventi di manutenzione. Dalle opinioni degli studenti frequentanti, inoltre, è emerso che gli spazi per lo studio individuale sono insufficienti e, laddove presenti, inadeguati.

In merito ai servizi offerti dalla biblioteca il 52% degli studenti frequentanti si ritiene complessivamente soddisfatto, il 40% dichiara di essere soddisfatto della dotazione della suddetta. A riguardo, tuttavia, una parte significativa degli studenti non risponde (43% e 51%).

**PROPOSTE**

La Commissione paritetica ritiene opportuno proporre di:

- (1) assicurare la costante manutenzione delle aule e delle attrezzature didattiche;
- (2) ampliare la dotazione di spazi idonei allo studio individuale degli studenti, anche in virtù dell'elevato numero di iscritti al Corso di Laurea Magistrale in Economia e Management.

---

**C ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI**

**FONTI**

- Scheda SUA CDS (Quadro B2.b)
- Siti web del CdS – Schede degli insegnamenti

**ANALISI**

Nelle schede di trasparenza di ogni insegnamento le modalità di esame sono indicate chiaramente, a conferma di ciò possiamo evidenziare come l'86% degli studenti affermi che le modalità di esame siano state definite in modo chiaro.

Dall'analisi sul totale degli insegnamenti inclusi nelle schede di trasparenza, si evince come vi sia un equilibrio tra prove scritte e prove orali.

In riferimento agli accertamenti delle competenze linguistiche, il corso prevede il possesso di una certificazione della lingua inglese di livello B1 come requisito d'ingresso e una prova di accertamento di lingua inglese di livello B2 viene sostenuta durante il primo anno del suddetto corso di laurea.

**PROPOSTE**

La Commissione Paritetica propone di migliorare il calendario accademico, al fine di concedere agli studenti più tempo per lo studio individuale.

---

**D ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO**

Poiché il CdLM in Economia e Management è stato attivato nel 2018-'19, la Scheda di Monitoraggio Annuale, il Rapporto Annuale di Autovalutazione e il Riesame Ciclico non sono ancora disponibili.

---

## **E ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS**

### **FONTI**

- SUA-CdS
- Siti web di Ateneo, Dipartimento e CdS
- Sito University

### **ANALISI**

Il principale strumento per la fruizione delle informazioni al pubblico è rappresentato dal sito web del Corso di Studi (<http://economia-usb.unibas.it/site/home.html>), affiancato da una pagina Facebook utilizzata con l'obiettivo di velocizzare e ampliare la diffusione e la conoscenza dei contenuti del sito. Sia il sito di Ateneo che quello di Dipartimento contengono il link al suddetto sito, rinviando a quest'ultimo per veicolare tutte le informazioni più rilevanti.

Le macro categorie di informazioni rinvenibili sul sito web del CdS sono relative a: manifesto degli studi, calendario accademico, pre-corsi e tutorato, test d'ingresso, bandi e concorsi, e modulistica.

Sono poi previste due sezioni distinte, una per il Corso di laurea triennale e una per il Corso di laurea magistrale, entrambi con ulteriori categorie: ammissione, piani di studio, regolamenti didattici, insegnamenti, orario lezioni, materiale didattico, tesi/prova finale, calendario esami e tirocinio.

La scheda SUA-CdS è consultabile sul sito [www.university.it](http://www.university.it).

### **PROPOSTE**

La Commissione paritetica ritiene opportuno proporre di provvedere all'aggiornamento costante e tempestivo del sito web del CdS al fine di assicurare una regolare e puntuale diffusione delle informazioni.

---

## **Corso di Laurea Magistrale in Matematica**

---

## **A ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI**

### **FONTI**

- Rilevazioni opinioni studenti
- Rilevazioni opinioni laureati

### **ANALISI**

All'analisi dei dati relativi alla soddisfazione degli studenti è necessario premettere che il numero dei soggetti a cui sono stati sottoposti i questionari è in generale molto basso. Ciò è dovuto al ridotto numero di iscritti al Corso di Laurea Magistrale in Matematica, che quest'anno mostra una leggera flessione rispetto all'anno precedente. Premesso ciò, dai dati rilevati si osserva un'altissima percentuale di risposte positive ai quesiti, tra cui la totale soddisfazione degli studenti su come sono stati svolti gli insegnamenti.

Si nota che le criticità rilevate nell'anno precedente risultano in molti casi praticamente risolte, e nei rimanenti casi in netto miglioramento. Infatti:

- Il 2% degli studenti frequentanti dichiara che le aule in cui si svolgono gli insegnamenti non sono del tutto adeguate.
- Il 2% degli studenti frequentanti dichiara che le conoscenze preliminari possedute sono risultate non pienamente sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati durante il corso.
- Il 7% degli studenti frequentanti dichiara che la quantità di lavoro / studio richiesta dall'insegnamento è eccessiva rispetto ai crediti formativi (CFU) assegnati.
- Il 2% degli studenti frequentanti dichiara che il docente non espone gli argomenti in modo chiaro.

Si segnala inoltre che le criticità sui corsi di Istituzioni di Analisi Superiore Mod. A e Mod. B riportate l'anno precedente sono state completamente superate.

Dal report studenti per il corso di Istituzioni di Fisica Matematica si rileva che il 60% degli studenti (3 su 5) suggerisce di fornire più conoscenze di base. Ciò però non ha pregiudicato il gradimento del corso che è risultato complessivamente buono.

Dal report studenti per il corso di Metodi per l'Osservazione della Terra si rileva che il 57% degli studenti (4 su 7) segnala la presenza di elementi di ripetitività rispetto ad altri insegnamenti. Alcuni studenti fra questi suggeriscono di migliorare il coordinamento con gli altri corsi. Tuttavia il gradimento del corso è risultato complessivamente buono.

Dal report studenti per il corso di Probabilità e Statistica Matematica si rileva che la totalità degli studenti (4 su 4) segnala la presenza di elementi di ripetitività rispetto ad altri insegnamenti. Alcuni studenti fra questi suggeriscono di eliminare dal programma gli argomenti già trattati in altri insegnamenti. Tuttavia il gradimento del corso è risultato complessivamente buono.

Dal report studenti per il corso di Analisi Funzionale si rileva che uno dei due studenti frequentanti segnala la presenza di numerosi elementi di ripetitività rispetto ad altri insegnamenti.

Tra le criticità osservate segnaliamo in particolare l'assenza di spazi da dedicare allo studio che siano fruibili dagli studenti del corso di Laurea in Matematica e Magistrale in Matematica.

Altra importante criticità è relativa alla Segreteria Studenti. Infatti, più del 40% del totale degli studenti frequentanti e più del 20% del totale degli studenti non frequentanti è insoddisfatto del servizio da questa offerto.

Le opinioni dei laureati sono raccolte dal consorzio Alma Laurea, del quale fa parte l'Università della Basilicata. All'analisi di questi dati è necessario premettere che il Collettivo esaminato consta di soli 3 soggetti su 8 laureati nell'anno solare 2018. Premesso ciò, dall'esame dei dati emerge una percentuale elevata di soddisfazione sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti, sull'orario dei corsi e sulla reperibilità dei docenti.

Gli aspetti positivi segnalati sono i seguenti:

- ampia disponibilità dei docenti verso gli studenti;
- puntuale e costante presenza dei docenti negli orari di ricevimento studenti;
- adeguatezza del materiale didattico;
- utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) per l'apprendimento della materia.

Occorre notare che il totale degli intervistati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di Laurea, ma il 50% di questi in un altro Ateneo. Tra le possibili cause si potrebbe annoverare la mancanza di contatti tra l'Università ed enti e/o aziende.

## PROPOSTE

Con riferimento a quanto sopra riportato per il corso di Istituzioni di Fisica Matematica, si propone di verificare la possibilità di spostare il suddetto corso al secondo anno del ciclo di studi della Laurea Magistrale in Matematica, in quanto alcune conoscenze di base necessarie sono trattate nei corsi di Istituzioni di Geometria Superiore.

Le proposte che sono pervenute dai questionari per la rilevazione delle opinioni dei laureati sono:

- creare una rete tra università e mondo del lavoro, ipotizzando anche un tirocinio durante il percorso della magistrale;
- aumentare gli spazi dove studiare.

---

**B** ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

### FONTI

- Scheda SUA CDS (Quadro B4)
- Schede degli insegnamenti

## ANALISI

I metodi didattici seguiti, che sono per lo più quelli tradizionali dell'insegnamento delle discipline matematiche, appaiono adeguati ai risultati di apprendimento attesi che lo studente deve raggiungere.

Le lezioni della maggior parte dei corsi si tengono in aule che nel complesso sono sufficientemente adeguate.

Nel Laboratorio Numerico del Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia, sono presenti circa 40 postazioni di lavoro, tutte connesse ad internet tramite rete LAN. Tale numero ed il software ivi installato — comprendente in particolare i programmi Mathematica e MatLab — appare del tutto adeguato per il tipo e le dimensioni del Corso di Laurea.

### PROPOSTE

La Commissione Paritetica fa presente inoltre che le aule, fuori dell'orario di lezione, sono utilizzate come spazi per lo studio individuale e collettivo liberamente gestito dagli studenti, anche di altri corsi di studio. È auspicabile l'attivazione di un servizio permanente di sorveglianza o, in alternativa, un servizio di accesso controllato ai luoghi dedicati allo studio, onde evitare utilizzi impropri delle aule. Ad esempio, per gli spazi adibiti a Laboratorio Numerico non si è notato un utilizzo improprio essendo tali spazi gestiti dal personale tecnico, che ha i propri uffici nelle immediate vicinanze.

Sebbene a seguito della segnalazione fatta nella precedente relazione sono stati effettuati alcuni lavori di manutenzione delle suddette aule, la Commissione Paritetica rileva comunque la necessità di effettuare un puntuale minuto mantenimento al fine di garantire la conservazione ed il buon funzionamento delle aule, con l'aspettativa che ciò possa contribuire a creare negli studenti un atteggiamento di rispetto e attenzione nei confronti dei locali universitari.

---

## **C ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI**

### **FONTI**

- Scheda SUA CDS (Quadro B2.b)
- Siti web del CdS – Schede degli insegnamenti

### ANALISI

Le prove di verifica relative agli insegnamenti del corso di studi rientrano tra le seguenti tipologie:

- prove scritte con risoluzione di esercizi;
- prove pratiche svolte nel laboratorio numerico del Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia, e finalizzate alla soluzione di problemi matematici con metodologie numeriche e tecniche informatiche;
- prove orali;
- redazione di elaborati su temi monografici concordati con il docente responsabile del corso (tesine).

Le schede di trasparenza indicano, oltre al programma dell'insegnamento, anche i metodi di accertamento dei risultati di apprendimento da parte dello studente. Questi metodi sono certamente i più adeguati a verificare le conoscenze e le abilità acquisite da parte dello studente nelle discipline matematiche.

### PROPOSTE

Non vi sono proposte.

---

## **D ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO**

### **FONTI**

- Scheda di Monitoraggio Annuale 2018
- Riesame ciclico

### ANALISI

Dall'esame della Scheda di Monitoraggio annuale aggiornata al 29 settembre 2018 si evince che i punti di forza del CdS sono:

- l'elevata percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti che siano docenti di riferimento per il corso di laurea;
- l'elevata qualità della ricerca dei docenti, in linea con il valore di riferimento;
- l'elevata percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio, che è del 100%;
- la percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al II anno in un differente CdS dell'ateneo, che è nulla;

- la percentuale di abbandoni e di studenti che proseguono la carriera in un differente CdS dell'ateneo, che è nulla;
- la percentuale di laureati soddisfatti del CdS, che è del 100%.

I punti critici invece sono:

- il basso numero di immatricolati ed iscritti in rapporto alla media nazionale.
- la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU in rapporto alla media nazionale.
- la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui CFU da conseguire, che risulta inferiore alla media nazionale.
- la percentuale degli immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso, che risulta inferiore alla media nazionale.
- l'occupazione dei laureati, che risulta inferiore alla media nazionale.

Per quanto riguarda il basso numero di immatricolati riteniamo che le cause principali siano di tipo geografico (difficoltà di collegamenti), economico (grande attrattività dei corsi professionalizzanti) e sociale (non elevata diffusione della cultura scientifica).

Da un esame incrociato di questi dati con i questionari compilati dagli studenti iscritti non sono evidenti le cause di queste criticità, dal momento che si rileva un generalizzato e elevato grado di soddisfazione da parte di questi ultimi.

La Commissione ha esaminato il Rapporto di Riesame Ciclico 2015-'17. Nell'ultimo Rapporto di Riesame Annuale si evidenziava un peggioramento rispetto agli anni precedenti della percentuale di studenti che riteneva il carico di lavoro degli insegnamenti eccessivo rispetto al numero di crediti e si proponeva come azione correttiva di incoraggiare l'interazione degli studenti con i docenti e con i tutor. Dall'analisi degli ultimi questionari il dato risulta migliorato, con una percentuale di studenti che ritengono eccessivo il carico di lavoro che è passata dal 27% al 15%.

## PROPOSTE

Così come già fatto nella precedente relazione, si propone di incrementare le attività di tutorato e dare a questa una più ampia pubblicizzazione, anche attraverso il sito web del corso di laurea ed organizzando una giornata di Open Day per la Matematica, da ripetere ogni anno.

Si ritiene utile continuare l'attività di orientamento per aumentare il numero di immatricolati. È altresì importante continuare a pubblicizzare via internet il corso di laurea, servendosi dei social network per raggiungere i potenziali studenti provenienti da altre regioni e le loro famiglie.

Si fa presente che nelle scorse relazioni la Commissione Paritetica ha evidenziato una criticità riguardante la mancata copertura continuativa del corso di Probabilità e Statistica Matematica. Tale criticità è stata temporaneamente risolta con l'impegno da parte di un docente strutturato al DiMIE che ha garantito la docenza per i prossimi anni ma che però appartiene ad un differente SSD. È auspicabile comunque l'assunzione di un docente appartenente allo specifico SSD.

---

## E ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS

### FONTI

- SUA-CdS
- Siti web di Ateneo, Dipartimento e CdS
- Sito University

## ANALISI

Le informazioni contenute nel sito University relative al presente corso di studio appaiono nel complesso corrette ed esaustive e coerenti con la SUA-2018.

Il sito del Dipartimento di Matematica, Informatica ed Economia contiene il link al corso di studio, e quindi indirizza correttamente verso le informazioni di tipo didattico del corso. Il sito del corso di studio contiene tutte le informazioni che possono interessare lo studente.

## PROPOSTE

Per ottenere un significativo miglioramento del sito, in collaborazione con il Corso di Studi in Scienze e Tecnologie informatiche, continua la sperimentazione della piattaforma Moodle per la gestione degli



insegnamenti che permette agli utenti di visualizzare, per ciascun insegnamento, gli obiettivi formativi, i prerequisiti e le altre informazioni prescritte dalla scheda SUA-CdS.

A tutt'oggi l'utilizzo di questa piattaforma continua a non essere attuato pienamente, ma solo per i corsi di Metodi dell'Analisi Numerica.

---

#### **F** ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

Accogliendo una proposta del gruppo AQ di Matematica, e venendo incontro a istanze provenienti dagli studenti, il CCdS ha deciso di organizzare una giornata di orientamento in cui i vari docenti presentassero i possibili argomenti per le tesi di laurea, sia triennale che magistrale.

Tale giornata, che si è tenuta lo scorso 23 ottobre, è stata giudicata favorevolmente dagli studenti, e pertanto la Commissione Paritetica invita a ripetere l'iniziativa anche nei prossimi anni.