



**Relazione Annuale  
Commissione Paritetica  
Docenti-Studenti**

**Dipartimento di Scienze Umane**  
(DiSU)

Anno 2023

# Indice

Informazioni relative ai soggetti coinvolti e alle modalità operative.....	p. 3
Riunioni.....	p. 4
Fonti.....	p. 6
Riscontro sulle analisi contenute nella Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione.....	p. 7
Informazioni generali sui Corsi di Laurea afferenti alla struttura.....	p. 9
Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica della struttura.....	p. 9
Corso di Laurea in Studi Umanistici (SU).....	p. 14
Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione e della Formazione (SEF).....	p. 24
Corso di Laurea Magistrale in Filologia Classica e Moderna (FCM).....	p. 34
Corso di Laurea Magistrale in Storia e Civiltà Europee (SCE).....	p. 42
Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria (SFP).....	p. 52

## Informazioni relative ai soggetti coinvolti e alle modalità operative

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze Umane (DiSU) è così composta:

**Presidente** (nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento di Scienze Umane n. 1513 del 18.10.2021):

prof.ssa **Elena Esposito**

**Componenti** (nominati con provvedimento del Direttore del Dipartimento di Scienze Umane n. 53/2021 del 30.09.2021):

prof.ssa **Michelina D'Alessio** (docente per il Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione e della Formazione);

prof.ssa **Maria Debora De Fazio** (docente per il Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria);

prof.ssa **Maria Pia Ellero** (docente per il Corso di Laurea Magistrale in Filologia Classica e Moderna);

prof.ssa **Elena Esposito** (docente per il Corso di Laurea in Studi Umanistici);

prof. **Domenico Senato Pullano** (docente per il Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria);

prof. **Donato Verrastro** (docente per il Corso di Laurea Magistrale in Storia e Civiltà Europee);

sig.ra **Giorgia Ferrulli** (rappresentante degli studenti per il Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria);

sig. **Marco Pio Giuzio** (rappresentante degli studenti per il Corso di Laurea in Studi Umanistici dal 3.11.22, in sostituzione di Alberto Romaniello, a causa del conseguimento della laurea);

sig.ra **Flora Matera** (rappresentante degli studenti per il Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria), sostituita, a causa del conseguimento della Laurea, da **Cosima Vitale**, con nomina del Direttore di Dipartimento (17.11.2023);

sig.ra **Giovanna Russo** (rappresentante degli studenti per il Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione e della Formazione), sostituita, a causa del conseguimento della Laurea, da **Alessandra Grazia Gallo**, con nomina del Direttore di Dipartimento (17.11.2023);

dott.ssa **Ylenia Tortorelli** (rappresentante degli studenti per il Corso di Laurea Magistrale in Filologia Classica e Moderna), sostituita, a causa del conseguimento della Laurea, da **Alberto Romaniello**, con nomina del Direttore di Dipartimento (13.4.2023);

dott.ssa **Lorena Vaccaro** (rappresentante degli studenti per il Corso di Laurea Magistrale in Storia e Civiltà Europee) sostituita, a causa del conseguimento della Laurea, da **Alessia Valente**, con nomina del Direttore di Dipartimento (19.4.2023);

La responsabile del "Settore Gestione della Didattica" dott.ssa **Tiziana Romaniello** partecipa con funzioni consultive.

La CPDS si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri di questa Relazione Annuale, dividendosi in sottocommissioni; ognuna di esse ha esaminato un Corso di Studi (CdS).

La Presidente anche quest'anno (vd. RACPDS 2021, p. 8, RACPDS 2022, p. 3), ha proposto una rotazione, in modo che i referenti di un CdS analizzassero un CdS diverso da quello di appartenenza, ma l'orientamento comune si è confermato quello di mantenere l'attuale organizzazione (vd. Verbale n. 3 del 18.10.2023), che permette una analisi più approfondita delle problematiche legate a ciascun CdS – meglio conosciute da chi ne è parte – e non appare comunque di ostacolo a una valutazione oggettiva (esistono tra l'altro svariate occasioni di monitoraggio dei CdS).

Pertanto i referenti della CPDS per i singoli CdS sono i seguenti:

Corso di Laurea in Studi Umanistici: prof.ssa Elena Esposito e sig. Marco Pio Giuzio;

Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione e della Formazione: prof.ssa Michelina D'Alessio e sig.ra Alessandra Grazia Gallo;

Corso di Laurea Magistrale in Filologia Classica e Moderna: prof.ssa Maria Pia Ellero e dott.

Alberto Romaniello;

Corso di Laurea Magistrale in Storia e Civiltà Europee: prof. Donato Verrastro e dott.ssa Alessia Valente;

Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria: prof.ssa Maria Debora De Fazio, prof. Domenico Senato Pullano, sig.ra Giorgia Ferrulli e sig.ra Cosima Vitale.

## Riunioni

### Data: 24.7.2023

Riunione della CPDS in modalità telematica (ID riunione: <https://meet.google.com/pdj-nzgs-igk>).  
(Convocazione Prot. n. 1563 del 21.7.23).

Punti all'o.d.g.:

- 1) Comunicazioni
- 2) Approvazione del Verbale n. 04 della seduta del 01 dicembre 2022
- 3) Presentazione del nuovo Modello AVA3
- 4) Programmazione delle attività per l'a.a. 2023/2024
- 5) Varie

Verbale n. 1\_2023

### Data: 8.9.2023

Riunione della CPDS in modalità telematica (ID riunione: <https://meet.google.com/pdj-nzgs-igk>).  
(Convocazione Prot. n. 1734 del 4.9.23).

Punti all'o.d.g.:

- 1) Comunicazioni
- 2) Approvazione del Verbale n. 01 della seduta del 24 luglio 2023
- 3) Predisposizione delle Schede di Autovalutazione dei Corsi di Studio in vista della visita di accreditamento
- 4) Monitoraggio dell'organizzazione delle attività didattiche in vista dell'inizio dell'a.a. 2023/2024
- 5) Proposte per l'organizzazione delle attività di Orientamento per l'a.a. 2023/2024
- 6) Discussione di segnalazioni da parte degli studenti
- 7) Varie

Verbale n. 2\_2023

### Data: 18.10.2023

Riunione della CPDS in modalità telematica (ID riunione: <https://meet.google.com/pdj-nzgs-igk>).  
(Convocazione Prot. n. 2059 del 10.10.23).

Punti all'o.d.g.:

- 1) Comunicazioni
- 2) Approvazione del Verbale n. 02 della seduta dell'08 settembre 2023
- 3) Monitoraggio dell'andamento delle immatricolazioni e iscrizioni al I anno per l'a.a. 2023/2024
- 4) Organizzazione del lavoro di predisposizione della Relazione Annuale 2023
- 5) Discussione di segnalazioni da parte degli studenti
- 6) Varie

Verbale n. 3\_2023

### Date: 18.10-24.11.2023

Preparazione e consegna delle Schede di Autovalutazione e della Relazione Paritetica dei singoli CdS.

### Data: 24.10.23

Confronto telematico tra E. Esposito e L. Caiazza, Coordinatrice di Dipartimento per la Mobilità Internazionale del DiSU.

**Data: 20.11.2023**, ore 11.30-12.30

Riunione in modalità telematica (ID riunione: <https://meet.google.com/pdj-nzgs-igk>) della Presidente della CPDS con la dott.ssa Tiziana Romaniello: analisi dei dati salienti e confronto sugli aspetti più rilevanti della RACPDS.

**Data: 20.11.2022**, ore 12.30

Riunione della CPDS in modalità telematica (ID riunione: <https://meet.google.com/pdj-nzgs-igk>).  
(Convocazione Prot. n. 2361 del 13.11.23).

Punti all'o.d.g.:

- 1) Comunicazioni
- 2) Approvazione del Verbale n. 03 della seduta del 18 ottobre 2023
- 3) Verifica delle Schede di Autovalutazione dei Corsi di Studio in vista della visita di accreditamento
- 4) Predisposizione della Relazione Annuale 2023: discussione
- 5) Discussione di segnalazioni da parte degli studenti
- 6) Varie

Verbale n. 4\_2023

**Date: 21-24.11.2023**

Confronto della Presidente della CPDS con le singole sottocommissioni per via telematica, per la verifica e la discussione di punti più interessanti della Relazioni Paritetica di ogni Cds.

**Data: 6.12.2023**, ore 12.30

La RACPDS è stata discussa ed approvata nella presente riunione, svoltasi in modalità telematica (ID riunione: <https://meet.google.com/pdj-nzgs-igk>).

(Convocazione Prot. n. 2530 dell'1.12.2023).

Punti all'o.d.g.:

- 1) Comunicazioni
- 2) Approvazione del Verbale n. 04 della seduta del 20 novembre 2023
- 3) Approvazione della Relazione Annuale 2023
- 4) Discussione di segnalazioni da parte degli studenti
- 5) Varie

Verbale n. 5\_2023.

Si segnala che il monitoraggio dell'Offerta formativa – come già nell'a.a. 2021/2022 (vd. RACPDS 2022) – si è svolto durante tutto l'a.a. 2022/2023.

## Fonti

Le fonti utilizzate per la redazione della RACPDS 2023 sono state essenzialmente le seguenti (per singolo quadro, in ogni caso, saranno indicate quelle usate in prevalenza):

- Report delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati (dati al 30.9.2023)

- Schede SUA-CdS

Per il CdS in SU, a causa di un disguido, non è stato possibile aggiornare – entro la scadenza fissata – i quadri B6: opinioni degli studenti, B7: opinioni dei laureati, C1: dati di ingresso, percorso e uscita, C2: efficacia esterna. condizione occupazionale dei laureati del cds di studi umanistici, C3: opinioni enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare: i dati – su indicazione del PQA – sono riportati del verbale del CCdS del 2.10.23.

- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA – dati al 30.9.2023)

- Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA)

- Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

- Datawarehouse di Ateneo

- Relazione di monitoraggio sulla RACPDS del Presidio per la Qualità di Ateneo (PQA)

- Relazione Annuale (2023) del Nucleo di Valutazione (RNdV)

• Verbali (e relativi allegati) dei Consigli di Corso di Studio, di Dipartimento, della Commissione Paritetica Docenti Studenti (<https://disu.unibas.it/site/home/dipartimento/organi/commissioni.html>)

- Sito di Ateneo, del DiSU, dei singoli CdS

- Sito University

- Sito Almalaurea

• Segnalazioni degli studenti, formalizzate in sedi e attraverso canali istituzionali (verbali dei CCdS, pagina web appositamente dedicata, vd. <https://disu.unibas.it/site/home/bachecca/richesta-informazioni-e-segnalazioni-studenti.html>, etc.)

• Linee guida ANVUR relative al nuovo modello di Autovalutazione, Valutazione ed Accredimento (AVA3), <https://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/modello-ava3/strumenti-di-supporto/>

Si precisa inoltre che:

- i materiali utili per la redazione della RACPDS e non immediatamente reperibili nel web sono stati resi disponibili a tutti i membri della CPDS dalla Presidente e dalla responsabile del “Settore Gestione della Didattica”, dott.ssa Tiziana Romaniello, tramite invii e-mail;
- le percentuali di soddisfazione/valutazione positiva nei Report opinioni-studenti a cui si fa riferimento all’interno della RACPDS risultano dalla somma delle risposte “più sì che no” e “decisamente sì”; quelle negative dalla somma delle risposte “più no che sì” e “decisamente no.”
- laddove opportuno, o possibile, si è cercato di schematizzare attraverso elenchi puntati – all’interno dei quadri di riferimento – aspetti positivi/punti di forza/buone pratiche e criticità/debolezze dei vari CdS;

- nel quadro D, per quanto riguarda i dati della SMA, riferiti agli Atenei non telematici, si sono usate le seguenti sigle, oltre a quelle di uso abituale, da intendere così:

MAG = Media degli Atenei dell’Area Geografica

MN = Media degli Atenei a livello Nazionale.

## Riscontro sulle analisi contenute nella Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione

La Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione (RNdV) esamina il sistema di qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio, fornendo raccomandazioni e suggerimenti ed è stata trasmessa il 29 novembre 2023, a ridosso, purtroppo, della scadenza della consegna della RACPDS. Per il prossimo anno si auspica una diffusione entro la metà di novembre (come in passato), per consentire alla CPDS una lettura attenta e una riflessione comune più distesa, almeno sulle questioni di maggior rilievo.

Per il Dipartimento di Scienze Umane (DiSU), relativamente all'a.a. 2022/2023, **i punti di forza** evidenziati si possono così sintetizzare: la qualità della didattica, della ricerca e dei servizi offerti dal DiSU ottengono una valutazione, da parte degli studenti, estremamente positiva, superiore a quella di tutte le strutture di Ateneo (RNdV, pp. 39s.) con un incremento rispetto allo scorso anno accademico, a differenza di quanto si riscontra per gli altri Dipartimenti.

Tra i Corsi di Laurea su cui il NdV ha focalizzato la propria attenzione – in quanto caratterizzati da uno scostamento medio negativo più elevato – vi è il Corso di Laurea Magistrale in Filologia Classica e Moderna, già oggetto di analisi nella precedente Relazione. Esso, infatti, mostra indicatori sotto la media geografica e nazionale essenzialmente per quanto concerne numero degli iscritti, internazionalizzazione e attrattività fuori regione.

In merito alla scarsa numerosità di iscritti, la CPDS ha individuato e dettagliato le possibili cause nella RACPDS 2022, p. 7, cui si rimanda.

Non si comprendono, né appaiono condivisibili le osservazioni del NdV relative ai due curricula classico e moderno. A p. 13 della RNdV si legge infatti che “poiché il corso attuale presenta due percorsi con nette differenziazioni (curriculum classico e curriculum moderno) potrebbe essere opportuno definire due profili professionali differenti. Si nota inoltre che il numero di cfu che differenziano i due curricula è elevato ed è superiore al minimo di differenziazione previsto tra Corsi di Laurea e si ricorda che il CUN rileva che “Il corso interclasse si configura comunque come un unico corso; non è conforme allo spirito della norma l'eventuale espediente di offrire, utilizzando lo strumento dei curricula, due corsi sostanzialmente indipendenti tra loro all'interno di un unico contenitore”.

La CPDS, al riguardo, innanzitutto osserva che l'interclasse FCM si configura esattamente come un unico corso: il primo anno dei due curricula è identico, così come identico per metà è anche il secondo: una differenza di cfu, nel numero di 24, non è affatto elevata. Peraltro il numero dei cfu può ben essere superiore al minimo di differenziazione previsto tra i Corsi di Laurea; del resto, se il numero di cfu diverso fosse stato inferiore al numero minimo il CUN e l'ANVUR non avrebbero approvato l'ordinamento. Poiché dunque i due profili professionali non sono affatto differenti, non si vede il motivo di definirli diversamente. Semmai una delle cause per cui la LM in FCM risulta poco attrattiva potrebbe essere identificata proprio nella ragione opposta, ossia nel fatto che i due curricula non sono sufficientemente distinti. Ciò ha portato il CdS e il CdD a riflettere su eventuali modifiche future di ordinamento, per offrire un percorso più specialistico nel ramo classico da una parte, e in quello moderno dall'altra, trasformando l'interclasse LM 14 - LM 15 in una LM 14 con due curricula.

Altri rilievi del NdV sono, invece, plausibili: sarà necessario, ad esempio, riconsiderare le modalità di consultazione delle Parti sociali, lavorare sull'Orientamento anche fuori regione e sulla promozione dei programmi di Mobilità Internazionale.

Ulteriori spunti di riflessione nella RNdV:

Sezione I.5.3.1, RNdV, pp. 34s. e 47s.: il NdV ha segnalato un lieve incremento del numero di insegnamenti con meno di 5 questionari compilati rispetto all'anno accademico precedente (Tabella 5.3.1.2). La CPDS ritiene valide le motivazioni espresse, spiegazione del fenomeno, nella RACPDS 2022, p. 7, cui si rimanda.

La CPDS ribadisce, inoltre che – se gli insegnamenti valutati sono in numero superiore rispetto a quello degli attivi, ciò dipende probabilmente dalle mutazioni e dalla presenza degli esami integrati (RNdV, p. 34).

Anche per quanto riguarda l'invito del PQA alle CPDS ad assumere iniziative concrete, organizzando eventi pubblici di comunicazione e discussione delle opinioni degli studenti rilevate, a livello di Scuola/Dipartimento (RNdV, p. 46), vale quanto già scritto nella RACPDS 2022, p. 8.

## Informazioni generali sui Corsi di Laurea afferenti alla struttura

CORSO DI LAUREA IN: STUDI UMANISTICI

CLASSE: L-10 – LETTERE

SEDE: POTENZA

PRIMO ANNO ACCADEMICO DI ATTIVAZIONE: 2014-2015 (2010-2011); MODIFICA dell'ORDINAMENTO: a.a 2021-2022

CORSO DI LAUREA IN: SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE

CLASSE: L-19 – SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE

SEDE: POTENZA

PRIMO ANNO ACCADEMICO DI ATTIVAZIONE: 2020-2021

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN: FILOLOGIA CLASSICA E MODERNA

CLASSE: LM 14 (FILOLOGIA MODERNA) / LM 15 (FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DELL'ANTICHITÀ)

SEDE: POTENZA

PRIMO ANNO ACCADEMICO DI ATTIVAZIONE: 2017-2018

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN: STORIA E CIVILTÀ EUROPEE

CLASSE: LM 84 – SCIENZE STORICHE

SEDE: POTENZA

PRIMO ANNO ACCADEMICO DI ATTIVAZIONE: 2010-2011

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO IN: SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA

CLASSE: LM 85BIS – SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA

SEDE: MATERA

PRIMO ANNO ACCADEMICO DI ATTIVAZIONE: 2010-2011

## Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica della struttura

La presente RACPDS si avvantaggia, come già la RACPDS 2021/2022, di un monitoraggio dell'Offerta formativa del Dipartimento svolto durante tutto l'a.a. 2022/2023 (cf. pure. pp. 4s.). La Presidente della CPDS, inoltre, ha tenuto in massima considerazione le indicazioni contenute nel modello AVA3 e diffuse dal PQA nel corso di riunioni in Ateneo. Il lavoro richiesto alla CPDS si è rivelato molto più gravoso rispetto agli anni passati, per il coinvolgimento della stessa in numerosi processi valutativi e gestionali riguardanti il Dipartimento.

Le sottocommissioni da cui è formata la CPDS hanno steso le relazioni dei CdS di cui sono referenti con grande attenzione e impegno, attenendosi alle indicazioni della Presidente, condividendo – nell'ambito delle riunioni o in colloqui individuali – riflessioni e perplessità. Gli studenti sono stati molto partecipi e hanno collaborato attivamente.

Si noti, inoltre, che sono ora disponibili dati più completi per il CdS di SEF, che ha concluso il triennio dall'attivazione, nell'a.a. 2020/2021.

La presente relazione evita di riportare meccanicamente dati già altrimenti noti; analizza e discute solo i dati considerati rilevanti; tiene conto delle linee-guida fornite da AVA3, più dettagliatamente dal PQA e di osservazioni del NdV.

Dall'analisi condotta sono emersi i seguenti elementi per lo più trasversali ai CdS del DiSU:

## PUNTI DI FORZA

La qualità della didattica, della ricerca e dei servizi offerti dal DiSU ottengono una valutazione estremamente positiva.

I questionari recanti le opinioni degli studenti sono stati ripartiti tra frequentanti prevalentemente in presenza, frequentanti prevalentemente a distanza, non frequentanti. Appare doveroso sottolineare tuttavia, che i CdS del DiSU, nel momento dell'emergenza pandemica, si sono attenuti a Linee Guida di Ateneo sulle modalità di gestione dell'interazione didattica a distanza. Attualmente la didattica è erogata solo in presenza, fatti salvi i casi di documentata impossibilità a tenere/seguire le lezioni di persona, per motivi di salute/disabilità, su autorizzazione della Prorettrice con delega alle funzioni relative all'inclusione, le disabilità e i DSA. Pertanto i questionari dei frequentanti prevalentemente a distanza sono pochi. In ogni caso ciò che sembra potersi rilevare è che coloro che hanno frequentato prevalentemente a distanza o non hanno frequentato hanno espresso, in generale e per lo più, una valutazione media lievemente inferiore a quella dei frequentanti in presenza. In sintesi:

- **l'organizzazione interna** del DiSU è buona:

- le risultanze della RACPDS e dei Report opinioni-studenti – i cui dati sono resi disponibili sul sito web, sia per il Dipartimento in generale, sia per i singoli CdS, dalla Presidente della CPDS – vengono illustrate in CCdS e CdD, secondo una prassi ormai consolidata. La sinergia tra la Responsabile del Settore didattico e il corpo docente – in relazione a tempistiche e modalità dell'attività di rilevazione delle opinioni – è ottima. È stata altresì utilizzata ogni occasione di incontro con la comunità studentesca per informare e sensibilizzare gli studenti circa l'importanza della compilazione accurata e attenta di tali questionari, possibilmente a 2/3 del periodo di svolgimento di ciascun insegnamento/modulo. Ciò dovrebbe ridurre anche la percentuale di studenti che non si esprime (“non so/non rispondo”);

- è stata attivata una pagina web sul sito di Dipartimento per la ricezione e gestione delle segnalazioni degli studenti come suggerito dal PQA: tale iniziativa è stata ritenuta dal NdV una *best practise* di Ateneo.

- i CdS e la CPDS hanno sollecitato una nuova riflessione finalizzata a una migliore gestione della comunicazione e delle pagine web, sulle quali, seguendo un protocollo comune, sono state inserite informazioni utili agli studenti e tutti i materiali necessari alla pubblicità degli atti che li riguardano (vd. Verbale del CdD del 9.11.22, nonché *infra* Criticità ed elementi da monitorare);

- i docenti sono stati generalmente molto attivi e disponibili nell'organizzare e sostenere attività ordinarie, sostitutive e supplementari, in presenza e a distanza;

- le Schede di trasparenza seguono la tipologia *standard* suggerita dal PQA e sono compilate per lo più puntualmente e nei tempi stabiliti, con pubblicazione sia nel *Syllabus* di Ateneo, sia sul sito di Dipartimento. Per l'a.a. 2023/2024 su indicazione della CPDS, è stata introdotta, all'interno delle Schede, la graduazione dei voti nelle modalità di verifica dell'apprendimento, per agevolare gli studenti nel comprendere la valutazione e i punteggi indicativamente assegnati, in base alla preparazione. Tale azione recepisce indicazioni contenute nel nuovo documento AVA 3 (p. 30, D.CDS.1.4.2).

- la Segreteria Didattica, sempre più in affanno per la riduzione del personale negli ultimi anni, ha mostrato straordinaria dedizione e capacità di risolvere i problemi;

- risultati molto soddisfacenti continua a mostrare il regolamento per la prova finale, nel quale è prevista l'attribuzione di punteggio premiale allo studente che si laurea in tempo, a chi ha partecipato in maniera attiva a organi di governo e a progetti di mobilità internazionale;

- il DiSU, a differenza della maggior parte delle Strutture Primarie, si è dotato di un “Regolamento di distribuzione dei fondi dipartimentali per contributi a pubblicazioni, convegni e seminari, attività di terza missione”, in cui vengono definiti specifici criteri.

- L'attività finalizzata alla **Terza Missione** e all'**Orientamento**, ad integrare e supportare iniziative del Centro di Ateneo Orientamento Studenti (CAOS), è stata cospicua negli ultimi anni. Si sono create occasioni di incontro, informazione, divulgazione o approfondimento tematico-disciplinare, rivolte specificamente agli studenti, quali, ad es., tra le più recenti, la prima edizione della scuola estiva internazionale *ERGA: La letteratura erudita nella Grecia antica. Esegesi, lessicografia, grammatica*, tenutasi presso il DiSU nel mese di luglio, con lezioni di docenti di varie sedi universitarie – consorziate per l'occasione

a UniBas – aperte al pubblico esterno e possibilità per tutti gli studenti triennali e magistrali UniBas di partecipare gratuitamente: ciò vale come Orientamento alle iscrizioni alla L-10 in SU ma anche alla LM in FCM, vd. <https://portale.unibas.it/site/home/didattica/scuola-estiva-letteratura-erudita-antica.html>. Altra iniziativa significativa è costituita dalle *masterclass* organizzate dal *CeSAM* (*Centro Sperimentale delle Arti Mediterranee*) di Potenza, con il coordinamento di docenti UniBas, svoltesi tra maggio e luglio 2023; oppure dai Percorsi di Eccellenza promossi dal CdS in SCE (vd. *infra*, pp. 42ss.) e l'elenco potrebbe continuare.

Nel 2020-2021 è stata inaugurata la pagina web del Dipartimento dedicata all'Orientamento <http://disu.unibas.it/site/home/info/orientamento-per-le-scuole.html>, dove sono riunite le informazioni principali inerenti l'Offerta formativa, aggiornata quest'anno grazie al fondamentale contributo della componente studentesca della CP.

I Corsi di Laurea SU e SEF, nonché la LM a ciclo unico in SFP hanno peraltro ottenuto, seppur con ritardo nei tempi di assegnazione da parte dell'Ateneo (vd. delibera del CdA del 27.9.22; uscita del DM 752: 6.6.21), alcuni finanziamenti ministeriali da destinarsi a studenti delle scuole superiori. Ciò ha consentito di impostare e/o svolgere azioni di Orientamento e Tutorato anche in continuità con il progetto POT6-Labor (per L-1 e L-10), che ha collegato Unibas ad altri 11 Atenei italiani, (<https://www.dipsum.unisa.it/didattica/focus?id=296>, <https://pot6labor.it/attivita-atenei-partner/>), ha favorito una collaborazione tra POT e PLS di Ateneo, nonché la formazione di Studenti Tutor e il reclutamento di un Mentor. Le CP delle LM hanno riscontrato, tuttavia, al riguardo, l'esigenza di prevedere anche per le LM un servizio di Tutorato da parte degli studenti. Inoltre, poiché diversi docenti, all'interno del DiSU, si sono occupati e si occupano di Orientamento, ma finora attraverso iniziative individuali e non coordinate – la qual cosa può rivelarsi controproducente – è stata creata, come da proposta della CPDS (vd. Verbale n. 1 del 27.4.22 e RACPDS 2021, p. 10) una commissione preposta all'Orientamento, presieduta dalla Presidente della CPDS, per organizzare le azioni all'interno del Dipartimento (prima riunione 16.11.2022). È stato attuato inoltre un calendario eventi a scopo informativo interno (che andrà perfezionato perché sia fruibile sul sito web di Dipartimento) aggiornato mensilmente e in cui vengono inseriti eventi ed iniziative relative a tutto l'anno accademico.

- Il **miglioramento delle attrezzature informatiche**, della rete Wi-fi, la sperimentazione delle potenzialità offerte da *G-Suite*, hanno avuto alto gradimento da parte degli studenti e potranno anche in futuro costituire un valido strumento di supporto alla didattica tradizionale e forse permettere di allargare eventualmente il bacino di utenza, rendendo l'Ateneo più competitivo. Necessitano tuttavia di costante revisione e aggiornamento e servirebbero, a tal fine, unità di personale e fondi appositamente destinati.

- I **servizi della Biblioteca** sono stati molto apprezzati da docenti e studenti per l'ampliamento delle risorse *online*, l'estensione dell'orario di accesso consentito dalla Direzione, la dotazione, l'organizzazione generale. Nella valutazione comparativa delle Biblioteche all'interno dell'Ateneo la Biblioteca e i servizi relativi del DiSU ricevono la valutazione più alta, secondi di poco solo alla Biblioteca del DIS (RNdV, p. 39).

## CRITICITÀ (IN PARTE RISOLTE) ED ELEMENTI DA MONITORARE

- Gli **spazi fruibili per gli studenti** continuano ad essere **insufficienti**.

Alcuni locali dismessi – di cui la CPDS insieme alle associazioni studentesche ha chiesto con forza nelle sedi istituzionali la ristrutturazione (vd. delibera del CdD del 14.12.22 e nota del Direttore di Dipartimento del 19.1.23, inviata a Rettore, Direttore Generale, ai membri del CdA e al Direttore dei Lavori Tecnici) – sono stati resi agibili ed attrezzati (Aula Ciasca) ed altre aule sono in fase di ultimazione.

Tuttavia lo spazio destinato al consumo dei pasti della **Mensa**, al Francioso, ha una capienza di **26 posti**, a fronte di una prenotazione pasti di ca 70 al giorno. A questo computo si devono aggiungere gli studenti che consumano un pasto preparato a casa: si stima che il **numero di studenti** che frequenta quotidianamente il **DiSU** sia di circa **350**. Il risultato è che nel Dipartimento, durante la pausa pranzo, gli studenti sono costretti a utilizzare gradini, banchi, corridoi, senza che sia previsto un servizio di pulizia supplementare dopo i pasti. Urge trovare soluzioni dignitose e decorose.

- Le situazioni degli **studenti con disabilità e/o disturbi dell'apprendimento**, che si presentano

sempre più frequentemente, pongono notevoli problemi. Ciò è stato oggetto di discussione all'interno di singoli CCdS (vd., ad es., verbali di SU del 17 luglio e 2 ottobre 2023), di specifiche riunioni cui ha partecipato un gruppo di docenti selezionati (tra cui la responsabile DiSU per la Disabilità e i membri della CP) e Consigli di Dipartimento (4.10 e 8.11.2023). Si richiede un deciso investimento dell'Ateneo in tale ambito in modo da supportare – in maniera strutturata, non effimera – docenti e studenti nella gestione dei singoli casi.

- La procedura di approvazione dei **tirocini** ha subito una revisione da parte dei CdS in SU e SEF per ottimizzarne i tempi: si è riscontrato un miglioramento ma restano problemi – segnalati puntualmente dagli studenti – relativi a una procedura burocratica ritenuta poco snella, complicata e molto lunga. Ciò che sembra rallentare molto l'*iter* sono i passaggi a/dal CAOS. Allo stato attuale – per come il percorso è organizzato – i CdS non possono certamente apportare correttivi. Bisognerebbe ripensare tutto il processo in sede di Ateneo.

- Il reclutamento degli Studenti Tutor e la loro presenza in Dipartimento – apprezzatissima dalla componente studentesca – sono discontinue e carenti. Le cause sono individuabili essenzialmente nella gestione da parte dell'Ateneo del **Fondo** per il Sostegno dei **Giovani**. Tale fondo, di estrema importanza per supportare azioni di Orientamento, recupero di carenze formative, sostegno a favore degli studenti, da anni, infatti, viene attribuito ai Dipartimenti, spesso con ritardo, così da comprometterne talora la corretta utilizzazione: ciò a fronte di pressanti e continue richieste dei Dipartimenti di una programmazione attenta.

- L'accesso ai programmi di **Mobilità Internazionale**, nonostante l'impegno significativo dei docenti – e soprattutto della Coordinatrice di Dipartimento per la Mobilità Internazionale – resta un aspetto cui è doveroso dedicare la massima attenzione. Sarebbe importante stipulare ulteriori accordi/convenzioni internazionali in ambiti disciplinari di interesse per gli studenti del DiSU perché siano maggiormente attratti dallo svolgere un'esperienza all'estero. Per questo motivo, nel 2023 sono stati stipulati tre nuovi accordi che arricchiscono il ventaglio delle opportunità offerte. Inoltre, si sono tenuti vari incontri informativi. La Coordinatrice di Dipartimento ha osservato che, dopo il significativo aumento segnalato lo scorso anno, le mobilità Erasmus in uscita per l'a.a. 2023/2024 rivelano un costante interesse da parte degli studenti. Si registra inoltre una flessione positiva nei dati relativi alla mobilità in ingresso.

- Il **confronto con le Parti Sociali** continua a rappresentare un elemento di problematicità. La CPDS aveva suggerito (Verbale n. 1 del 27.4.22, mail della Presidente ai Coordinatori del 19.10.2022) – anche a seguito di un confronto con il PQA e dell'introduzione delle Linee guida per la consultazione delle parti interessate – una revisione dei comitati dei Portatori di interesse – allo stato attuale identici per tutti i CdS del Dipartimento – proponendo di sperimentare, dall'a.a. 2022/2023, la costituzione di Comitati di consultazione più snelli, differenziati e specifici per ciascun CdS, al cui interno individuare interlocutori con cui si potesse stabilire effettivamente un dialogo efficace e costante. Tuttavia, a seguito di ampio dibattito e discussione in CdD (verbale del 23.2.23), sono emerse difficoltà legate per lo più alle modalità di convocazione: ciò ha indotto il CdD a non modificare l'attuale assetto, per non moltiplicare e parcellizzare gli appuntamenti e ottimizzare, viceversa, la raccolta delle istanze provenienti dal territorio. Alcuni CdS hanno tuttavia ipotizzato strategie individuali per ricevere riscontri effettivi.

- Le **possibilità di lavoro offerte dal territorio** al laureato triennale o magistrale in ambito umanistico sono inferiori, se paragonate a quelle di altre aree geografiche. Quindi il collegamento con il mondo delle professioni (vd. punto sopra), per le lauree triennali specialmente (benché numerosi laureati di SU proseguano nelle LM, vd. Schede di Almalaurea), non deve essere trascurato: ciò significa un'attenta selezione delle aziende o degli enti presso i quali suggerire un eventuale tirocinio, prediligendo, in ogni caso, il privato (dove i tirocini possono tramutarsi più facilmente in contratti di lavoro). L'indicazione – diffusa presso i colleghi e attraverso gli Studenti Tutor – stenta evidentemente ad essere recepita, o non interessa, perché moltissimi studenti hanno svolto tirocini in enti pubblici. Dalla CPDS è stato chiesto agli Studenti Tutor – e ciò ha avuto esito positivi – di redigere un *Vademecum* (opportunosamente controllato dai docenti), per facilitare le pratiche di attivazione del tirocinio stesso ritenute complicate dagli studenti (cf. pure *supra* e *infra*, in particolare, la scheda di SU e SEF). Bisognerà sollecitare questi ultimi, inoltre, ad usufruire delle opportunità offerte dal *Placement Almalaurea* (<https://placement-unibas.almalaurea.it>).

- I docenti – per fronteggiare la mancanza di personale tecnico-amministrativo – continuano ad essere gravati da molti **oneri amministrativi-gestionali** e ciò sottrae tempo, ovviamente, ad altre attività di didattica, ricerca etc. alcune delle quali, come noto, sono sottoposte a valutazione a livello nazionale, con ripercussioni significative in caso di esito non soddisfacente. Sarebbero necessari correttivi a questa situazione, per poter ambire a livelli di *performance* migliori in vari ambiti.

- Il **sito web** (di **Dipartimento** e di **Ateneo**) potrebbe essere molto migliorato e razionalizzato. La questione è stata oggetto di ampia discussione (vd. RACPD 2022 p. 13 con riferimenti precisi) e si sono tentati alcuni aggiustamenti minimali. Inoltre si registra qualche progresso, grazie all'adeguamento del sito web di Ateneo alla modalità "responsive", in modo la documentazione presente risulti agevolmente consultabile tramite dispositivi mobili. Sarebbe necessario, però, un investimento più significativo da parte dell'Ateneo nella Comunicazione. Lo scorso anno era stata segnalata, inoltre, l'esistenza di link a pagine dismesse – ma facilmente raggiungibili da ricerche in rete – contenenti informazioni superate o non più corrette (il problema sussiste per lo stesso PQA di Ateneo, cf. *e.g.* <http://www2.unibas.it/pqa/index.php/item-2/rapporti-di-riesame-ciclico> [vd. pure *infra* p. 20]), il che è dannosissimo. Almeno per quanto riguarda le pagine dismesse dei docenti del DiSU si segnala che – grazie all'intervento diretto della CPDS con i tecnici informatici del dipartimento – si è ottenuto che esse siano state cancellate.

- I **docenti strutturati sono in numero insufficiente rispetto all'offerta erogata**. Si auspica che si proceda al reclutamento, così come anche alle progressioni di carriera, soprattutto di I fascia, con un ritmo consono e più in linea con la media nazionale. **Alcuni segnali positivi si stanno avendo**. Tali investimenti indubbiamente gioveranno anche alla stabilità e attrattività dell'Offerta formativa e dei CdS.

- La **percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 cfu nell'a.s.** è migliorata rispetto allo scorso anno, ma si riscontra la necessità di maggiori conoscenze di base. La presenza di Studenti Tutor, nonché i corsi di recupero sono fondamentali al riguardo.

- L'**equa distribuzione degli insegnamenti nei semestri** non è sempre raggiunta e va monitorata. In proposito si noti, tuttavia, che la percentuale di studenti che dichiarano di non poter frequentare per sovrapposizioni orarie è molto ridotta, segno che la Commissione orari e i Coordinatori riescono a ottenere, in genere, una buona armonizzazione degli insegnamenti.

- La **coincidenza delle date degli appelli d'esame** dei vari insegnamenti all'interno dei CdS dovrebbe essere evitata. Si segnala che ciò non avviene di frequente ma è difficile eliminare completamente tale criticità, perché i docenti spesso insegnano su due sedi (Potenza e Matera), molti insegnamenti sono trasversali, i docenti a contratto di norma hanno impegni lavorativi, etc., le finestre temporali disponibili per gli appelli, talora, sono ristrette.

- Le **date di esame non sempre sono pubblicate** dai singoli docenti **con congruo anticipo**; nel Manifesto degli Studi il calendario degli esami di profitto è reso noto e valido per tutto l'anno accademico e la Segreteria didattica sollecita periodicamente i docenti ad inserire le date degli appelli per tempo, ma ciò in alcuni casi non avviene. La CPDS chiederà alla Segreteria didattica di mandare mail con un *reminder* ai docenti – un mese prima delle varie scadenze temporali previste – in modo che auspicabilmente le date d'esame vengano indicate con un anticipo di almeno 20 giorni rispetto al termine fissato.

**CORSO DI LAUREA IN: STUDI UMANISTICI****CLASSE: L-10 – LETTERE****SEDE: POTENZA****PRIMO ANNO ACCADEMICO DI ATTIVAZIONE: 2014-2015; CAMBIO ORDINAMENTO: 2021-2022****A – ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI**

Documentazione di input:

Report opinioni-studenti, laureandi e laureati

Verbali del CCdS

**A.1 Analisi**

Questionari frequentanti prevalentemente in presenza: nr 1125

Questionari frequentanti prevalentemente a distanza: nr 100

Questionari non frequentanti: nr 365

Dai Report opinioni-studenti (cf. pure la Scheda Unica Annuale di AlmaLaurea) si evince un grado di soddisfazione altissimo per quanto riguarda le modalità didattiche, i contenuti, l'organizzazione delle attività, nonché il lavoro svolto dai docenti e la loro reperibilità/disponibilità. Circa 90% dei frequentanti, il 72% dei frequentanti a distanza e dei non frequentanti valuta in maniera positiva gli insegnamenti del corso.

Tutti i laureati intervistati a ciclo concluso hanno espresso valutazioni che sono nella maggior parte superiori in positivo se raffrontate ai valori percentuali di Ateneo (vd. Scheda di AlmaLaurea 2023), tranne per quanto riguarda essenzialmente postazioni informatiche e attrezzature per laboratori, attività pratiche etc.

Le informazioni ricavate dai questionari sono facilmente reperibili e in evidenza sulla pagina del CdS (vd. <http://disu.unibas.it/site/home/sedi/potenza/studi-umanistici/articolo2003505.html>).

Più nel dettaglio questi i dati positivi e le buone pratiche del CdS:

- rispetto ai cfu assegnati la quantità di lavoro/studio risulta congruo per ca l'80% degli studenti frequentanti (in presenza e a distanza) e il 70% dei non frequentanti. Il 20% ca degli studenti suggerisce in ogni caso (frequentanti e non) di alleggerire il carico didattico;
- i materiali didattici indicati e disponibili sono ritenuti ampiamente adeguati; risultano inoltre facilmente reperibili (per i tre gruppi di studenti ca 90%; 83%; 76%) e implementabili con contenuti *on line* (75%; 60%; 47%, vd. pure punto B.1);
- le modalità d'esame sono definite in modo chiaro (ca 86%; 78%; 72%). A differenza dell'anno passato è diminuita la percentuale, pur molto bassa, che chiede di aumentare le prove intermedie;
- gli orari delle attività didattiche sono rispettati (per il 90% ca dei frequentanti in presenza);
- i docenti espongono in modo chiaro, stimolano l'interesse, sono puntuali alle lezioni (per il 90% ca dei frequentanti in presenza, l'80% dei frequentanti a distanza) e disponibili, se cercati;
- gli insegnamenti risultano svolti in modo coerente con quanto dichiarato nel *Syllabus* degli insegnamenti sul sito web (per ca l'89% dei frequentanti in presenza, il 79% dei frequentanti a distanza);
- le competenze in ingresso sono adeguate (per più dell'80% dei frequentanti in presenza e prevalentemente a distanza; per il 73% dei non frequentanti), ma una percentuale di studenti (5% dei frequentanti in presenza e 11% dei frequentanti a distanza) vorrebbe che fossero fornite più conoscenze di base;
- nell'erogazione della DAD, laddove consentita, la pressoché totalità dei docenti si è attenuta alle indicazioni di Ateneo, si è avvalsa delle piattaforme istituzionali (*Google*) ed è stata giudicata capace di gestirle appropriatamente.

Inoltre è possibile osservare che:

- il CdS è attivo nel raccogliere le segnalazioni/osservazioni provenienti dagli studenti, utilizzando

anche forme alternative ai Report opinioni-studenti, ossia ascoltando i rappresentanti degli studenti in CPDS, in CCdS (in ogni o.d.g. è stato inserito un apposito punto dedicato a Segnalazioni degli studenti) o attraverso riunioni periodiche della Presidente della CPDS con gli Studenti Tutor e Mentor, oppure tramite la pagina sul sito web del Dipartimento dedicata alle Segnalazioni degli Studenti (vd. *supra*, p. 6).

Emergono di contro, anche dal dialogo con gli studenti, le seguenti criticità o elementi da monitorare:

- richiesta di maggior supporto attraverso il tutorato;
- richiesta di più numerosi interventi di esperti esterni durante i corsi (ma ciò dipende dalla disponibilità di fondi di ricerca dei singoli docenti e/o dall'erogazione di contributi dipartimentali – non sempre sufficienti a soddisfare le esigenze – per iniziative quali convegni, giornate di studio);
- permangono talora difficoltà organizzative nella distribuzione degli insegnamenti nei semestri e negli appelli d'esame, che a volte si sovrappongono;
- gli appelli d'esame a volte sono inseriti in Esse3 oltre i termini stabiliti e con poco anticipo rispetto alla data fissata;
- le pratiche di attivazione dei tirocinii sono ritenute complicate dagli studenti: tuttavia da una verifica svolta dal Responsabile per SU della CP ciò dipende dall'*iter* stabilito dall'Ateneo – che prevede passaggi della documentazione anche in formato cartaceo dal CAOS – e non dal malfunzionamento del CdS, che anzi ha tentato di apportare ogni correttivo possibile (riunendosi più spesso per approvare i tirocinii);
- studenti e docenti manifestano difficoltà nell'interazione e nella gestione di studenti con disabilità.

## A.2 Proposte

- La CPDS propone di mantenere la buona pratica di chiedere un punto all'o.d.g. in sede di CCdS, a ridosso della consegna della RACPDs, per illustrarne i punti salienti ai colleghi e ai rappresentanti degli studenti; dedicare un punto specifico nell'o.d.g. del CdD alla comunicazione degli esiti dell'analisi dei Report opinioni-studenti e utilizzare ogni occasione di incontro con la comunità studentesca per sensibilizzare gli studenti circa l'importanza della compilazione accurata e attenta di tali Report;
- nell'a.a. 2022 i rappresentanti degli studenti in CP e gli Studenti Tutor SU e SEF hanno inviato mail specifica agli studenti, su indicazione della Presidente della CPDS, chiedendo di dedicarsi alla compilazione di questi moduli a ca 2/3 dello svolgimento dei corsi, come suggerito dal PQA, perché tale operazione sia meno frettolosa e superficiale e finalizzata non solo all'iscrizione all'esame e/o al sostenimento della prova finale. Si tratta di un'iniziativa che si intende riproporre;
- gli Studenti Tutor SU e SEF hanno predisposto un *Vademecum* – per chiarire e facilitare agli studenti le pratiche di attivazione del tirocinio – che può essere aggiornato e riproposto;
- si suggerisce al CdS e al Dipartimento di impegnarsi per ottenere dall'Ateneo una gestione attenta del Fondo per il Sostegno di Giovani in modo da garantire con continuità i servizi Mentoring e Tutorato per Orientamento in ingresso, *itinere*, uscita;
- è auspicabile che il Coordinatore verifichi sempre attentamente la distribuzione degli insegnamenti nei semestri, in modo da ottenere un equo bilanciamento e favorire la frequenza ai corsi. Tuttavia la numerosità di docenti a contratto (spesso impiegati anche nelle istituzioni scolastiche), i corsi su due sedi (Potenza e Matera), l'alto numero di insegnamenti a scelta libera, rendono molto difficile soddisfare pienamente le esigenze dei singoli. In ogni caso, si deve operare in modo che non sia consentito ai docenti – se non per gravi e/o seri motivi – un cambio di semestri rispetto a quelli comunicati e tantomeno a ridosso dell'inizio dell'anno accademico;
- per gli appelli d'esame, la Presidente della CPDS e il Coordinatore del CdS invitino i docenti (in sede di CdD e/o CCdS) a flessibilità nel caso di sovrapposizioni, in modo da non costringere gli studenti a rimandare gli esami e anzi agevolarli nel superamento delle prove di verifica.
- Il CdS continui a sollecitare interlocuzioni più serrate e produttive con il Servizio Disabilità di Ateneo.

## A.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Documentazione di input:

RACPDS dell'anno 2022

RAA e RRC prodotti dal CdS nell'anno 2022

Verbali del CdS in cui sono state discusse le risultanze della RACPDS del 2022

I Report opinioni-studenti e i dati dello scorso anno fotografano una situazione pressoché identica, per quanto concerne la piena soddisfazione degli studenti per il CdS.

Le modalità di erogazione dei test di latino e inglese sono state meglio comunicate e gestite.

Si è tentato di razionalizzare le date degli appelli d'esame facendo circolare un foglio excel condiviso tra i docenti e aggiornato dal Mentor degli studenti: tuttavia, la precarietà di questa figura, che supporta in maniera periodica il CdS, ne ha mostrato la difficile gestione e al momento questa strada non è percorribile.

Il Fondo per il Sostegno dei Giovani viene attribuito sempre con troppo ritardo dall'Ateneo ai Dipartimenti e le figure dei tutor studenteschi – molto apprezzate dagli studenti stessi – non riescono ad essere garantite con la necessaria continuità.

Il CdS ha tenuto in grande considerazione tutti i dati e le istanze utili emerse nel corso degli anni da RAA, RRC, RACPDS, dando seguito e realizzando le azioni programmate e risolvendo per lo più le criticità individuate, con il risultato di un costante miglioramento dell'Offerta formativa, della didattica, dei servizi per l'Orientamento. Ciò dimostra una sostanziale buona organizzazione interna.

## **B – ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO**

Documentazione di input:

SUA-CdS – Quadro B4

Schede degli insegnamenti. Linee guida per la compilazione

Risultati della rilevazione delle opinioni dei docenti e degli studenti

### **B.1 Analisi**

#### Materiali e ausili didattici

- Dai Report opinioni-studenti i materiali didattici disponibili risultano adeguati per lo studio della materia (secondo ca il 90% dei frequentanti in presenza e ca il 75% dei frequentanti a distanza), cf. pure *supra* quadro A.1;

- la componente studentesca segnala, inoltre, che l'applicativo *Google Classroom* è stato di grande utilità, come bacheca e spazio per la condivisione di documenti ed informazioni tra i docenti e gli studenti;

- le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità risultano adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere;

- le pagine web personali dei docenti, nelle quali si inseriscono informazioni specifiche inerenti i singoli insegnamenti, avvisi di iniziative etc., hanno mantenuto una funzione rilevante, seppur gli studenti e i docenti preferiscano, in definitiva, *Google Classroom* per le comunicazioni e la condivisione di materiali;

- le pagine web del CdS, recanti informazioni di carattere più generale, sono aggiornate, secondo uno schema e tempistiche oggetto di recente revisione, in modo da ottimizzare alcuni aspetti e ridefinire le responsabilità (vd. Verbale del CdD dell'8.11.2022; mail del Settore Gestione della Didattica del 15/11/2022; mail del prof. L. Forgone 16.6.23 ai responsabili del sito web);

- le Schede di trasparenza degli insegnamenti, contenenti informazioni importanti su modalità di esame e materiali di studio risultano, in generale, omogenee e sono monitorate puntualmente dal Coordinatore del CdS;

- il carico didattico è adeguato alla qualifica dei docenti e al ssd di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi.

#### Laboratori, aule, attrezzature didattiche

Dai Report opinioni-studenti emerge una valutazione decisamente positiva di aule e attrezzature. È però doveroso osservare che – a seguito della fine della pandemia e della necessaria rimodulazione degli spazi, nonché dell’arricchimento dell’Offerta formativa tramite un nuovo corso di Studi (SEF) che insiste sullo stesso plesso universitario dell’Ex Polo Enaoli del Rione Francioso – le aule e gli ambienti atti ad ospitare gli studenti restano insufficienti, nonostante siano stati avviati i lavori che la CPDS aveva caldeggiato in sedi istituzionali (vd. p. 11 di questa Relazione). Inoltre non tutte le aule possiedono attrezzature tecnologicamente avanzate e quelle che le hanno in dotazione necessitano comunque di costanti revisione e manutenzione, che richiederebbero risorse attualmente non disponibili (soprattutto personale tecnico-amministrativo dedicato).

Positiva, in generale, è anche la valutazione dei servizi offerti da Biblioteca e Segreterie (Studenti e Didattica).

Da non trascurare, infine, le segnalazioni da parte di un gruppo di studenti, che lamenta di aver avuto difficoltà in relazione alla gestione della DAD, sia per la mancanza di spazi privati per le esigenze di studio/lezioni *online* (18%), sia per problemi con apparecchiature condivise (26%) e connessione a internet. Si tratta di percentuali non alte e di problematiche indipendenti dall’Ateneo e dal CdS, ma da tenersi nella debita considerazione come indicatori di alcune criticità che la DAD ha generato e genera.

### **B.2 Proposte**

Sebbene si siano già ottenuti alcuni risultati positivi su strumentazione tecnologico-informatica (che, tuttavia, dovrà essere continuamente monitorata e aggiornata, soprattutto nell’Aula informatica) e spazi, la CPDS e le rappresentanze studentesche hanno ritenuto opportuno che la Presidente della CPDS intervenisse in Dipartimento per sottoporre nuovamente all’attenzione degli organi centrali di Ateneo soprattutto la necessità di ricavare e garantire nuovi spazi per gli studenti nel Polo Umanistico, adeguati per fronteggiare decorosamente le mutate esigenze, legate a un aumento cospicuo di iscritti dovuto soprattutto all’attivazione di SEF (vd. verbale del CdD dell’8.11.2023).

### **B.3 Variazione rispetto all’anno precedente**

Documentazione di input:

RACPDS dell’anno 2022

RAA e RRC prodotti dal CdS nell’anno 2022

Verbali del CdS in cui sono state discusse le risultanze della RACPDS del 2022

La CPDS richiedeva di migliorare la multimedialità all’interno delle aule (presenza del PC in ogni singola aula, collegamento ad internet tramite Wi-fi di facile accesso e segnale potenziato). I miglioramenti in relazione alla multimedialità all’interno delle aule sollecitati dalla CPDS e ottenuti a causa dell’urgenza della situazione pandemica devono però essere mantenuti: le apparecchiature necessitano di costante revisione e controllo: ciò non sempre si è riscontrato.

Altrettanto, la segnalazione dell’importanza di dare continuità al servizio Mentoring e Tutorato ha avuto effettivo seguito – anche grazie ai fondi stanziati dall’Ateneo in connessione al progetto POT – con tempistiche non ottimali: il servizio è stato discontinuo.

## **C – ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI**

Documentazione di input:

SUA-CdS – Quadro B1

Schede degli insegnamenti. Linee guida per la compilazione

### **C.1 Analisi**

I metodi di verifica delle conoscenze acquisite, evidenziati dalle Schede di trasparenza degli insegnamenti (test in ingresso, prova scritta, prova orale, etc.), sono validi in relazione agli obiettivi di

apprendimento attesi; seguono la tipologia *standard* suggerita dal PQA e adottata dal DiSU; consentono l'accertamento degli obiettivi formativi attraverso i descrittori di Dublino: conoscenza e comprensione, capacità del “saper fare”, autonomia di giudizio, capacità comunicative e di apprendimento.

Il Corso prevede una modalità di verifica della preparazione in ingresso attraverso un *test on line* (TOLC), spendibile a livello nazionale, non selettivo e non vincolante ai fini dell'iscrizione, volto solamente a sondare la preparazione degli studenti e a individuare i settori sui quali intervenire, rafforzandone le conoscenze attraverso l'assolvimento degli obblighi formativi aggiuntivi (OFA) (per dettagli vd. <http://disu.unibas.it/site/home/sedi/potenza/studi-umanistici/articolo2003507.html>). Al TOLC si aggiungono test di lingua latina e greca (quest'ultimo per i soli frequentanti il *curriculum* classico), predisposti dai docenti titolari degli insegnamenti relativi.

Il metodo di accertamento delle conoscenze acquisite adottato nel Corso di Studi consiste prevalentemente in una prova orale, coerente in relazione agli obiettivi di apprendimento e alle abilità attesi. Per quanto riguarda il *curriculum* linguistico è prevista una prova scritta precedente alla prova orale per ogni insegnamento della lingua straniera (francese, inglese, spagnolo e tedesco). Anche altri insegnamenti si avvalgono di prove scritte, intermedie e non, oltre ad elaborati di approfondimento facoltativi.

### C.2 Proposte

Non si segnalano proposte al riguardo.

### C.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Documentazione di input:

RACPDS dell'anno 2022

RAA e RRC prodotti dal CdS nell'anno 2022

Verbali del CdS in cui sono state discusse le risultanze della RACPDS del 2022

In CCdS, dopo articolata discussione, si è ritenuto opportuno non intervenire sul Regolamento Didattico, almeno ancora per l'a.a. 2023/2024, provando a chiarire alcuni aspetti potenzialmente ambigui – soprattutto relativi alle prove d'ingresso – sulle pagine web del CdS. Si valuterà l'efficacia di questa azione.

## D – ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME

Documentazione di input:

Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2022

Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) con dati al 30.9.23

Ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) disponibile

Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA) 2022

### D.1 Analisi

Il CdS ha commentato in maniera appropriata gli indicatori SMA 2022 e l'analisi delle criticità è coerente con il quadro complessivo. Le azioni correttive sono state svolte efficacemente. Gli esiti sono stati commentati puntualmente e alcune azioni non sono state riproposte (non senza motivazione). Le azioni correttive indicate nel RRC sono congrue con l'analisi. I corrispondenti obiettivi sono stati definiti in modo chiaro e – qualora possibile – misurabile (sono stati adottati indicatori verificabili). Le linee guida fornite dal PQA sono state applicate rigorosamente.

Dalla SMA 2023 emergono i seguenti punti di forza e di debolezza:

#### Punti di forza

- La quantità di cfu conseguita al primo anno (iC13) è lievemente calata rispetto all'anno precedente, ma complessivamente si mantiene costante negli anni (attorno al 50%), mentre la percentuale di studenti

che proseguono al secondo anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 cfu (iC16) ha un *trend* positivo (dal 32,6% del 2018 al 38,6% del 2021), tuttavia bisogna comunque monitorare;

- la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a ssd di base e caratterizzanti per CdS di cui sono docenti di riferimento (iC08) continua a rimanere del 100% come, in media, negli altri Atenei dell'Area Geografica (MAG) e a livello Nazionale (MN);
- la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS (iC18) è decisamente alta (75,5% e in linea con la media regionale e nazionale; altrettanto può dirsi della percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25: 98%; MAG: 92,3%; MN: 91,7%), in linea con quanto emerso dai Report opinioni-studenti (vd. *supra* quadro A).
- la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (iC06), che svolge attività lavorativa o di formazione retribuita è aumentata significativamente nel 2022. In forte aumento, al 57,1%, il dato relativo alla percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo non impegnati in formazione non retribuita che svolge attività lavorativa e regolamentata da un contratto (iC06TER), e solo lievemente più basso rispetto a MAG e MN;
- le immatricolazioni (iC00a), dal 2018 al 2022, con oscillazioni di una ventina di studenti in più o in meno a seconda degli anni, si mantengono attorno al centinaio;
- la percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo (iC23), cresciuta molto (7,5%) nel 2019 e diminuita significativamente (3,8%) nel 2020 è nel 2021 pari a 0 (MAG 5,3%; MN 5,8%);
- la percentuale di abbandoni (iC24) è in calo (39,7% nel 2018; 29,1% nel 2021), inferiore a MAG e MN;
- per quanto riguarda l'internazionalizzazione, è migliorata la percentuale di cfu conseguiti all'estero dagli studenti regolari, sul totale dei cfu entro la durata normale del corso (iC10): 14,5%, di gran lunga superiore rispetto a MAG (5,6%), e superiore anche a MN (8,4%). La percentuale di laureati entro la durata del corso che abbiano acquisito almeno 12 cfu all'estero da a 0% nel 2021 è passata a 125% nel 2022 (MAG 29,2%; e MN 49,2%).

#### Criticità

- la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), dopo un *trend* positivo dal 2018 al 2021 ha subito un'inversione nel 2022, e dal 46,95% è passata al 29,2% contro MAG (45,3%), MN 52,9%;
- il rapporto studenti regolari/docenti (iC05) è di 6,9%: inferiore rispetto a MN (14,4%) e MAG (17,3%);
- in calo, secondo un andamento generalizzato, la percentuale degli studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS (iC14): 80,2% (2018), 66,7% (2021);
- limitata attrattività oltre regione del CdS. La percentuale di iscritti da altre regioni (iC03), dell'11,8% è ben più alta di MAG (5,7%), ma inferiore a MN (21%). I problemi nelle infrastrutture della Regione e la vicinanza di grandi Atenei limitrofi certo non giovano;
- insufficienza di strutturati nel ruolo di professore e RtdB (iC 19BIS). Le ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato e RtdB, pur migliorata negli anni, corrisponde al 61% (68,8,9% MAG; 67,2% MN), il che significa che poco meno della metà delle ore di didattica è sostenuta da RtdA e contrattisti; il rapporto studenti regolari /docenti (iC 05) è ulteriormente peggiorato (2018: 9,8%; 2022: 6,9%) ed è ben al di sotto delle medie.

#### **D.2 Proposte**

- Il CdS rifletta sul calo significativo dei laureati in corso: il dato può essere accidentale ma, nel caso si ripeta anche il prossimo anno, bisognerà condurre un'analisi attenta e apportare dei correttivi per invertire la tendenza;
- continuare ad investire negli accordi internazionali e nella loro pubblicizzazione;
- escogitare strategie per comunicare efficacemente alle scuole l'Offerta formativa e attrarre studenti anche da fuori regione;

- programmazione di Dipartimento finalizzata a reclutamento e *upgrading*;
- garantire continuità ai servizi di Tutorato e Mentoring, altamente apprezzati dagli studenti;
- persistere nella riflessione sulla modalità più efficace di consultazione delle Parti sociali e nella consultazione di Studi di settore.

### D.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Documentazione di input:

RACPDS dell'anno 2022

RAA e RRC prodotti dal CdS nell'anno 2022

Verbalì del CdS in cui sono state discusse le risultanze della RACPDS del 2022

Il CdS ha recepito molte delle osservazioni contenute nella RACPDS 2022. Più specificamente:

- è stato proposto ed erogato un Corso di Lingua greca 0 (per incentivare l'iscrizione al *curriculum* classico anche di chi non proviene dal Liceo Classico);
- è stata attuata la prima edizione della Scuola Estiva internazionale *ERGA: La letteratura erudita nella Grecia antica. Egesesi, lessicografia, grammatica*, cf. più dettagliatamente *supra* pp. 10s.;
- i docenti del CdS hanno ripreso attività con le scuole in presenza e in sinergia con il CAOS, partecipando il più possibile a eventi e iniziative volte a favorire l'Orientamento degli studenti degli Istituti superiori;
- i docenti del CdS hanno promosso nuovi accordi/convenzioni internazionali agevolmente accessibili per gli studenti del CdS e hanno organizzato occasioni di incontro specificamente dedicate ai programmi di Mobilità Internazionale, coinvolgendo anche studenti che hanno usufruito di questa opportunità;
- non è stato modificato, snellito e personalizzato a seconda del CdS, il Comitato delle Parti Sociali, come proposto dalla CPDS, in linea con alcune indicazioni del PQA. Tuttavia il tentativo di un approccio più informale con i Portatori di interesse, cogliendo singole occasioni di incontro (lezioni di Orientamento presso scuole e biblioteche; riunioni del Comitato Regionale per la Certificazione del Latino di cui diversi docenti del CdS fanno parte, convegni che riuniscono diverse figure professionali etc.) per avere un *feedback* sull'Offerta formativa si è rivelato fruttuoso.

## E – ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS

Documentazione di input:

Sito di Ateneo

Sito del Dipartimento

Sito del Corso di Studio

Sito University

### E.1 Analisi

L'Ateneo rende disponibile mediante pubblicazione regolare e accessibile le parti pubbliche della SUA-CdS. Il sito di Ateneo e dei Dipartimenti è molto migliorato, ma si auspica che sia reso più razionale, comunicativo e *user friendly*. Alcune informazioni presenti, anche quando corrette e aggiornate, risultano difficilmente accessibili.

Le pagine web del CdS, all'interno del sito istituzionale, vengono aggiornate secondo un calendario prestabilito a livello di Dipartimento; descrivono le caratteristiche complessive del CdS e sono sostanzialmente uniformi rispetto alle pagine web degli altri CdS. Su richiesta della CPDS si è iniziato ad inserire sempre un punto all'o.d.g. dei CCdS relativo appunto a tali pagine web, per controllarne l'aggiornamento. Da segnalare, infine, la pubblicazione, a cadenza semestrale dei verbalì, strumento di informazione – per gli studenti e i colleghi non facenti parte del CCdS – sull'operato del CdS.

La componente studentesca rileva, inoltre, che le pagine web personali dei docenti (schede-docenti)

rappresentano un canale diretto con gli studenti per comunicazioni, avvisi, organizzazione didattica, inserzione di materiale didattico e altro. Tuttavia, dopo la sperimentazione di *Classroom* (pacchetto *G-Suite*), quest'ultimo sistema di comunicazione e condivisione di materiali tra docenti e studenti appare preferibile.

### **E.2 Proposte**

Al momento non vi sono proposte.

### **E.3 Variazioni rispetto all'anno precedente**

Documentazione di input:

RACPDS dell'anno 2022

RAA e RRC prodotti dal CdS nell'anno 2022

Verbalì del CdS in cui sono state discusse le risultanze della RACPDS del 2022

Non si danno variazioni rispetto all'anno precedente. Le criticità segnalate permangono. Evidentemente si è scelto di destinare il *budget* disponibile ad altre urgenze.

## **F – ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO**

Alle proposte di miglioramento indicate nei quadri precedenti si possono aggiungere le seguenti azioni, già indicate lo scorso anno, su cui si sta effettivamente lavorando:

- creare occasioni di formazioni per gli studenti nell'ambito delle *Digital Humanities*;
- incentivare incontri – sotto varie forme che il CdS potrebbe valutare, a partire, ad es., dalla scelta ragionata dei tirocinii – con il mondo delle professioni.

**QUADRO SINOTTICO**

Denominazione Corso di Laurea: Studi Umanistici		
Classe di Laurea: L-10 – LETTERE		
Descrizione della criticità/buona pratica	Descrizione della proposta correttiva	Quadro della Relazione CPDS
<b>Criticità</b>		
Modesto contributo alla didattica di esperti esterni	I docenti del CdS, nei limiti delle disponibilità, organizzino lezioni/incontri con colleghi e/o esperti di altri Atenei/enti/ etc.	A
Occasionale distribuzione non bilanciata degli insegnamenti nei semestri	Il Coordinatore verifichi la distribuzione degli insegnamenti nei semestri	A
Sovrapposizione saltuaria degli appelli d’esame	Sensibilizzare i docenti a tale problematica, richiedendo massima flessibilità e collaborazione	A
Inadeguatezza numerica di docenti strutturati nel ruolo di professore e RtdB (con conseguenti ripercussioni negative su didattica e gestione del CdS)	Il Coordinatore SU prosegua la riflessione in CCdS, poi in CdD per sensibilizzare gli organi di Ateneo relativamente a tale problematica	D
Passaggi degli studenti dal I al II anno di corso con 40 cfu / necessità di maggiori conoscenze di base	Avvalersi del supporto degli Studenti Tutor e Mentor, garantire corsi di recupero in tempi congrui	A, B, D
Scarsa attrattività del CdS fuori regione	Partecipare a eventi di Orientamento e in generale a iniziative utili allo scopo; utilizzare i fondi destinati all’Orientamento anche per raggiungere il maggior numero di scuole nell’area geografica limitrofa	D
Attenzione ai Programmi di Mobilità Internazionale	Incrementare ulteriormente accordi e convenzioni fruibili dagli studenti di SU e favorire attività di informazione sulla Mobilità Internazionale	D
Rapporti problematici con le Parti Sociali	Continuare la riflessione sulle modalità più efficaci di interazione	D
Problemi legati a studenti con Disabilità	Cercare interlocuzioni efficaci in Ateneo per modificare lo stato delle cose	A
Problemi legati ai tirocinii	Cercare interlocuzioni efficaci in Ateneo per modificare lo stato delle cose	A.1
Necessità di garantire con continuità i servizi di Tutorato studentesco	Il CdS richieda all’Ateneo di migliorare le tempistiche di assegnazione del Fondo per il Sostegno dei Giovani	

<b>Buona pratica</b>		
Attenzione alle opinioni e istanze degli studenti (inserimento di un apposito punto all'o.d.g. dei CCdS)		A
Predisposizione da parte degli Studenti Tutor di un <i>Vademecum</i> con indicazioni pratiche su come accedere alle attività di tirocinio		A
Richiesta (come da abitudine consolidata) di illustrare e discutere in CdS, nei momenti opportuni, le risultanze della RACPDS e dei Report con le opinioni degli studenti		A
Grande attenzione all'Orientamento (Welcome Day Matricole, sito web Orientamento per le scuole, reclutamento e formazione Studenti Tutor/Mentor; prosecuzione di attività legate ai Piani nazionali di Orientamento e Tutorato [POT])		A
Uso della didattica integrata con la piattaforma <i>Classroom</i> per i singoli insegnamenti, per una migliore interazione fra il docente e gli studenti		B
Pubblicazione a cadenza semestrale dei verbali del CCdS sulle pagine web del CdS		E
Il CdS ha inserito costantemente un punto all'o.d.g. dei CCdS relativo alle pagine web del CdS, per un monitoraggio e aggiornamenti sistematici		E

**CORSO DI LAUREA IN: SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE**  
**CLASSE: L-19 – SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE**  
**SEDE: POTENZA**  
**PRIMO ANNO ACCADEMICO DI ATTIVAZIONE: 2020-2021**

## **A – ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI**

Documentazione di input:  
 Report opinioni-studenti, laureandi e laureati  
 Verbali del CCdS

### **A.1 Analisi**

Questionari frequentanti prevalentemente in presenza: nr 2226  
 Questionari frequentanti prevalentemente a distanza: nr 164  
 Questionari non frequentanti: nr 613

L'utilizzo dei Report opinioni-studenti nella fase di ritorno dopo il periodo emergenziale all'erogazione di tutti i corsi per lo più in modalità in presenza e, nei casi consentiti, a distanza contribuisce a registrare le opinioni della componente studentesca sulla modalità, l'organizzazione, la gestione, i servizi, la qualità e i risultati delle attività didattiche. Dall'analisi dei dati estratti dal Report opinioni-studenti, iscritti al primo, al secondo e al terzo anno del Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione e Formazione che ha preso avvio nell'a.a. 2020/2021, con programmazione locale di 250 posti e n. 223 di avvii di carriera al primo anno, n. 177 al secondo e n. 175 al terzo, si ricavano una soddisfazione complessiva e una valutazione positiva del CdS che si attestano all'89,39%, in linea con il significativo interesse espresso per gli insegnamenti proposti (86,34%), l'orario di svolgimento (88,05%), gli stimoli ricevuti dal docente (84,48%). Il grado di soddisfazione si replica nelle opinioni degli studenti frequentanti prevalentemente a distanza (81,09%), con una leggera flessione in quelle degli studenti non frequentanti (78,96%).

Dai risultati dei questionari compilati dagli studenti frequentanti si evince un quadro complessivamente positivo relativo all'erogazione dei corsi, svolti in prevalenza nella modalità in presenza (2226 opinioni) e anche a distanza (164 opinioni: discreto è il numero di non frequentanti, 613 opinioni), sia per la possibilità di interazione con i docenti, sia per quanto riguarda l'organizzazione generale della segreteria didattica (per disponibilità e chiarezza di informazioni con indice positivo del 68,19%), sia per ciò che attiene l'aspetto più propriamente metodologico-didattico, l'adeguatezza del carico di lavoro relativo al numero di cfu erogati (pari all' 81,32% nel grado prevalente di soddisfazione degli studenti frequentanti).

Dai Report opinioni-studenti si ricava che l'81,32% degli studenti frequentanti, il 75,61% di quelli prevalentemente a distanza, il 71,94% di quelli non frequentanti valuta il carico didattico complessivo coerente con il numero di cfu dell'insegnamento (cf. *infra*); il materiale didattico adeguato (86,3%); le modalità d'esame chiare (84,18%).

In relazione alla sezione dei suggerimenti, nonostante la generica richiesta di "alleggerire il carico didattico complessivo", si registra l'alta percentuale di studenti che non esprimono la loro opinione (52,75% dei frequentanti; il 30,49% dei frequentanti prevalentemente a distanza e il 43,23% dei non frequentanti): si tratta di una problematica che si ripropone annualmente e che merita di essere rimarcata quale spia della ridotta consapevolezza degli studenti circa la possibilità di restituire in questa sede le valutazioni nella fruizione della didattica e indicazioni utili al miglioramento della stessa, attraverso osservazioni e rilevazioni di problematiche diffuse.

Per favorire la conoscenza dettagliata del CdS all'inizio dell'anno accademico è programmato il Welcome Day per le matricole, durante il quale si svolge la presentazione del corpo docente, degli Studenti Tutor, delle Associazioni studentesche e delle diverse attività che caratterizzano il percorso di studi, all'interno dell'Offerta formativa del Dipartimento di Scienze Umane. Il CdS è attivo nel raccogliere le segnalazioni/osservazioni provenienti dagli studenti, anche attraverso l'interlocuzione continua con le

rappresentanti degli studenti, che hanno svolto una mediazione attenta delle richieste della comunità studentesca e degli esiti ottenuti nel CCdS. Il CdS si è inoltre attivato per adottare soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire obiettivi misurabili dal punto di vista quantitativo e nelle tempistiche. Il Rapporto Annuale di Autovalutazione riporterà una descrizione di tali attività.

### A.2 Proposte

Gli studenti non esprimono particolari suggerimenti per il miglioramento della didattica, dividendosi in due gruppi: una parte chiede genericamente l'alleggerimento complessivo del carico didattico (18,33% frequentanti, 30,49% prevalentemente a distanza, 19,74% non frequentanti) e l'altra, ancora più numerosa, non risponde affatto (52,74% frequentanti, 30,49% prevalentemente a distanza e 43,23% non frequentanti), cf. pure *infra* B.2. Le significative percentuali di astensione dalle risposte inducono a ribadire al CdS l'opportunità di organizzare in maniera programmata e sistematica alcuni momenti informativi sull'importanza della compilazione dei questionari; si rimarca, inoltre, la necessità che i docenti dedichino attenzione alle opinioni studenti al momento della presentazione del singolo corso e delle sue modalità organizzative in modo da promuovere il più possibile un approccio responsabile alla compilazione dei questionari.

Una spia che va probabilmente intercettata è data, in particolare, dalle risposte degli studenti non frequentanti riguardanti la dotazione e i servizi della Biblioteca, con un indice di soddisfazione espresso intorno al 40%, ma con una elevata quota percentuale, oltre il 60%, di astensione dalla risposta. Occorre riflettere sulla reale fruizione da parte di tali studenti del servizio (che sarebbe in tal caso da incentivare) o su una latente criticità rinvenibile nella volontà di non esprimere un'adeguata valutazione. Non è tuttavia possibile incrociare i risultati di tali opinioni degli studenti non frequentanti con quelli paralleli dei colleghi frequentanti, poiché nella parte generale, a seguito delle note dell'ANVUR nel periodo pandemico, le risposte su tale tematica non sono richieste e pertanto sono residuali (con un indice di gradimento intorno al 50%), ma da riesaminare nei prossimi anni accademici con maggiore attenzione.

### A.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Documentazione di input:

RACPDS dell'anno 2022

RAA e RRC prodotti dal CdS nell'anno 2022

Verbali del CdS in cui sono state discusse le risultanze della RACPDS del 2022

Rispetto all'anno precedente si registra un allineamento negli indici di gradimento degli studenti, ma anche un incremento non trascurabile della percentuale degli studenti che non rispondono circa le proposte di miglioramento della didattica. I verbali del CdS, pubblicati con regolarità sulle pagine web del CdS, documentano le soluzioni prospettate in merito a rilievi e proposte emerse nei primi tre anni di vita del Corso stesso.

È stato sempre portato un punto all'o.d.g. del CCdS con "Segnalazioni/istanze degli studenti", per raccogliere con sistematicità e attenzione gli aspetti critici, le problematiche e le proposte degli studenti. Occorre tuttavia prevedere nuovi interventi in tale direzione, coinvolgendo maggiormente i docenti, sia strutturati che contrattisti, unitamente alle associazioni studentesche, per informare e sensibilizzare gli studenti sull'importanza di compilare i questionari con opportuna calma e attenzione, non attendendo il momento in cui non possono prenotarsi all'esame senza aver compilato il Report.

## **B – ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO**

Documentazione di input:

SUA-CdS – Quadro B4

Schede degli insegnamenti. Linee guida per la compilazione

## B.1 Analisi

I Report opinioni-studenti non pongono in evidenza problematiche relative alla gestione degli spazi, attestandosi le risposte intorno all'adeguatezza delle aule all'87,74% e delle attrezzature didattiche all'85,72%. I laboratori risultano adeguati nel 66,52% delle risposte, ma con una significativa astensione quasi del 30% degli studenti che in 563, su un totale di 1885 risposte, non si esprimono: ancora una volta il dato induce a riflettere sulla causa di tale scelta, se siamo cioè in presenza di una reale mancata capacità di percezione dell'adeguatezza del laboratorio o di altra causa non nota.

Per quanto riguarda gli insegnamenti del CdS, essi sono coperti dai docenti di ruolo dell'intera area filosofica e pedagogica (tranne per alcune attività laboratoriali) con una percentuale completa del 100% anche per quest'anno negli insegnamenti nei ssd di base e caratterizzanti per CdS (rispetto ai valori medi minori di MAG all'85,2 % e di MN al 91,8%), di cui sono docenti di riferimento (con una percentuale al terzo anno di corso che si attesta al 43,6% nelle ore di docenza sul totale delle ore erogate), oltre che da RtdB (con una percentuale in flessione dall'80% del 2020 al 65,3% nelle ore di docenza erogata sul totale delle ore erogate). Il rapporto complessivo tra studenti iscritti/docenti (iC27) risulta sostanzialmente in linea (70,5%) con MAG (69,5%); presenta invece un rapporto tra studenti e docenti al primo anno (82,0%) superiore allo stesso dato in MAG, 66,7% e rispetto a MN (53,6%). I docenti a contratto sono in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale o Dottorato di Ricerca, esperienze didattiche e titoli adeguati all'insegnamento e sono valutati attraverso procedure comparative.

I docenti impegnati nelle attività didattiche del CdS hanno un'ampia qualificazione scientifica e di ricerca, nonché le capacità necessarie per tradurre il sapere in conoscenze e competenze degli studenti. I materiali didattici disponibili risultano complessivamente adeguati ai risultati di apprendimento attesi per l'86,3% degli studenti frequentanti. Appare peraltro in crescita la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 cfu (56,5% rispetto al 43,1% dell'anno passato), portandosi in linea con MAG (53,6%) e MN (55,6%) da cui in precedenza si distaccava in modo più sensibile.

Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, etc.) e di comunicazione tra docenti e studenti sono state implementate dagli strumenti impiegati per la DAD. Questi sono stati attualmente utilizzati sulla piattaforma *Classroom* (usata per la trasmissione di informazioni inerenti il Corso, pubblicazione di esercizi e interazione diretta con il docente) e *Google Meet* (impiegato ora prevalentemente per agevolare incontri di Orientamento e soprattutto di ricevimento degli studenti tesisti a distanza), del pacchetto *G-Suite*, dagli studenti che hanno frequentato prevalentemente a distanza. La condivisione dei contenuti tramite la stessa piattaforma è stata efficiente e soddisfacente, in considerazione della situazione post pandemica della DAD. In particolare, la modalità di registrazione delle presenze tramite QR code in aula sulla piattaforma in *Esse3*, a suo tempo utilizzata per la verifica del Green pass, è stata utilmente conservata per la registrazione delle presenze durante lo svolgimento dei Laboratori, migliorando la tempistica e le operazioni di controllo dei frequentanti (in precedenza effettuate tramite la raccolta cartacea delle firme). Per il nuovo anno accademico è inoltre prevista l'utilizzazione di un'applicazione per la registrazione delle presenze degli studenti nelle attività laboratoriali.

## B.2 Proposte

In relazione alle disponibilità di spazi per la didattica, ritorna l'esigenza di garantire un più facile accesso alle aule in quanto, mancando il personale dedicato, risulta disagiata per i docenti ritirare ogni volta le chiavi in portineria, con problemi di rispetto e regolarità degli orari specie quando le lezioni si susseguono senza soluzione di continuità.

Le richieste provenienti dagli studenti, attraverso i loro rappresentanti, vanno soprattutto nella direzione di una maggiore disponibilità di spazi per lo studio e per il servizio mensa, ancora limitati a una stanza e postazioni lungo i corridoi in prossimità delle aule di lezione.

Si ribadisce di nuovo che sarebbe opportuno prevedere in maniera programmata un momento di divulgazione e restituzione dei risultati delle opinioni degli studenti, espressi in relazione all'anno accademico precedente, all'interno del CdS, oltre che nelle sedi istituzionali del CdD (dove tale prassi è

ormai da anni consolidata), per far comprendere le ricadute generate dai questionari e l'utilità di compilarli in maniera attenta e non superficiale o frettolosa: tanto al primo anno per le matricole in ingresso, che al secondo, in cui gli studenti maturano una maggiore consapevolezza del loro ruolo partecipativo alla vita del Corso. Si propone di coinvolgere, inoltre, i rappresentanti e gli Studenti Tutor in tali attività, richiedendo suggerimenti sulle modalità con cui procedere alla diffusione di tali informazioni anche su eventuali canali *social* utilizzati dagli studenti.

### B.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Documentazione di input:

RACPDS dell'anno 2022

RAA e RRC prodotti dal CdS nell'anno 2022

Verbali del CdS in cui sono state discusse le risultanze della RACPDS del 2022

Rispetto all'anno precedente si confermano i dati positivi nel gradimento degli studenti, nella fase di passaggio dalla didattica esclusivamente da remoto a quella in presenza e solo residuale a distanza (per la quale sono stati compilati soltanto 164 Report).

Si registra, inoltre, una migliore organizzazione del tirocinio interno, per cui sono stati riproposti due Tutor distinti, uno per il secondo e l'altro per il terzo anno, al fine di garantire una gestione più attenta e dedicata a ciascun anno di Corso, per l'elaborazione dei progetti formativi e lo svolgimento di attività con gli studenti. In più, è attivo, a favore degli studenti del Corso, il servizio di Tutorato e di assistenza organizzativa con Studenti Tutor, a cui la Presidente della CPDS, su indicazione dell'intera CP, ha chiesto di redigere un *Vademecum* per facilitare le pratiche di attivazione del tirocinio stesso ritenute complicate dagli studenti (cf. pure *supra* pp. 12, 15).

Un passo positivo nel superare le criticità determinate dal basso numero di docenti strutturati nel CdS è stato rappresentato dalla presa di servizio di un RtdA nel ssd M-Ped/01 che, incardinato nel Corso, sta garantendo un utile contributo all'interno del CCdS sia sul settore sia, nello specifico, nel supporto alle attività di tirocinio dei Tutor reclutati.

I verbali del CdS, adeguatamente pubblicati sulla pagina web del Corso, documentano le soluzioni prospettate in merito ai rilievi manifestatisi nei primi tre anni.

## C – ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

Documentazione di input:

SUA-CdS – Quadri A4.a; A4.b.2; B1

Schede degli insegnamenti. Linee guida per la compilazione

Verbali del CdS

### C.1 Analisi

Il Corso prevede una modalità di accertamento della preparazione in ingresso attraverso un *test on line* (TOLC), spendibile a livello nazionale, non selettivo e non vincolante ai fini dell'iscrizione, volto ad accertare la preparazione degli studenti e a individuare i settori sui quali intervenire, rafforzandone le conoscenze attraverso gli obblighi formativi aggiuntivi (OFA) (per dettagli vd. <http://disu.unibas.it/site/home/sedi/articolo2008003.html>).

Si segnala che sono state intraprese varie azioni tese al miglioramento delle modalità per lo svolgimento del Test in ingresso, del recupero degli OFA e della pianificazione delle attività didattiche per l'a.a. 2023/2024. In particolare sono previsti corsi di Lingua inglese (20 ore) e di Italianistica – con successivo test di verifica per accertare il superamento degli OFA – strutturati in maniera tale da rispondere anche alle criticità emerse relativamente alla partecipazione al bando emanato dall'Azienda Regionale per il Diritto allo Studio Universitario della Basilicata (ARDSU). Si è dimostrata efficace la revisione del piano di studio del primo anno di Corso, per migliorare l'organizzazione didattica, spostando l'insegnamento

di Linguistica italiana dal secondo al primo anno: ciò agevola significativamente il recupero degli OFA nell'ambito dell'italianistica.

Il quadro A4.a e quello B1 della SUA-CdS, con il rinvio al Regolamento didattico, risultano dettagliati e aggiornati nella descrizione degli obiettivi e del percorso formativo. Le Schede di trasparenza degli insegnamenti sono coerenti con le finalità del CdS, per quanto riguarda la validità dei metodi sia di acquisizione che di accertamento delle conoscenze e delle abilità; adottano la tipologia *standard* suggerita dal PQA e danno rilievo all'accertamento degli obiettivi formativi definiti attraverso i descrittori di Dublino, quali la conoscenza e la comprensione, la capacità di “saper fare”, l'acquisizione di autonomia di giudizio, le capacità comunicative e di apprendimento.

A partire dal dicembre del 2019 l'Ateneo ha avviato la preparazione del Catalogo dei Corsi (*Course Catalogue*), che comprende l'inventario di tutti i Corsi di Studio e di tutti gli insegnamenti erogati nella sede universitaria, con i loro contenuti in italiano e in inglese. I docenti trasferiscono in U-Gov il *Syllabus*, con i contenuti delle Schede di trasparenza. Questi sono riportati digitalmente nella pagina U-GOV e sono disponibili nella sezione didattica della pagina personale al portale Esse3 docenti dell'Ateneo, al link <http://docenti.unibas.it/site/home.html>, richiamato nel quadro A4.b.2 della SUA.

Il metodo di verifica delle conoscenze acquisite consiste prevalentemente in una prova orale, con voto in trentesimi; alcuni insegnamenti prevedono una prova scritta e talvolta una prova intermedia, qualora il Corso si presenti articolato lungo un intero anno accademico o includa gli insegnamenti con laboratorio, o nell'eventualità in cui il carico di lavoro sia particolarmente impegnativo.

Il tirocinio, invece, viene valutato attraverso un giudizio per ogni anno di Corso, a seguito di relazioni semestrali e di documentazione valutate dal Tutor di riferimento. Di particolare rilievo è il metodo di accertamento delle conoscenze acquisite al termine dei laboratori collegati ai corsi, i quali richiedono maggiormente la capacità di applicare saperi pratico-espliciti, attraverso strumenti, metodi e tecniche apprese nello svolgimento dello stesso, in funzione degli interventi necessari nei servizi educativi, sociali e assistenziali, previsti come sbocchi lavorativi.

I metodi appaiono, dunque, pienamente coerenti agli obiettivi di apprendimento attesi e alle abilità che gli studenti devono acquisire. La didattica frontale è integrata sovente con una serie di iniziative seminariali di carattere interdisciplinare, anche con l'intervento di esperti esterni.

Un dato sensibile ricorrente riguarda la richiesta degli studenti di svolgere prove d'esame intermedie. Si propone ai docenti di assecondare tale richiesta e di evidenziare l'eventuale opportunità di una prova intermedia nelle relative schede di trasparenza pubblicate nel *Syllabus* di Ateneo.

Rispetto agli esami si suggerisce ancora di migliorare il calendario degli appelli in modo che non vi siano sovrapposizioni di prove nello stesso giorno. Tuttavia il Coordinatore, già negli anni precedenti, ha cercato di ovviare a questa criticità, proponendo di condividere un calendario-esami, per evitare la concentrazione degli appelli attraverso una programmazione condivisa e centralizzata, esposta anche nel Rapporto Annuale di Autovalutazione.

## C.2 Proposte

Si suggeriscono al CdS le seguenti proposte di miglioramento:

- prevedere degli incontri formativi con gli studenti, soprattutto al secondo anno (primo di tirocinio), per illustrare le modalità di presentazione delle pratiche riguardanti il tirocinio diretto all'ufficio del CAOS (esse saranno rese facilmente disponibili anche attraverso un utile *Vademecum*, vd. *supra*). Gli studenti, al riguardo, esprimono, attraverso i loro rappresentanti, una situazione – seppur in via di miglioramento – ancora caratterizzata da alcuni ritardi nell'espletamento dell'*iter* burocratico richiesto per le attività di tirocinio diretto: ciò comporta un rallentamento di carriera;
- estendere, per quanto possibile, in relazione alle esigenze didattiche dei singoli insegnamenti, le modalità di verifica intermedia;
- realizzare una ravvicinata attività di coordinamento tra gli insegnamenti e le attività laboratoriali (ove previste);
- aumentare l'attività di supporto didattico, anche con materiale integrativo (a tale riguardo si registra l'alta percentuale di studenti che tuttavia non risponde in n. di 320 frequentanti, pur su una percentuale complessivamente soddisfatta del 74,75%), e fornire maggiori conoscenze di base per

favorire lo studio e la comprensione degli argomenti da trattare.

- estendere la partecipazione di esperti esterni all'interno della didattica, essendo di fondo restate invariate tali iniziative registrate dalle opinioni studenti, rispetto al precedente anno accademico.

### **C.3 Variazione rispetto all'anno precedente**

Documentazione di input:

RACPDS dell'anno 2022

RAA e RRC prodotti dal CdS nell'anno 2022

Verbali del CdS in cui sono state discusse le risultanze della RACPDS del 2022

Rispetto all'anno precedente è stato accolto da parte di alcuni docenti il suggerimento di ampliare il numero delle prove intermedie.

Grazie al reclutamento di un Mentor – attraverso i fondi derivanti dai Piani nazionali di Orientamento e Tutorato (POT) – e di Studenti tutor coordinati dal nuovo RtdA nel ssd M-Ped/01, entrato in servizio nell'agosto del 2022, anche la proposta di supportare maggiormente il Tutorato offerto agli studenti ha avuto esito positivo.

I verbali del CdS documentano le soluzioni prospettate in merito a richieste e criticità manifestatesi nei primi tre anni di vita del Corso stesso.

## **D – ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME**

Documentazione di input:

Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2022

Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) con dati al 30.9.23

Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA) 2022

### **D.1 Analisi**

Il primo anno di Corso è stato attivato nell'a.a. 2020/2021, dunque non è possibile esaminare precedenti Riesami Ciclici, ma solo il RAA, il commento alla SMA 2022 e i dati della SMA 2023.

Il CdS ha commentato in maniera appropriata gli indicatori SMA 2022.

Nella SMA 2023 l'analisi degli indicatori mostra per le iscrizioni al CdS una percentuale di studenti provenienti da altre regioni di gran lunga superiore (dal 25,26% del 2020 al 28,8% del 2021, attestatosi al 20,6% nel 2022) alla percentuale di MAG e in generale di MN. Non sono disponibili ulteriori indicazioni per l'internazionalizzazione o sui laureati in tempi regolari o occupati, che saranno ricavabili solo nel monitoraggio del Corso nei prossimi anni accademici. Per la valutazione della didattica risulta apprezzabile la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso CdS (76,2%), al di sopra del dato nazionale al 71,7%, e la percentuale in crescita del 69,8% degli studenti che conseguono almeno 20 cfu al primo anno; appare inoltre positiva la crescita della percentuale al 50%, di coloro che conseguono almeno 40 cfu al primo anno, decisamente superiore a MN (46%) e MAG (39,4%). Tale miglioramento è da attribuirsi almeno in parte alla modifica del piano di studi apportata dal CCdS al primo anno, ai fini di favorire il percorso in avvio e nel recupero degli OFA.

### **D.2 Proposte**

Si insiste sulla proposta di cadenzare in maniera sistematica gli incontri con le Parti Sociali individuando referenti mirati rispetto agli obiettivi formativi del Corso di educatore professionale e stabilendo contatti fattivi con il contesto socio-economico e le sue organizzazioni rappresentative, per ribadire la vicinanza dell'Università alle esigenze del territorio, a partire dalla formazione del profilo di educatore nei servizi educativi per l'infanzia e di educatore professionale socio-pedagogico, oltre che di tecnici del reinserimento e dell'integrazione sociale. In tal senso appare significativo dare risposte adeguate alle esigenze dei futuri educatori, soprattutto in sintonia con i più recenti orientamenti normativi verso la realizzazione del sistema integrato 0-6 anni.

**D.3 Variazione rispetto all'anno precedente**

Documentazione di input:

RACPDS dell'anno 2022

RAA e RRC prodotti dal CdS nell'anno 2022

Verbalì del CdS in cui sono state discusse le risultanze della RACPDS del 2022

L'analisi del RAA evidenzia con puntualità gli esiti delle azioni correttive intraprese e la coerenza delle risoluzioni realizzate, a fronte delle azioni d'intervento individuate (OFA, organizzazione appelli, Tutorato, piano di studi e prova finale). I verbalì del Corso di Studio documentano, inoltre, le soluzioni prospettate in merito a richieste e criticità manifestatesi nei primi tre anni del Corso stesso. Grazie all'azione degli Studenti Tutor selezionati per il CdS, gli iscritti al Corso sono informati e coinvolti nelle attività svolte e sono seguiti nel percorso di studi.

**E – ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS**

Documentazione di input:

Sito di Ateneo

Sito del Dipartimento

Sito del Corso di Studio

Sito University

**E.1 Analisi**

La documentazione presente sul sito dell'Ateneo, su quello del Dipartimento di Scienze Umane, sulle pagine web del CdS e sul sito di University è di più facile reperimento e pratica lettura, grazie all'adeguamento del sito web di Ateneo alla modalità "responsive", con cui è stato reso consultabile tramite dispositivi mobili. Inoltre le pagine web del CdS, gestite da un docente responsabile che opera raccordandosi con il Coordinatore e gli altri componenti del CdS nella valutazione delle informazioni da pubblicare, sono state via via implementate con link che permettono l'accesso a documentazione utile per gli studenti (tra cui una Guida universitaria pubblicata dall'Associazione studentesca Unidea in collaborazione con il Dipartimento), con particolare riguardo agli avvisi (generali, dei docenti e di tirocinio e sugli esami), che appaiono adeguatamente ripartiti e differenziati. In tal senso, si segnala la valutazione positiva (da parte dell'84,68% complessivamente degli studenti frequentanti e dell'84,14% di quelli che hanno frequentato prevalentemente a distanza) della coerenza dei contenuti degli insegnamenti con quanto dichiarato sulle pagine web del CdS.

**E.2 Proposte**

Si suggerisce di monitorare e aggiornare con costanza nel Quadro B5 della SUA, relativo alla Mobilità Internazionale, le convenzioni nel settore *Education* di specifico interesse del Corso di Studi, tra quelle attivate dal Dipartimento con gli Atenei stranieri, di concerto con lo specifico referente interno preposto alla Mobilità Internazionale (la dott.ssa Maria Grazia Lo Cricchio è stata nominata referente per il programma Erasmus+ per l'a.a. 2022/2023 con delibera del 19.11.2022) e con la Coordinatrice di Dipartimento per la Mobilità Internazionale, prof.ssa Luisa Caiazzo, per agevolare maggiormente gli studenti nella scelta dei programmi.

**E.3 Variazione rispetto all'anno precedente**

Documentazione di input:

RACPDS dell'anno 2022

RAA e RRC prodotti dal CdS nell'anno 2022

Verbalì del CdS in cui sono state discusse le risultanze della RACPDS del 2022

Rispetto all'anno precedente, il CdS ha mostrato di dedicare una puntuale attenzione al monitoraggio delle pagine web del CdS, che pure appaiono ancora migliorabili. Per un'azione di verifica costante delle informazioni da pubblicare, è stata accolta la proposta, dell'anno precedente, di prevedere uno specifico e sistematico punto all'o.d.g. dei CCdS inerente le pagine web, così come ricavabile dalla documentazione dei verbali anch'essi ivi pubblicati.

Dai verbali del CdS si ricavano, inoltre, gli interventi attuati e le soluzioni prospettate in merito a richieste e criticità manifestatesi nei primi anni del Corso stesso, specie riguardo alla correttezza e aggiornamento delle informazioni presenti sulle pagine del CdS e nella SUA.

## F – ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

- Si ribadisce l'importanza di organizzare dei momenti condivisi con tutti gli studenti, sia durante i corsi dei docenti, sia in maniera plenaria, per illustrare i risultati delle opinioni emersi dai questionari del precedente anno accademico e di sollecitare interventi e suggerimenti inerenti l'Offerta formativa dei piani di studio, le modalità didattiche e i servizi offerti dal CdS, in funzione di una presenza attiva della componente studentesca nei processi interni al Corso stesso. Si potrebbe prevedere anche la partecipazione dei rappresentanti degli studenti a e degli Studenti Tutor alle diverse riunioni previste, in veste di uditori;
- si raccomanda al CdS di attivarsi per ottenere dall'Ateneo con puntualità l'assegnazione del Fondo per il Sostegno dei Giovani destinato al reclutamento degli Studenti Tutor;
- si suggerisce di organizzare dei momenti d'incontro con la Coordinatrice di Dipartimento per la Mobilità Internazionale per una più ampia diffusione e consapevolezza delle opportunità e delle modalità di svolgimento dei periodi di studio all'estero; in tal senso si reputa molto efficace il coinvolgimento di studenti che abbiano già maturato esperienze formative nelle Università straniere convenzionate con l'Ateneo, che possono motivare verso tale percorso riportando i vissuti personali, generalmente positivi, al ritorno in Italia;
- si suggerisce al CdS di raccordarsi in maniera più produttiva con il Servizio Disabilità e DSA di Ateneo, per il supporto e la gestione del numero crescente di studenti con BES o disabilità;
- nell'ambito dell'Offerta formativa, si evidenzia, con maggiore insistenza la richiesta da parte degli studenti del CdS, attraverso i loro rappresentanti presenti nei vari organi e anche attraverso una nutrita raccolta di firme inviate agli organi centrali di Ateneo, dell'attivazione di un percorso magistrale che garantisca ai laureati triennali la possibilità di continuare la formazione all'interno di UniBas;
- si ritiene importante che il CdS preveda in maniera programmata alcuni momenti d'informazione per gli studenti sui contenuti dei Regolamenti, anche di Dipartimento, soprattutto per le matricole, organizzando delle giornate di Orientamento in ingresso (Welcome Day matricole) e *in itinere*, per una più diffusa consapevolezza delle opportunità prospettate – dalla regolarità della carriera, così come dalla partecipazione nei vari organi o dai periodi di mobilità all'estero – ai fini del conseguimento del titolo con un punteggio premiale aggiuntivo;
- si rimarca l'utilità per i docenti di creare delle classi virtuali per ogni singolo insegnamento, oltre che per i Laboratori, su *Google Meet* e in *Esse3*, non solo per la pubblicazione di avvisi, per l'interazione più immediata con gli studenti, per la disponibilità di materiali e risorse di studio da fornire, ma anche per la possibilità di aggiornare e archiviare il registro didattico delle lezioni svolte, ora disponibile in *Esse3*;
- si raccomanda ai docenti del CdS, in linea con quanto definito dal CCdS, di evitare la concentrazione delle date degli appelli d'esame tutte nello stesso giorno, ciò che impedisce di sostenere più esami nella medesima sessione; si auspica una programmazione condivisa e centralizzata degli stessi;
- si raccomanda altresì ai docenti del CdS la pubblicazione delle date di appello degli esami, con largo anticipo, nei termini stabiliti dal DiSU e comunque almeno 20 giorni prima della data prescelta, così da dare l'opportunità agli studenti di meglio organizzarsi.

**QUADRO SINOTTICO**

Denominazione Corso di Laurea: Scienze dell'Educazione e della formazione		
Classe di Laurea: L-19 – SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE		
Descrizione della criticità/buona pratica	Descrizione della proposta correttiva	Quadro della Relazione CPDS
<b>Criticità</b>		
Necessità di sensibilizzazione degli studenti sull'importanza della compilazione dei questionari	Il CdS organizzi in maniera sistematica e programmata momenti informativi con tutti gli studenti, prevedendo la presenza dei Rappresentanti e degli Studenti Tutor	A
Tempi di pubblicazione delle date di esame	Il Coordinatore del CdS monitori la pianificazione del calendario degli esami, affinché le date delle prove di verifica vengano pubblicate nei termini stabiliti dal DiSU e comunque almeno 20 giorni prima della data prescelta	C, F
Scarsità di prove intermedie d'esame	Il Coordinatore del CdS proponga ai docenti degli insegnamenti, ma anche dei Laboratori, di incrementare, ove possibile, prove intermedie di verifica	C
Necessità di sensibilizzare e informare circa le opportunità di Mobilità Internazionale, di promuovere e incrementare gli accordi internazionali sullo specifico settore <i>Education</i>	Il CdS organizzi dei momenti d'incontro con il docente referente a livello di CdS e con la Coordinatrice di Dipartimento per la Mobilità Internazionale, per agevolare maggiormente gli studenti nella scelta delle sedi universitarie convenzionate nel settore <i>Education</i> e dei programmi d'insegnamento equiparabili o convalidabili nel piano di studi presso il nostro Ateneo	E
Servizi per l'inclusione e la disabilità	Il CdS cerchi di raccordarsi con il Servizio Disabilità e DSA di Ateneo, per il supporto e la gestione del numero crescente di studenti con BES o Disabilità	F
Necessità di garantire con continuità i servizi di Tutorato studentesco	Il CdS richieda all'Ateneo di migliorare le tempistiche di assegnazione del Fondo per il Sostegno dei Giovani	F
<b>Buona pratica</b>		
Presenza nei verbali di un punto all'o.d.g. dedicato alle istanze studentesche		A.2
Presenza nei verbali di un punto all'o.d.g. dedicato al monitoraggio e aggiornamento delle informazioni da pubblicare sulle pagine web del CdS		E.3

Organizzazione del tirocinio interno con reclutamento annuale di due Tutor di tirocinio, distinti per ciascun anno di Corso, a garanzia di una maggiore qualità e disponibilità di tempo da dedicare agli studenti		A
Programmazione condivisa e centralizzata del calendario degli esami di profitto		A, F
Uso della didattica integrata con la piattaforma <i>Classroom</i> per i singoli insegnamenti per una migliore interazione fra il docente e gli studenti (specie tesisti) e per la condivisione efficace di materiali e risorse di studio e approfondimento		B, F
Welcome Day per le matricole e attenzione all'Orientamento in ingresso e <i>in itinere</i> anche attraverso il supporto di Studenti Tutor e di un Mentor reclutato su fondi POT		B, C, F
Pubblicazione a cadenza semestrale dei verbali del CCdS sulle pagine web del CdS		E

**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN: FILOLOGIA CLASSICA E MODERNA**  
**CLASSE: LM 14 (FILOLOGIA MODERNA) / LM 15 (FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DELL'ANTICHITÀ)**  
**SEDE: POTENZA**  
**PRIMO ANNO ACCADEMICO DI ATTIVAZIONE: 2017-2018**

## **A – ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI**

Documentazione di input:

Report opinioni-studenti, laureandi e laureati

Verbali del CCdS

### **A.1 Analisi**

Questionari frequentanti prevalentemente in presenza: nr 148

Questionari frequentanti prevalentemente a distanza: nr 10

Questionari non frequentanti: nr 28

Sebbene l'apprezzamento per il CdS continui a essere alto, nel sesto anno dalla sua attivazione (2022/2023), i Report opinioni-studenti registrano una flessione della soddisfazione rispetto agli anni precedenti (si passa dal 95% dell'a.a. 2021/2022, all'84% dell'anno in esame). I dati di Almalaurea tuttavia non confermano una simile flessione, ma registrano indici di soddisfazione presso i laureati di FCM pari al 94%, del tutto comparabili, dunque, con le rilevazioni precedenti. È in ogni caso opportuno valutare attentamente il dato fissato dai Report opinioni-studenti, al fine di avviare una riflessione su eventuali azioni correttive.

A fronte di tali considerazioni, è da rilevare che l'82% degli studenti afferma di essere complessivamente soddisfatto dei corsi seguiti; nella fattispecie, dichiara apprezzamento l'84% degli studenti frequentanti in presenza e l'80% degli studenti frequentanti prevalentemente a distanza;

Più nel dettaglio questi i dati positivi e le buone pratiche del CdS:

- i dati sulla valutazione delle conoscenze preliminari permangono positivi, sebbene in lieve flessione rispetto all'anno passato e con le consuete variazioni tra i diversi gruppi di studenti, dal momento che più del 76% degli studenti frequentanti in presenza le considera adeguate, ma tale percentuale scende al 70% tra gli studenti frequentanti a distanza; si registra invece un lieve miglioramento presso i non frequentanti, il 75% dei quali considera sufficienti le proprie conoscenze pregresse (contro il 73% dell'anno scorso);

- la proporzione tra lavoro personale richiesto dai singoli insegnamenti e i cfu assegnati appare equa a circa il 79% degli studenti frequentanti in presenza, all'80% dei frequentanti a distanza (contro il 75% dell'anno passato); pur permanendo positivo, il dato continua a essere in calo rispetto agli anni passati (91% nel 2020, 81% 2021) e in particolare sembra richiedere attenzione la percentuale degli studenti non frequentanti (57%) che ritiene adeguata la proporzione tra lavoro personale e cfu assegnati ai singoli insegnamenti;

- con un ulteriore lieve miglioramento rispetto agli anni precedenti, più del 93% dei frequentanti in presenza giudica i materiali didattici adeguati allo studio della disciplina e una percentuale analoga li ritiene facilmente reperibili; tali percentuali si attestano al 90% tra i frequentanti a distanza, mentre quella relativa alla reperibilità dei materiali cala all'80% tra i non frequentanti;

- i contenuti dei corsi non sono ripetitivi per circa l'86% degli studenti frequentanti in presenza, per il 100% dei frequentanti a distanza e il 46% dei non frequentanti, ma deve essere specificato che una percentuale significativa di quest'ultimo gruppo (29%) non risponde; il dato è complessivamente in miglioramento rispetto all'anno scorso;

- i docenti sono puntuali (per il 95% dei frequentanti in presenza, per l'80% dei frequentanti a distanza): pur attestandosi su percentuali molto alte, il dato è in lieve calo rispetto all'anno passato;

- i contenuti dei corsi appaiono coerenti rispetto alle indicazioni del sito web e delle Schede di trasparenza (ca 88% dei frequentanti in presenza, 90% dei frequentanti a distanza);
- i docenti stimolano l'interesse verso la loro disciplina (ca 90% dei frequentanti in presenza, 70% dei frequentanti a distanza); il dato tuttavia è in calo rispetto all'anno passato;
- soddisfacenti, ma anche questi in calo, sono i dati sulla chiarezza espositiva dei docenti (l'89% dei frequentanti in presenza e l'80% dei frequentanti a distanza si dichiara soddisfatto, a fronte del 92% e 91% dello scorso anno);
- riguardo alla reperibilità dei docenti al di fuori dell'orario delle lezioni, tra i frequentanti in presenza, sono pervenuti i dati di soli 46 questionari. Fra questi, la stragrande maggioranza (41 su 46) riporta che il docente è sempre stato reperibile, 4 che lo è stato spesso. Tuttavia, come in passato, solo il 38% ca degli studenti (31% dei frequentanti in presenza, 30% dei frequentanti a distanza e 54% dei non frequentanti) afferma di aver cercato il docente durante l'orario di ricevimento o secondo le altre modalità previste dal questionario;
- a ogni riunione del CCdS, come deliberato già nel novembre 2017, vengono prese in considerazione, in un preciso punto all'o.d.g., eventuali istanze degli studenti, così da osservare costantemente la situazione della didattica e consentire una pronta analisi di eventuali criticità;
- la percentuale degli studenti che valuta negativamente l'organizzazione complessiva degli insegnamenti nei due semestri è esigua (il 19%, ma in crescita rispetto al 14% dell'anno 2021-22). Il dato tuttavia permane più che positivo;
- gli studenti che hanno frequentato prevalentemente a distanza affermano (90%) che i docenti sono a loro agio con la DAD e con gli strumenti digitali che essa richiede.

Criticità o elementi da monitorare:

- negli ultimi questionari (parte generale) risulta una percentuale esigua, ma non irrilevante di studenti (11%) che afferma che l'attività lavorativa è prevalente;
- il contributo alla didattica di esperti esterni continua ad attestarsi su percentuali migliorabili;
- sebbene il giudizio sull'adeguatezza dei carichi didattici sia migliorato rispetto alle rilevazioni precedenti, più del 18% degli studenti suggerisce un alleggerimento del carico didattico (a fronte del 12% dello scorso anno, ma del 22% dell'anno precedente). La situazione andrà monitorata, soprattutto per quanto riguarda gli studenti non frequentanti, il 25% dei quali dà lo stesso suggerimento.

**A.2 Proposte**

- Sarà cura della Coordinatrice esortare i docenti del CdS – nei limiti delle disponibilità dei fondi individuali di ricerca – a invitare più frequentemente esperti esterni nell'ambito dei loro corsi, anche avvalendosi della didattica organizzata per i corsi di Dottorato, qualora questa sia coerente con i contenuti del corso e/o con le discipline insegnate. Occorre peraltro segnalare che il Dipartimento non stanziava fondi destinati alla didattica esterna e che l'ultima ripartizione dei fondi di Ateneo risale al 2020;
- in virtù dei buoni risultati già ottenuti, nella programmazione degli insegnamenti si dovrà continuare a porre attenzione all'equilibrio tra i due semestri (anche vigilando sulla tempestiva assegnazione di eventuali attività didattiche integrative a contratto), così da agevolare, per gli studenti del primo anno, il raggiungimento dei crediti necessari; per gli iscritti al secondo anno, il mantenimento di eventuali borse di studio;
- occorrerà infine esortare i docenti a valutare attentamente di volta in volta i programmi destinati agli studenti non frequentanti.

**A.3 Variazione rispetto all'anno precedente**

Documentazione di input:

RACPDS dell'anno 2022

RAA e RRC prodotti dal CdS nell'anno 2022

Verbali del CdS in cui sono state discusse le risultanze della RACPDS del 2022

I Report opinioni-studenti evidenziano dati sostanzialmente congruenti rispetto all'andamento positivo degli anni passati.

In generale più della metà degli studenti ritiene utili i laboratori. Si noti peraltro che, dal 2022, è stato effettivamente attivato il nuovo Laboratorio di informatica umanistica accanto a quelli di Tecniche e strategie per la comunicazione professionale e di Editoria multimediale.

## **B – ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO**

Documentazione di input:  
 SUA-CdS – Quadro B4  
 Schede degli insegnamenti  
 Verbali dei CCdS  
 Linee guida per la compilazione

### **B.1. Analisi**

Le Schede di trasparenza dei singoli insegnamenti sono di norma verificate dalla Coordinatrice del CdS e, sentito il Consiglio, eventualmente discusse e riviste con il singolo docente.

Per quanto riguarda la fruibilità dei materiali didattici, sono disponibili ormai da sei anni – e costantemente aggiornate – pagine web personali dei docenti, in cui si possono pubblicare materiali e avvisi. L'80% dei docenti, inoltre, pur essendo tornato a insegnare in presenza, ha continuato ad avvalersi delle piattaforme pensate per la DAD (in particolare *Classroom*), perché tali strumenti permettono di comunicare in modo immediato con tutti gli iscritti al corso e di trasmettere efficacemente e rapidamente materiali didattici di vario genere, compensando, in parte, il fatto che non tutte le aule sono dotate di attrezzature tecnologicamente avanzate. Sempre alta (oltre il 93% dei frequentanti in presenza e il 90% dei frequentanti a distanza), infine, è la percentuale degli studenti che manifesta soddisfazione riguardo alla congruenza del materiale didattico adoperato a lezione.

Il 91% ca degli studenti frequentanti in presenza considera adeguate le aule, mentre il 77% esprime un giudizio positivo riguardo alle attrezzature per la didattica, contro l'88% della precedente rilevazione. Va tuttavia segnalato che tali percentuali divergono rispetto a quelle rilevabili nella parte generale del questionario (rispettivamente 41% e 57%) e che la seconda scende al 60% presso gli studenti frequentanti a distanza.

### **B.2 Proposte**

La CPDS propone al CdS, come già lo scorso anno, di attivarsi con le modalità opportune per ottenere un miglioramento ulteriore delle dotazioni informatiche delle aule (specie quelle meno capienti, più spesso destinate agli insegnamenti delle LM).

### **B.3 Variazione rispetto all'anno precedente**

Documentazione di input:  
 RACPDS dell'anno 2022  
 RAA e RRC prodotti dal CdS nell'anno 2022  
 Verbali del CdS in cui sono state discusse le risultanze della RACPDS del 2022

L'uso delle piattaforme pensate per la DAD ha fortemente incrementato la soddisfazione degli studenti riguardo alla reperibilità in rete dei materiali integrativi, che cresce ulteriormente rispetto agli indici già alti dello scorso anno, attestandosi a circa il 93% degli studenti frequentanti in presenza (a fronte del 92% della rilevazione precedente) nonché il 90% dei frequentanti a distanza (a fronte del 75% dello scorso anno).

## **C – ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI**

Documentazione di input:  
SUA-CdS – Quadro B1  
Schede degli insegnamenti  
Linee guida per la compilazione  
Verbali del CCdS

### **C.1 Analisi**

Le Schede di trasparenza appaiono coerenti con le finalità del CdS nei metodi volti all'acquisizione e all'accertamento delle conoscenze e delle abilità.

La verifica finale della preparazione dello studente consiste prevalentemente in una prova orale. In alcuni casi, la prova orale è preceduta da una prova scritta (in forma di tesina, relazione o redazione di test a risposta aperta).

Le modalità di svolgimento delle prove d'esame sono di norma ben descritte sia nelle Schede di trasparenza dei singoli insegnamenti, con riferimento agli obiettivi formativi indicati nella scheda stessa, sia mediante una breve esposizione da parte del docente.

Conformemente ai criteri generali indicati dal PQA, sono privilegiati lo sviluppo della capacità argomentativa e della consapevolezza metodologica, l'acquisizione degli strumenti critici e dell'autonomia di giudizio, il perfezionamento delle capacità espressive, anche mediante l'acquisizione del lessico specialistico proprio di ciascuna disciplina.

### **C.2 Proposte**

Occorrerà continuare ad incoraggiare ulteriormente l'istituzione di prove d'esame intermedie, specie per i corsi cui è assegnato un elevato numero di cfu. In forma di breve relazione scritta, inoltre, le prove d'esame intermedie potrebbero rivelarsi vantaggiose anche per permettere agli studenti di affinare le proprie capacità espressive ed espositive in italiano scritto. A tal fine, il CCdS potrebbe promuovere, nel rispetto della specificità delle singole discipline, un momento di confronto tra i docenti riguardo alle tipologie di prova adottate o eventualmente da adottare.

### **C.3 Variazione rispetto all'anno precedente**

Documentazione di input:  
RACPDS dell'anno 2022  
RAA e RRC prodotti dal CdS nell'anno 2022  
Verbali del CdS in cui sono state discusse le risultanze della RACPDS del 2022

La richiesta da parte di alcuni docenti di relazioni orali o scritte durante il corso, incentivata già negli anni passati, si è diffusa. Lo stesso vale per l'istituzione di altri tipi di prova intermedia. Entrambe queste pratiche facilitano il conseguimento dei cfu durante gli anni regolari di corso e sono, inoltre, accolte con particolare favore da parte degli studenti.

## **D – ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME**

Documentazione di input:  
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2022  
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) con dati al 30.9.23  
Ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) disponibile

Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA) 2022

**D.1 Analisi**

L'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) disponibile è quello redatto nel 2019. Stilato dopo il primo biennio di attivazione del CdS, esso rileva dati in parte confermati dal RAA del 2022. Le analisi di entrambi questi rapporti sono ampie e accurate nell'individuare punti di forza e criticità del CdS, ed efficaci nel suggerire obiettivi da raggiungere e azioni da intraprendere, a molte delle quali è stato dato nel tempo effettivamente corso. Il CdS ha commentato in maniera appropriata gli indicatori SMA 2022.

Tra i punti di forza – che emergono anche da un esame della SMA 2023 – si segnalano:

- l'innovatività del progetto formativo;
- l'alta qualificazione delle figure professionali in uscita;
- gli alti indici di soddisfazione da parte degli studenti; in particolare, è cospicua e in ulteriore crescita rispetto agli anni passati la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS (iC18), 87% ca (a fronte dell'82% ca MAG e MN);
- l'interazione con il corpo studentesco;
- le pratiche di Orientamento in *itinere* da parte dei docenti preposti al tutorato;
- l'alta percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a ssd di base e caratterizzanti per CdS di cui sono docenti di riferimento (secondo i dati iC08, tale percentuale è pari al 83% ca; ma inferiore a MAG e MN);
- la qualità della ricerca dei docenti è alta e in linea con MAG e MN (iC09);
- l'alta percentuale (80%) di didattica erogata da docenti assunti a tempo indeterminato (iC19BIS), sostanzialmente in linea con MAG e MN e in crescita rispetto agli anni passati;
- la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (93,3%; iC25);

Oltre alle criticità segnalate nei precedenti quadri, si osservano le debolezze e gli aspetti migliorabili seguenti:

- basso numero di iscritti e in controtendenza rispetto a MAG e MN;
- l'attrattività fuori regione di LM 14 (14,3%) è sensibilmente più alta rispetto a MAG (9,1%) ma non in linea con MN;
- indicatori di internazionalizzazione, in miglioramento rispetto agli anni precedenti, ma non in linea rispetto a MAG e MN; è in controtendenza rispetto a questi dati e superiore a MAG (10%) e MN (24,5%) la percentuale di cfu conseguiti all'estero (29%) dagli iscritti di LM 14, sul totale dei cfu acquisiti;
- la percentuale inferiore a MAG e MN (e in calo rispetto agli anni precedenti) dei laureati di LM 14 occupati a un anno dal conseguimento del titolo; non sono disponibili invece i dati relativi alla LM 15;
- percentuale migliorabile di laureati (53% ca) entro la durata normale del Corso (iC02);
- rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo A e B) inferiore rispetto a MAG e MN (iC05) e in calo rispetto agli anni passati;
- percentuale di studenti di LM 14 che proseguono al secondo anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 cfu al primo anno (iC16), nel 2021, non in linea con MAG e MN (pressoché in linea con MAG e MN invece i dati relativi a LM 15); non sono disponibili al momento le rilevazioni riguardanti il 2022;
- non sono previsti Studenti Tutor (ma è attivo il tutorato *in itinere* da parte dei docenti);
- difficoltà di coordinamento con il Servizio Disabilità e DSA di Ateneo;

**D.2 Proposte**

Le iniziative suggerite da RRC e RAA sono state in gran parte attuate: ciò ha determinato un miglioramento dell'organizzazione del CdS. Tuttavia, occorre introdurre dei correttivi per migliorare gli indicatori iC00a, iC00c, iC00e e iC00f, incrementando l'attrattività del CdS. A tal fine è opportuno

riprendere e potenziare le attività di Orientamento in ingresso, interrottesi durante gli anni dell'emergenza sanitaria, impegnando in esse sia i docenti sia gli studenti, con l'organizzazione di eventi (giornate di studio, laboratori, conferenze) che promuovano il corso, presentando il percorso di studi e illustrando i possibili sbocchi professionali. Un primo incontro di Orientamento, rivolto agli studenti del terzo anno del CdS triennale in SU, attivo presso il DiSU, è stato realizzato durante il secondo semestre dell'a.a. 2022/2023, a cura della coordinatrice del CdS.

Altre risorse per incrementare l'attrattività del CdS sono:

1. L'attivazione di Scuole Estive a didattica seminariale, aperte agli studenti dei trienni dell'area geografica, con lo scopo di introdurre alle attività di FCM e al progetto scientifico che anima il corso oppure rivolte ai laureati di FCM per approfondire le conoscenze specialistiche e dischiudere opportunità di lavoro. A tale riguardo, nell'a.a. 2022/2023, si possono segnalare due iniziative che hanno coinvolto alcuni studenti di FCM: la prima edizione della Scuola Estiva internazionale *ERGA: La letteratura erudita nella Grecia antica. Esegesi, lessicografia, grammatica*; le masterclass organizzate dal *CeSAM (Centro Sperimentale delle Arti Mediterranee)* di Potenza, cf. *supra* pp. 9s.

2. L'attivazione di percorsi PCTO, in collaborazione con i Licei e con il CdS triennale in SU.

È auspicabile, infine, che le iniziative di Orientamento si rivolgano, oltre che agli studenti dei nostri Corsi triennali, anche agli studenti di altri Atenei.

Un punto importante su cui bisogna ancora insistere è l'internazionalizzazione, incoraggiando la partecipazione degli studenti a programmi di mobilità internazionale. Molti sono gli accordi attivi con Università straniere, ed elevata la probabilità, per chi faccia domanda, di ottenere la borsa di studio. Tuttavia, in sede di CCdS è emerso che il meccanismo di rimborso attualmente previsto dal sistema Erasmus scoraggia l'accesso ai programmi di internazionalizzazione, specie presso studenti appartenenti a fasce medio-basse o basse di reddito.

È necessario monitorare il carico didattico del primo anno, al fine di facilitare il conseguimento dei 40 cfu, considerati obiettivo auspicabile in vista del passaggio al secondo anno.

Occorre introdurre procedure di coordinamento per migliorare la pianificazione delle prove di verifica.

Per quanto riguarda, infine, i rapporti con i Portatori d'interesse, il cui comitato – comune per tutti i CdS del Dipartimento – è stato di recente ampliato, si consiglia al CdS di impegnarsi a formalizzare gli incontri tra singoli docenti del Corso ed esponenti delle Parti sociali, che avvengono costantemente, nonché a consultare più sistematicamente gli studi di settore – come suggerito anche dalla RNdV e alla luce del fatto che, finora, la risposta alle convocazioni generali è stata deludente – in modo da poter sviluppare e aggiornare eventualmente il profilo formativo.

### D.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Documentazione di input:

RACPDS dell'anno 2022

RAA e RRC prodotti dal CdS nell'anno 2022

Verbali del CdS in cui sono state discusse le risultanze della RACPDS del 2022

Oltre ai già segnalati lievi miglioramenti nell'ambito dell'internazionalizzazione e alle iniziative realizzate nel campo dell'Orientamento, non si registrano variazioni di rilievo rispetto all'anno precedente.

Il Comitato delle Parti Sociali è stato di recente modificato (vd. *supra*).

## E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS

Documentazione di input:

Sito di Ateneo

Sito del Dipartimento

Sito del Corso di Studio

Sito University

### E.1 Analisi

Le informazioni tratte dalle parti pubbliche della SUA-CdS fornite nel sito di Ateneo, del Dipartimento, del CdS, di University risultano corrette.

Il CdS ha nominato un referente web, cui è affidato il compito di vigilare sul costante aggiornamento e arricchimento delle pagine web del CdS. La valutazione di quanto sia necessario o utile riportare sulle pagine è realizzata anche raccordandosi ai Coordinatori degli altri CdS, al Direttore del Dipartimento, alla Responsabile dell'Ufficio della didattica. Le informazioni sono aggiornate, coerenti e di facile accesso. I verbali del CCdS risultano pubblicati secondo le tempistiche stabilite.

### E.2 Proposte

Continuare a monitorare l'aggiornamento delle pagine web del CdS, implementando ulteriormente la serie dei materiali caricati e facilitandone la consultazione esterna.

### E.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Documentazione di input:

RACPDS dell'anno 2022

RAA e RRC prodotti dal CdS nell'anno 2022

Verbali del CdS in cui sono state discusse le risultanze della RACPDS del 2022

Non si segnalano variazioni significative rispetto all'anno precedente.

## F – ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

È auspicabile che gli studenti partecipino maggiormente alle attività culturali ed extracurricolari promosse dal CdS, proponendo essi stessi momenti di incontro e di condivisione, in modo che l'Ateneo diventi, oltre che sede di formazione accademica e professionale, anche luogo di crescita personale.

A tal fine si propone di portare a piena realizzazione iniziative già avviate e di potenziare alcune delle attività in corso. Tra queste:

- pianificare con maggiore regolarità momenti di confronto tra l'intero corpo studentesco e i suoi rappresentanti negli organi di Dipartimento. Tali incontri rappresenterebbero l'occasione più consona per discutere eventuali proposte da attuare nelle sedi opportune o per segnalare problematiche e disagi;
- organizzare, con il coinvolgimento dei docenti disponibili, visite guidate a musei e/o mostre, e stimolare la partecipazione ad altri eventi culturali (festival teatrali, cinematografici, convegni, etc.);
- organizzare, con la collaborazione attiva dei docenti, un convegno annuale su un tema concordato, che preveda sia l'intervento di studiosi esterni all'Ateneo sia la partecipazione attiva degli studenti stessi;
- riprendere, anche in considerazione dell'ampia partecipazione riscontrata nelle edizioni passate e dell'indiscusso apprezzamento, l'organizzazione dei "Seminari dei laureandi", tenutisi fino a buona parte dell'anno 2022. Tali seminari consentono agli studenti iscritti al CdS e ai docenti del DiSU di stabilire un più autentico momento di confronto, giudizio e scambio riguardo alle ricerche degli studenti;
- vigilare affinché le pratiche burocratiche per lo svolgimento dei tirocinii curriculari seguano un *iter* regolare. Il CCdS è puntuale nel vagliare i progetti formativi di tirocinio inviati per l'approvazione, tuttavia la componente studentesca del CCdS segnala che non sempre il CAOS riesce a espletare le pratiche per i tirocinii senza che esse subiscano dei rallentamenti;
- richiedere l'assegnazione di Studenti Tutor.

**QUADRO SINOTTICO**

<b>Denominazione Corso di Laurea Magistrale: Filologia Classica e Moderna</b>		
<b>Classe di Laurea: LM 14 / 15 – FILOLOGIA CLASSICA E MODERNA</b>		
<b>Descrizione della criticità/buona pratica</b>	<b>Descrizione della proposta correttiva</b>	<b>Quadro della Relazione CPDS</b>
<b>Criticità</b>		
Modesto contributo alla didattica di esperti esterni	Nei limiti delle disponibilità di individuali di ricerca, i docenti del CdS invitino più frequentemente esperti esterni nell'ambito dei loro corsi, anche avvalendosi della didattica organizzata per i corsi di Dottorato.	A
Scarsa partecipazione ai programmi di Mobilità Internazionale	Incrementare ulteriormente accordi e convenzioni internazionali fruibili dagli studenti di FCM e favorire attività di informazione sulla Mobilità Internazionale	D
Calo delle immatricolazioni	Potenziare le attività di Orientamento	A, D
Gestione degli studenti con Disabilità	Sollecitare il Servizio Disabilità di Ateneo ad un supporto dei docenti più produttivo	C
Assenza di Studenti Tutor	Il CdS richieda l'assegnazione di Studenti Tutor	F
<b>Buona pratica</b>		
Attenzione alle opinioni e istanze degli studenti (inserimento di un apposito punto all'o.d.g. dei CCdS).		A
Istituzione dei Seminari dei laureandi		A
Sempre maggiore diffusione delle prove intermedie		C
Uso della didattica integrata con la piattaforma <i>Classroom</i> per i singoli insegnamenti per una migliore interazione fra il docente e gli studenti e per la condivisione efficace di materiali e risorse di studio e approfondimento		B
Pubblicazione a cadenza semestrale dei verbali del CCdS sulle pagine web del CdS		E

**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN: STORIA E CIVILTÀ EUROPEE**  
**CLASSE: LM 84 – SCIENZE STORICHE**  
**SEDE: POTENZA**  
**PRIMO ANNO ACCADEMICO DI ATTIVAZIONE: 2010-2011**

## **A – ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI**

Documentazione di input:

Report opinioni-studenti, laureandi e laureati

Verbali del CCdS

SMA

### **A.1 Analisi**

Questionari frequentanti in presenza: nr 183

Questionari frequentanti a distanza: nr 16

Questionari non frequentanti: nr 95

I questionari compilati riguardano una platea di studenti composta per il 34% da studenti puri, per il 15% di lavoratori, per il 28% di studenti lavoratori per i quali lo studio rappresenta comunque l'attività prevalente. In relazione al tempo necessario per raggiungere la sede universitaria, il 68% degli studenti dichiara di impiegare al massimo un'ora (il 43% è a mezz'ora di distanza dall'Ateneo).

I dati ricavati dai questionari compilati dagli studenti frequentanti in presenza, complessivamente pesati su quanti hanno espresso un'opzione, rivelano, in relazione alla qualità dello svolgimento degli insegnamenti, un indice di soddisfazione molto alto (94% di valutazioni positive), tendenzialmente in linea con quello dell'anno precedente. La percentuale, calcolata sul totale dei questionari (compresi coloro che decidono di non rispondere alla domanda), rimane comunque significativa, attestandosi all'87%.

In relazione alla didattica, emerge che gli studenti, per l'87% (pesato su quanti rispondono alla domanda, mentre sul totale degli intervistati il dato si attesta al 79%), si dichiara in possesso di adeguate conoscenze preliminari, dato che evidenzia quanto il percorso formativo pregresso, per la maggioranza di loro svolto nel medesimo Ateneo, sia adeguato ad affrontare il percorso magistrale. La quasi totalità degli studenti si dichiara soddisfatta per il grado di infrastrutturazione delle aule (90% pesato su quanti rispondono alla domanda, mentre sul totale degli intervistati il dato si attesta all'80%) e l'84% di essi ritiene adeguato il rapporto fra i crediti degli insegnamenti e la quantità di lavoro/studio richiesta dagli insegnamenti (pesato su quanti rispondono alla domanda, mentre sul totale degli intervistati il dato si attesta al 78%).

Le aule risultano adeguate per il 69% degli intervistati che hanno fornito una risposta valida (sul totale dei questionari, invece, la percentuale scende al 46%), mentre le aule studio risultano adeguate per il 63% (41% se si considerano anche i "non so/non rispondo").

Riguardo al materiale didattico, la quasi totalità del campione dichiara che lo stesso è adeguato e facilmente reperibile, dichiarando, altresì, che le modalità di svolgimento degli esami sono definite in modo chiaro.

I docenti rispettano, per la totalità degli studenti intervistati, gli orari delle lezioni e, tra i pochi suggerimenti avanzati, risulta la necessità di alleggerire il carico didattico (per la metà degli studenti che hanno risposto).

Solo il 39% afferma di aver seguito, durante lo svolgimento dei corsi, lezioni tenute da esperti esterni.

La tendenza dei dati suesposti si conferma in massima parte anche per la platea dei non frequentanti, composta prevalentemente da studenti lavoratori.

Alta risulta anche la percentuale di soddisfazione connessa ai servizi di Segreteria studenti, Segreteria didattica di Dipartimento e Biblioteca.

Dal colloquio costante e diretto con gli studenti iscritti al CdS, nelle opportune e idonee occasioni di incontro e confronto, è emerso un quadro congruente con quello rappresentato dai questionari. In particolar modo, è stata confermata la piena soddisfazione per le attività connesse con i cosiddetti “Percorsi di eccellenza”, la cui offerta è risultata ampliata e di elevata qualità. Nel complesso, quindi, si segnala l’alto tasso di partecipazione degli studenti, che dimostrano notevole e attivo interesse. Più nel dettaglio questi i dati positivi e le buone pratiche del CdS:

- i dati aggregati ricavati dai questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti risultano immediatamente pubblicati sulle pagine web del CdS, dove anche le altre informazioni sono costantemente aggiornate. Tali dati, inoltre, sono spesso discussi e analizzati dal CCdS;
- la CPDS e il CCdS sono stati attivi nel raccogliere le segnalazioni/osservazioni provenienti dagli studenti, in vista dell’adozione di eventuali soluzioni rapide e concrete. In particolare, in ciascuna riunione del CCdS è sempre presente un punto all’o.d.g. relativo a “segnalazioni o suggerimenti degli studenti”;
- da evidenziare nella SMA il valore significativo dell’indicatore iC18 (percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS), il quale mostra, un indice (94%) decisamente superiore rispetto ai dati degli altri Atenei dell’area geografica di riferimento (MAG) o nazionali (MN), che registrano valori di poco superiori all’80%. Ciò conferma la piena soddisfazione dei nostri studenti per il percorso appena terminato.

Criticità o elementi da monitorare:

- Nell’organizzazione didattica permangono sporadiche criticità legate a sovrapposizioni orarie tra insegnamenti (inevitabili per i numerosi insegnamenti affini che sono offerti in alternativa) e si è prestata particolare attenzione alla distribuzione equa degli insegnamenti tra i due semestri. La criticità era stata segnalata più volte nei RAA e nei RRC, nonché nelle precedenti relazioni della CPDS. I docenti sono stati ampiamente sensibilizzati su tale questione e la situazione è costantemente monitorata (cf. pure *infra* D.3);
- dai Report opinioni-studenti emerge, da parte della metà circa del campione (circa il 43%), come suggerimento, la richiesta di alleggerire il carico didattico; il dato, tuttavia, collide con quello relativo alla domanda specifica sull’accettabilità del carico di studio degli insegnamenti previsti che, al contrario, si attesta sul 75%. La verifica costante delle Schede di trasparenza ha sempre permesso di evidenziare, peraltro, come esso, per tutte le discipline, risulti giusto e commisurato ai relativi cfu. L’equilibrio nei carichi didattici, inoltre, sembra confermato dal fatto che, nei Report opinioni-studenti, la quantità di lavoro/studio assegnata risulti adeguata ai cfu previsti per gli insegnamenti nell’84% delle risposte dei frequentanti in presenza (82% dei non frequentanti); solo una quota minima degli studenti sostiene il contrario. Ad ogni modo, si ritiene che tale aspetto debba comunque essere tenuto sotto controllo;
- gli studenti segnalano scarsità di interventi di esperti esterni all’interno dei corsi curricolari (38% del campione); tuttavia, attraverso le ulteriori attività proposte dal CdS, quali, ad esempio, i “Percorsi di eccellenza” o convegni e seminari, si sono già arricchite, e in maniera significativa, le occasioni di approfondimento di argomenti e temi attinenti alle discipline curricolari.

**A.2 Proposte**

Si reputa molto utile:

- implementare i momenti di condivisione degli esiti della valutazione del CdS, al fine di discutere le proposte migliorative che possano emergere con docenti, studenti e portatori di interesse;
- estendere i servizi di Mentoring e Tutorato (da parte degli studenti) anche al Corso di SCE o, in generale, ai Corsi Magistrali, sia per facilitare la compilazione dei piani di studio (verificando i requisiti di accesso alle classi di insegnamento), sia per favorire la diffusione delle opportunità di mobilità estera. Tale proposta, già avanzata nello scorso anno, viene qui ribadita sebbene i docenti tutors assolvano già sistematicamente tale compito;
- incentivare il tutorato da parte dei docenti referenti del CdS, al fine di meglio orientare gli studenti nelle scelte, monitorare la regolarità delle carriere, rintracciare tempestivamente eventuali criticità.

**A.3 Variazione rispetto all’anno precedente**

Documentazione di input:

RACPDS dell'anno 2022

RAA e RRC prodotti dal CdS nell'anno 2022

Verbali del CdS in cui sono state discusse le risultanze della RACPDS del 2022

Non si registrano sostanziali variazioni rispetto all'anno precedente.

È stata risolta la criticità relativa al ritardo nell'avvio del Laboratorio di Lingua inglese, regolarmente affidato a inizio anno accademico.

## **B – ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO**

Documentazione di input:

SUA-CdS – Quadro B4

Schede degli insegnamenti. Linee guida per la compilazione

### **B.1. Analisi**

Le Schede di trasparenza degli insegnamenti, già a partire da alcuni anni, sono rese pubbliche e costantemente monitorate dal CdS, dal gruppo AQ del CdS e dai referenti della CPDS: attualmente, confluite nel *Syllabus* di Ateneo, risultano di più agevole consultazione anche in virtù dell'attivazione di una pagina di ricerca più agile. A un'analisi di dettaglio (e ciò è confermato dai risultati dei questionari relativi alle opinioni degli studenti) si evince che i materiali didattici disponibili sono adeguati ai risultati di apprendimento attesi e risultano facilmente reperibili. Non sono mai stati segnalati, peraltro, casi di difficoltà in tal senso, poiché i docenti sono sollecitati nel rispondere alle richieste degli studenti.

Come già detto, dall'esame dei Report opinioni-studenti risulta che le aule, i laboratori e le attrezzature didattiche, anche se certamente migliorabili, sono adeguate al raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. A oggi, inoltre, molte delle aule risultano ammodernate nella loro dotazione, al fine di consentire più agevolmente l'impiego di strumentazioni informatiche efficienti per l'erogazione della didattica.

Certamente assai utili si sono rivelate le pagine web, relative ai singoli docenti e dagli stessi gestite, sulle quali sono sistematicamente inserite informazioni specifiche riguardanti i corsi (oltre ai materiali didattici), nonché l'impiego della piattaforma *Classroom* per condividere informazioni e materiali didattici.

### **B.2 Proposte**

- Si ritiene utile organizzare momenti di verifica con gli studenti durante lo svolgimento di ciascun corso, al fine di monitorare *in itinere* il processo formativo. Apposite iniziative seminariali o di didattica laboratoriale potranno rafforzare il percorso di apprendimento proponendo la partecipazione attiva degli studenti alle attività didattiche;

- rimane in ogni caso opportuno il sistematico vaglio di eventuali altre proposte (anche provenienti dagli studenti), al fine di rendere ancora più efficaci gli itinerari didattici: in tal senso, il CCdS rimane la sede privilegiata per valutare, come strategia operativa virtuosa, tutti i suggerimenti utili per il miglioramento dell'offerta didattica del Corso Magistrale;

- si suggerisce di continuare a rendere evidente nei verbali del CCdS il costante monitoraggio delle Schede di trasparenza.

### **B.3 Variazione rispetto all'anno precedente**

Documentazione di input:

RACPDS dell'anno 2022

RAA e RRC prodotti dal CdS nell'anno 2022

Verbali del CdS in cui sono state discusse le risultanze della RACPDS del 2022

Non si registrano variazioni significative rispetto all'anno precedente. Si conferma la puntualità nella pubblicazione delle Schede di trasparenza in virtù della possibilità, per i docenti, di inserire in autonomia i contenuti nella piattaforma web di Ateneo, sulla base di uno scadenziario tassativo e al monitoraggio effettuato dal Coordinatore del CdS, il quale procede al sistematico controllo del corretto e completo inserimento dei contenuti e a sollecitare prontamente i ritardatari.

Parimenti le attività di potenziamento e approfondimento tematico e metodologico sono state realizzate (vd. le numerose lezioni previste nel calendario dei "Percorsi di eccellenza").

## C – ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

Documentazione di input:

SUA-CdS – Quadro B1

Schede degli insegnamenti. Linee guida per la compilazione

Verbali del CdS

### C.1 Analisi

La Laurea Magistrale in Storia e Civiltà Europee si pone come obiettivo primario l'approfondimento a livello specialistico dei più rilevanti temi metodologici, storiografici e didattici riguardanti lo studio della storia italiana ed europea, dall'antichità all'età contemporanea, e lo studio di temi e fenomeni di particolare interesse nel campo delle Scienze umane e sociali.

Le Schede di trasparenza degli insegnamenti sono compilate dai docenti e verificate dal CdS: sono coerenti con le finalità del CdS, per quanto riguarda la validità dei metodi di acquisizione e di accertamento delle conoscenze e delle abilità. Adottano la tipologia *standard* suggerita dal PQA e danno rilievo all'accertamento degli obiettivi formativi definiti attraverso i descrittori di Dublino, quali la conoscenza e la comprensione, la capacità di "saper fare"; l'acquisizione di autonomia di giudizio, le capacità comunicative e di apprendimento. Le schede risultano compilate con cura in lingua italiana e in inglese.

Il metodo di verifica delle conoscenze acquisite consiste prevalentemente in una prova orale, pienamente coerente con gli obiettivi di apprendimento attesi e con le abilità da sviluppare.

Laddove possibile – come già evidenziato negli anni precedenti – potrebbe risultare efficace, soprattutto per gli insegnamenti di 60 ore, prevedere prove di valutazione intermedie, utili per incentivare lo studio nel corso del semestre ed evitare sovraccarichi a ridosso degli esami. Attività e approfondimenti condotti dagli studenti durante i corsi, inoltre, mediante prove scritte o preparazione di brevi lezioni monografiche, potrebbero incoraggiare la partecipazione attiva alle lezioni, contribuendo anche al rafforzamento delle abilità di studio, analisi ed esposizione orale, magari anche attraverso l'impiego sistematico di strumentazioni informatiche.

Più nel dettaglio questi dati positivi e le buone pratiche del CdS:

- per alcuni insegnamenti sono previste relazioni (orali e scritte) intermedie e finali, tese a incrementare i risultati in termini di conoscenze e capacità: tale pratica risulta molto utile e certamente da incoraggiare;

- l'introduzione dei "Percorsi d'eccellenza", nell'a.a. 2015/2016, e il sempre più positivo riscontro registrato nel corso degli anni successivi dimostrano che in gran parte degli studenti vi è un diffuso "desiderio di approfondimento" che va certamente sostenuto. D'altra parte, il successo dell'iniziativa, sorretto anche dalla sistematica collaborazione tra CdS e indicazioni provenienti dalla CPDS, rivela come tali percorsi siano didatticamente proficui al fine di incrementare i risultati, in termini di conoscenze e capacità.

#### Criticità

Sono state riscontrate occasionali criticità nella redazione delle relazioni di sintesi per i "Percorsi di eccellenza", talvolta approntate in maniera superficiale, rispetto al contenuto, e imprecise dal punto di

vista formale. In alcuni casi, infatti, si è chiesta una revisione del lavoro e una redazione più puntuale. Tuttavia, proprio il vigilante controllo dei docenti del CdS (che leggono e correggono con attenzione) offre agli studenti un importante momento di crescita formativa, trasformando la potenziale criticità riscontrata in un'occasione di positivo confronto didattico.

### C.2 Proposte

Si suggeriscono al CdS le seguenti proposte di miglioramento:

- incentivare il più possibile, sempre rispettando la libertà di insegnamento del singolo docente, la buona e utile pratica di prevedere relazioni (orali e scritte) intermedie, tese a incrementare i risultati, in termini di conoscenze e capacità, concordandone a tempo debito le tematiche e specificandone le modalità nelle stesse Schede di trasparenza;
  - favorire, ove opportuno, specifiche attività laboratoriali orientate ad attività di ricerca;
  - monitorare la distribuzione organica delle date degli appelli d'esame;
  - disciplinare le modalità di redazione delle relazioni per il "Percorsi di eccellenza", magari fornendo preventivamente (come suggerito anche dal RAA) materiali bibliografici a supporto delle attività.

### C.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Documentazione di input:

RACPDS dell'anno 2022

RAA e RRC prodotti dal CdS nell'anno 2022

Verbalì del CdS in cui sono state discusse le risultanze della RACPDS del 2022

Non si riscontrano particolari criticità rispetto alla sovrapposizione degli appelli d'esame, ridotte ad alcune sporadiche occorrenze, segno di un maggior coordinamento nella definizione dei relativi calendari.

Per il resto non si segnalano variazioni di rilievo.

## D – ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME

Documentazione di input:

Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2022

Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) con dati al 30.9.23

Ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) disponibile

Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA) 2022

### D.1 Analisi

Il CdS ha commentato in maniera appropriata gli indicatori SMA 2022.

Nella SMA 2023 l'analisi degli indicatori per gli avvii di carriera, le immatricolazioni e le iscrizioni mostra per il CdS un *trend* piuttosto regolare, con valori in linea, se si tiene conto della dimensione medio-piccola dell'Ateneo lucano, rispetto a quelli di MAG. Per quanto riguarda le immatricolazioni, bisogna rilevare che il dato, si è stabilizzato nell'ultimo triennio intorno alle 20 unità (22 avvii di carriera al primo anno nel 2022).

#### Punti di forza

- Per la valutazione della didattica, positivo è l'indicatore che riguarda la percentuale di studenti che matura almeno 40 cfu al primo anno (iC01), il quale fa registrare un lieve incremento rispetto all'anno precedente (53,7%, rispetto a 51%): ciò evidenzia come più della metà degli studenti raggiunga tale obiettivo, un dato che rimane comunque più alto rispetto a quelli dei contesti assunti a confronto;
- in considerevole ripresa il numero degli studenti che si laureano entro la durata normale del percorso di studi (indicatore iC00g = 12, rispetto a 5 del precedente anno, pari al 57,1% del campione [iC02]), sebbene lievemente inferiore a MAG 12,9 e a MN 21,3);

- la qualità della Ricerca, il cui dato è identico a quello dell'anno precedente, risulta allineata a MAG e MN.

#### Criticità

- La percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (iC26) che svolge attività lavorativa o di formazione retribuita, dopo il balzo significativo del 2021, di fatto eccezionale poiché fuori dalla linea di tendenza relativa agli anni precedenti, si assesta nuovamente al 33,3%, al di sotto dei corrispondenti dati MAG (53,8%) e MN (59,4%);

- la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a ssd di base e caratterizzanti nel CdS è attestata, nell'ultimo triennio, all'83,3%, sempre inferiore a MAG e a MN, entrambi assestati su una percentuale prossima al 94%;

- le opportunità di formazione all'estero restano un problema: il dato sui cfu conseguiti all'estero da studenti regolari (iC10), infatti, rimane dello 0‰ dal 2018, laddove, per il 2021, MAG è cresciuto fino al 3,6‰ e MNA al 37,9‰, indice di forti resistenze presenti tra gli studenti rispetto ai percorsi di mobilità internazionale;

- nel segnalare come il Corso risulti attrattivo prevalentemente in una logica di continuità interna, (il dato riguardante gli studenti che hanno conseguito la laurea triennale in altri Atenei si è progressivamente ridotto al 4,5%), si riscontra ancora un 10% di abbandoni rispetto agli iscritti, mantenendosi, tuttavia, sulle stesse medie di MAG e MN.

La situazione è sistematicamente analizzata anche nei RAA e RRC.

Le segnalazioni di criticità sono state in gran parte affrontate e risolte, così da ottenere risultati pienamente positivi. Più in particolare:

- sul piano della valorizzazione del CdS, come suggerito dal RRC, si è operato proseguendo nella promozione di attività di eccellenza, prestando attenzione alla comunicazione attraverso la moltiplicazione dei contenuti che popolano le pagine web (sito istituzionale e pagine dei docenti). D'altro canto, il dato sulla tenuta delle iscrizioni è segno anche di una buona organizzazione degli insegnamenti, di un'Offerta formativa di alta qualità e della varietà nelle proposte di approfondimento curriculare;

- gli strumenti di informazione per gli studenti (pagine web dei docenti e del CdS) risultano costantemente monitorati, aggiornati e potenziati. L'obiettivo legato all'efficacia della comunicazione sulla didattica e sull'organizzazione dei corsi, pertanto, appare conseguito.

## **D.2. Proposte**

In relazione agli aspetti più critici, si propongono le seguenti azioni:

- per incrementare l'internazionalizzazione delle esperienze formative, si ribadisce la necessità di organizzare momenti congiunti, anche attraverso strategie che coinvolgano tutti i Corsi attivi nel Dipartimento, al fine di far conoscere e promuovere le opportunità offerte dai programmi di Mobilità Internazionale per gli studenti. Al riguardo, inoltre, si propone di cooperare, con azioni mirate e strategicamente orientate, insieme alla referente di Dipartimento per l'internazionalizzazione;

- al fine di migliorare il dato sulla regolarità delle carriere, si suggerisce di incentivare l'attività di tutorato, sensibilizzando e incoraggiando gli studenti a confrontarsi con i docenti per monitorare l'andamento del proprio percorso di studio;

- per quanto riguarda la criticità riscontrata nel numero di laureati occupati a un anno dal titolo che svolge attività lavorativa o di formazione retribuita, sarebbe utile il potenziamento dell'attività di *placement* e di Orientamento in uscita, in linea con le iniziative del CAOS, da parte del referente del CdS.

## **D.3 Variazione rispetto all'anno precedente**

Documentazione di input:

RACPDS dell'anno 2022

RAA e RRC prodotti dal CdS nell'anno 2022

Verbali del CdS in cui sono state discusse le risultanze della RACPDS del 2022

L'organizzazione della didattica, in relazione agli orari degli insegnamenti e dei laboratori, non presenta particolari criticità, mentre risulta ottimizzata la distribuzione dei corsi tra i due semestri. Il Coordinatore del CdS, in ogni caso, prosegue nel costante monitoraggio dell'organizzazione complessiva delle attività.

In relazione al coinvolgimento dei Portatori di interesse, il Consiglio del CdS ha provveduto a individuare un referente che si occupi di operare nel contesto locale al fine di motivare e coinvolgere gli *stakeholders*, attivandosi anche per individuarne di nuovi. Rimane confermata la buona prassi di organizzare incontri collettivi con le Parti sociali a livello di Dipartimento, al fine di non moltiplicare e parcellizzare gli appuntamenti e rendere più efficace e condivisa la raccolta delle istanze provenienti dal territorio.

## **E – ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS**

Documentazione di input:

Sito di Ateneo

Sito del Dipartimento

Sito del Corso di Studio

Sito University

### **E.1 Analisi**

Le informazioni tratte dalle parti pubbliche della SUA-CdS fornite nel sito di Ateneo, del Dipartimento, del CdS, di University risultano corrette, obiettive e aggiornate. In particolare, si segnala il grande sforzo compiuto dai responsabili del Riesame/Gruppo AQ, della CPDS, nonché del referente web del CdS, nell'organizzare e implementare le pagine web. Importante lavoro di raccordo con i responsabili degli altri CdS e con le figure di sistema del Dipartimento è stato compiuto anche per determinare quali dovessero essere le notizie e le informazioni utili o necessarie da riportare sulle pagine (coincidenti con quelle tratte dalle parti pubbliche della SUA-CdS o anche più dettagliate, se necessario).

Le informazioni provenienti dalle fonti elencate sono state correttamente prese in esame dal CdS (come facilmente riscontrabile nella documentazione prodotta), sia nei rapporti compilati annualmente, sia nei CCdS.

### **E.2 Proposte**

La riscontrata efficacia dell'azione organizzativa riguardante la comunicazione all'esterno della proposta formativa del CdS induce a confermare la necessità di proseguire nel costante monitoraggio e aggiornamento dei contenuti inseriti nelle pagine web del CdS, nonché in tutti i documenti divulgati, al fine di rendere trasparenti e condivise le attività di programmazione e gestione del Corso.

### **E.3 Variazione rispetto all'anno precedente**

Documentazione di input:

RACPDS dell'anno 2022

RAA e RRC prodotti dal CdS nell'anno 2022

Verbali del CdS in cui sono state discusse le risultanze della RACPDS del 2022

Non si segnalano variazioni rispetto all'anno precedente

## **F – ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO**

Si ribadisce che, oltre alle proposte avanzate nei precedenti quadri, rimane indispensabile, in considerazione dell'altissimo tasso di soddisfazione degli studenti, proseguire attraverso strategie di Orientamento in ingresso (anche tramite canali *social* e web) che mirino ad attrarre ulteriori iscritti con incontri specifici sul territorio e mediante la partecipazione di laureati e studenti che illustrino la loro

esperienza ed esponano i possibili sbocchi professionali. A tale riguardo, inoltre, si segnala la necessità di anticipare, in raccordo con il CAOS e verificatane la praticabilità in CdS, tutte le azioni di Orientamento in ingresso, viste le tempistiche sempre più precoci con cui agiscono altri Atenei.

QUADRO SINOTTICO

Denominazione Corso di Laurea Magistrale: Storia e Civiltà Europee		
Classe di Laurea: LM-84 – SCIENZE STORICHE		
Descrizione della criticità/buona pratica	Descrizione della proposta correttiva	Quadro della Relazione CPDS
<b>Criticità</b>		
Ridotta disponibilità di aule studio	Attrezzare ulteriori spazi e/o aule per lo studio individuale o consentire l'accesso libero alle aule non dotate di strumentazioni informatiche	A
Ridotto inserimento dei laureati nel mondo del lavoro a un anno dal conseguimento del titolo	Implementare le attività di <i>placement</i> in raccordo tra CdS e CAOS	D
Scarsa partecipazione a programmi di Mobilità Internazionale	Favorire attività di sensibilizzazione e momenti informativi sulla Mobilità Internazionale, anche da parte di studenti (su base volontaria) che hanno già fatto tale esperienza	D
Limitato coinvolgimento dei Portatori di interesse	Incentivare occasioni di incontro di tipo dipartimentale con tutti i Portatori di interesse e affidare al referente specifico il compito di stabilire, consolidare e ampliare i contatti con gli operatori del territorio	D
Scarsa attrattività del CdS fuori regione	Implementare la promozione del CdS anche in altri contesti, soprattutto in quelli delle regioni limitrofe	D
Assenza di Studenti Tutor	Il CdS richiede l'assegnazione di Studenti Tutor	A
<b>Buona pratica</b>		
Attività di potenziamento e approfondimento tematico e metodologico ("Percorsi di eccellenza")		A, B
Uso delle piattaforme web per la condivisione di materiali e risorse di studio e approfondimento, per una migliore interazione fra il docente e gli studenti		A
Puntualità nella consegna delle Schede di trasparenza		B
Attenzione alle opinioni e istanze degli studenti (inserimento di un apposito punto all'o.d.g. dei CCdS)		A

<p>Sempre maggiore diffusione di prove intermedie, fatta salva la facoltà dei docenti di decidere sull'opportunità o meno di svolgerle</p>		<p>C</p>
<p>Pubblicazione dei verbali del CCdS sulle pagine web del CdS</p>		<p>E</p>

**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO IN: SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA****CLASSE: LM 85BIS – SCIENZE PEDAGOGICHE****SEDE: MATERA****PRIMO ANNO ACCADEMICO DI ATTIVAZIONE: 2010-2011****A – ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI**

Documentazione di input:

Report opinioni-studenti, laureandi e laureati

**A.1 Analisi**

Questionari frequentanti prevalentemente in presenza: nr 3123

Questionari frequentanti prevalentemente a distanza: nr 318

Questionari non frequentanti: nr 3156

Dall'analisi dei dati aggregati relativi all'a.a. 2022/2023, ricavati dalle opinioni degli studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria, si ricava una soddisfazione complessiva e una valutazione positiva del CdS per quanto riguarda le modalità e l'organizzazione delle attività didattiche; il dato è tanto più significativo in considerazione dell'alto numero di studenti che frequenta i corsi e sostiene le prove d'esame.

Più nel dettaglio si riportano di seguito i dati positivi e le buone pratiche del CdS:

- la quantità di lavoro/studio rispetto ai crediti formativi è ritenuta adeguata dal 73% ca degli studenti frequentanti in presenza, dal 70% dei frequentanti a distanza e dal 63% dei non frequentanti (il dato è peraltro in linea con la richiesta piuttosto generica di un alleggerimento del carico didattico da parte di poco più del 30% degli studenti delle tre categorie considerate, cfr. *infra*);

- Il materiale didattico assegnato per lo studio delle discipline è ritenuto adeguato per oltre l'80% dei frequentanti in presenza; per il 77% ca dei frequentanti prevalentemente a distanza e per il 62,84% dei non frequentanti;

- la facilità nel reperire il materiale didattico è segnalata da oltre l'80% dei frequentanti in presenza, dall'86% ca dei frequentanti prevalentemente a distanza e dal 75% ca dei non frequentanti;

- più del 70% degli studenti frequentanti in presenza e prevalentemente a distanza (con un leggero calo per i non frequentanti, il 60% ca) apprezza il materiale didattico integrativo messo a disposizione dai docenti;

- soddisfazione è anche espressa per le modalità d'esame (quasi l'80% ca per i frequentanti in presenza, intorno al 74% per i frequentanti prevalentemente a distanza e per i non frequentanti);

- positivo è il rapporto con i docenti, sia in relazione alla puntualità e coerenza rispetto a quanto dichiarato sulle pagine web del CdS (l'80% ca per i frequentanti in presenza; il 70% ca per i frequentanti prevalentemente a distanza), sia rispetto alla capacità di stimolare interesse e motivazione (l'80% ca per i frequentanti in presenza; il 73% ca per i frequentanti prevalentemente a distanza), anche il rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche è confermato dall'82% ca per i frequentanti in presenza e il 70% ca per i frequentanti prevalentemente a distanza). Apprezzata è anche la chiarezza espositiva (l'80% circa per i frequentanti in presenza e il 72% ca per i frequentanti prevalentemente a distanza);

- altrettanto positivo è il *trend* in relazione alla disponibilità e reperibilità dei docenti per fornire chiarimenti e spiegazioni: lo dichiara l'80% ca dei frequentanti in presenza, il 73% ca dei frequentanti prevalentemente a distanza e l'84% ca dei non frequentanti.

A completamento del quadro, va inoltre segnalato che:

- i dati ricavati dai questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti risultano pubblicati e divulgati sulle pagine web del CdS;

- la CPDS e il CdS sono stati attivi nel raccogliere le segnalazioni/osservazioni provenienti dagli studenti;
  - in ogni riunione del Consiglio del CdS è previsto un punto all’o.d.g relativo a segnalazioni e richieste provenienti dagli studenti. Proprio il colloquio costante e diretto con gli studenti, nelle opportune e idonee occasioni di incontro e confronto, ha consentito di intervenire sulle criticità volta per volta segnalate;
  - ci sembrano poco significativi i dati relativi alla Segreteria Studenti, pur complessivamente positivi (oltre il 50% degli studenti risponde in questo modo in relazione al servizio svolto, alla cortesia, all’organizzazione e alla veicolazione di informazioni corrette) perché (inspiegabilmente) richiesti soltanto agli studenti non frequentanti; a margine va notato peraltro un alto numero di studenti che non risponde ai quesiti (il 28% ca);
  - la valutazione del Settore Didattica, richiesta esclusivamente agli studenti non frequentanti, è positiva (con attestazioni superiori al 50% ca in relazione alla cortesia, all’organizzazione e alla correttezza delle informazioni fornite; con un leggero calo – intorno al 32% – per il servizio svolto), ma con un forte numero di astensioni (in media superiore al 34% ca).
- Tra le criticità o gli elementi da monitorare si segnala:
- a monte di un’alta percentuale di studenti che non esprime la propria opinione (circa il 44% per studenti frequentanti, il 40% ca per i non frequentanti, il 30% dei frequentanti a distanza), di fatto gli studenti non offrono suggerimenti concreti per il miglioramento della didattica, a parte una generica e, come segnalato, poco coerente richiesta di diminuzione del carico didattico (il dato passa dal 27% ca per i frequentanti prevalentemente a distanza, al 30% ca dei frequentanti in presenza al 35% ca dei non frequentanti). Per il resto il quadro restituito è quello di una complessiva parcellizzazione delle proposte. Il peso più alto è riscontrabile nella richiesta di fornire più conoscenze di base (4% ca per i non frequentanti, 6% ca per i frequentanti prevalentemente in presenza, 10% ca per i frequentanti prevalentemente a distanza; cfr. *infra* punto C.2). Segue la richiesta di aumentare le attività di supporto didattico (intorno al 3% per frequentanti in presenza e non frequentanti; sale al 10% ca, per i frequentanti a distanza). Le altre voci (eliminare dal programma argomenti trattati in altri insegnamenti, migliorare il coordinamento con altri insegnamenti, migliorare la qualità del materiale didattico, fornire in anticipo il materiale didattico, inserire prove d’esame intermedie, attivare insegnamenti serali per gli studenti lavoratori, dare indicazioni sulle modalità d’esame durante il primo giorno di insegnamento) hanno una percentuale decisamente trascurabile;
  - la componente studentesca del CdS segnala la mancanza di un calendario accademico semestrale per gli esami, che consentirebbe agli studenti di organizzare al meglio le scadenze.

## A.2 Proposte

In merito alle criticità evidenziate sarebbe forse opportuno:

- raccogliere con altre modalità – che permettano un maggiore dettaglio – i suggerimenti degli studenti, oltre all’analisi dei dati dei Report opinioni-studenti;
- si ritiene una pratica molto utile l’organizzazione di giornate di incontro con gli studenti, durante le quali diffondere i risultati della rilevazione, al fine di indurre maggiore consapevolezza, tra gli studenti, dell’importanza dello strumento della valutazione dell’attività didattica. A tale scopo si potrebbero anche utilizzare proficuamente le piattaforme di Ateneo (*Meet*; *G-Suite*) che offrono una buona opportunità per raggiungere in modo esteso la componente studentesca, tramite momenti di condivisione nelle classi virtuali;
- la richiesta, da parte degli studenti, di un calendario semestrale degli appelli d’esame è stata considerata e discussa ampiamente dalla CPDS: si è giunti alla conclusione che essa, allo stato attuale, per svariate ragioni, non è realisticamente praticabile. Piuttosto si insisterà perché le date d’esame vengano pubblicate con un anticipo di almeno 20 giorni rispetto alle date fissate.

## A.3 Variazione rispetto all’anno precedente

Documentazione di input:  
RACPDS dell’anno 2022

RAA e RRC prodotti dal CdS nell'anno 2022

Verbali del CdS in cui sono state discusse le risultanze della RACPDS del 2022

Rispetto al precedente anno accademico la distribuzione dei frequentanti è leggermente cambiata. Infatti, a fronte di un numero alto di studenti che frequenta prevalentemente in presenza (sono stati compilati 3123 questionari), è decisamente sceso il numero degli studenti che frequenta prevalentemente a distanza (318 questionari, il 5%, a fronte del 33% dello scorso anno); mentre risulta, al pari dello scorso anno leggermente più alto il numero dei non frequentanti (appena 33 questionari in più).

In relazione alle criticità segnalate nella RACPDS del 2022, la componente studentesca del CdS rileva che la problematica relativa alla non adeguata distribuzione dei corsi nei due semestri è stata parzialmente ridotta. Rispetto allo scorso anno, ci sono state alcune modifiche messe in atto proprio per ovviare a questa difficoltà.

Anche il servizio mensa, segnalato tra le criticità nella Relazione dello scorso anno, è entrato in funzione in maniera efficiente (così come riferito da un numero cospicuo di studenti).

Riguardo alle proposte della RACPDS 2022, il CdS continua a prefiggersi le azioni ivi indicate e più specificamente l'avviamento di percorsi di eccellenza, il monitoraggio delle attività di tirocinio e la richiesta all'Ateneo di approntare questionari specifici per i laboratori, con quesiti diversi rispetto a quelli presenti nei questionari per gli insegnamenti, in modo da valutarne meglio l'efficacia, il gradimento e le criticità. Si auspica ancora una volta una somministrazione più razionale e mirata delle domande alle diverse categorie di studenti (frequentanti/non frequentanti) che, spesso, risulta a dir poco incoerente.

## **B – ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO**

Documentazione di input:

SUA-CdS – Quadro B4

Schede degli insegnamenti

### **B.1 Analisi**

Dalla documentazione consultata emerge con sufficiente chiarezza che i materiali didattici disponibili sono considerati dagli studenti adeguati ai risultati di apprendimento attesi. Ulteriore motivo di soddisfazione è, poi, la loro integrazione con strumenti indicati dai docenti (ivi compresi seminari di approfondimento su singole discipline, che alcuni docenti hanno svolto con l'ausilio di esperti esterni, anche in didattica a distanza, cf. pure Quadro A). Non ci risultano, né sono segnalati, casi concreti in cui tale materiale non risulti reperibile o non sia stato fornito dai docenti, che, anzi, si sono dimostrati molto solleciti nel venire incontro alle esigenze della componente studentesca (come mostra anche l'alto indice di soddisfazione nei loro confronti, già documentato al punto precedente).

Per quanto concerne la valutazione delle aule, dei laboratori e delle attrezzature per la didattica l'opinione da parte degli studenti frequentanti in presenza è complessivamente positiva (in particolare in relazione alle aule e alle attrezzature, entrambi attestati intorno all'80% ca; un po' meno per i laboratori, il 70%). Ci sembra senz'altro meno rilevante tener conto delle opinioni espresse dagli studenti frequentanti prevalentemente a distanza (e, non a caso, in maniera coerente molti studenti non rispondono).

### **B.2 Proposte**

Restano valide le proposte indicate nella precedente RACPDS:

- il Coordinatore (insieme ai docenti referenti delle pagine web del CdS) dovrà continuare a monitorare la compilazione da parte dei docenti delle Schede di trasparenza (si ricorderà di inserire uno specifico punto all'o.d.g. nel verbale di settembre);

- sarà utile potenziare l'Offerta formativa mediante l'organizzazione di attività di approfondimento tematico e metodologico, come incontri seminariali, dibattiti pluridisciplinari, etc., laddove naturalmente vi sia disponibilità di fondi da utilizzare: dalla rilevazione risulta infatti che soltanto circa il 40% dei docenti per gli studenti frequentanti in presenza e il 30% per i frequentanti prevalentemente a distanza) si è valso dell'intervento di esperti esterni e si auspica pertanto di poter proporre una didattica più diversificata (cf. il punto B.3).

### **B.3 Variazione rispetto all'anno precedente**

Documentazione di input:

RACPDS dell'anno 2022

RAA e RRC prodotti dal CdS nell'anno 2022

Verbali del CdS in cui sono state discusse le risultanze della RACPDS del 2022

Nel quadro di una generale soddisfazione degli studenti, non vi sono elementi discordanti rispetto al precedente anno accademico. Permangono le esigenze emerse dalle precedenti RACPDS (2020, 2021 e 2022): una maggiore disponibilità di libri e materiali didattici nella biblioteca di Ateneo del Campus di Matera (anche alla luce degli ultimi problemi gestionali, e non solo, che hanno toccato questo centro), la necessità di reperire un certo numero di aule studio all'interno del Campus Universitario, la necessità di adeguare gli orari delle lezioni (soprattutto dei laboratori che sono a frequenza obbligatoria) per agevolare gli studenti pendolari in assenza di una casa dello studente, il potenziamento del personale tecnico amministrativo.

Rispetto alle proposte della RACPDS 2022, il CdS ha in corso di definizione alcune pratiche per l'arricchimento dell'attività formativa, come già indicato al punto A.3.

Inoltre, rispetto al precedente anno accademico e alle proposte della RACPDS 2022 è leggermente aumentata la percentuale di studenti che segnala l'intervento di esperti esterni e lo svolgimento di incontri e dibattiti seminariali (i dati sono al punto B.2).

## **C – ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI**

Documentazione di input:

SUA-CdS – Quadro B1

Schede degli insegnamenti

### **C.1 Analisi**

Il CdS promuove “un'avanzata formazione teorico-pratica nell'ambito delle discipline psicopedagogiche, metodologico-didattiche, tecnologiche e della ricerca” e favorisce “lo sviluppo di insegnanti polivalenti”, che sappiano interagire adeguatamente sia nella scuola dell'infanzia, sia nella primaria. L'attività di verifica e di valutazione dei risultati di apprendimento è da ritenersi adeguata agli obiettivi attesi e si concretizza, sia in forma scritta, sia in forma orale (a seconda degli insegnamenti). Nel caso di insegnamenti che comportano anche lo svolgimento di un laboratorio, la valutazione prevede prove intermedie ad esso correlate (di solito mirate a privilegiare le capacità pratiche connesse ad un compito specifico, che consente agli studenti di avvalersi delle competenze acquisite con la frequenza). Il tirocinio presenta invece una valutazione, a seguito di relazioni semestrali e di materiali documentativi valutati dal Tutor di riferimento, formulata attraverso un giudizio per ogni anno di Corso.

Le Schede di trasparenza degli insegnamenti (compilate dai docenti e verificate dal Coordinatore e dai docenti del CdS) sono coerenti con le finalità del CdS sia per quanto riguarda la validità dei metodi di acquisizione sia in relazione alla verifica delle conoscenze e delle abilità. Esse adottano la tipologia *standard* suggerita dal PQA e danno rilievo all'accertamento degli obiettivi formativi, definiti attraverso i descrittori di Dublino, quali la conoscenza e la comprensione, la capacità di “saper fare”; l'acquisizione di autonomia di giudizio, le capacità comunicative e di apprendimento.

L'estensione in U-Gov dei contenuti delle Schede di trasparenza (in italiano e in inglese) permette senz'altro una maggiore visibilità dell'intera Offerta formativa dell'Ateneo.

Dai Report opinioni-studenti (come già indicato nel Quadro A.1), nonostante la generica richiesta di alleggerimento del carico didattico complessivo, si evince l'adeguatezza del lavoro previsto rispetto ai cfu dell'insegnamento, la congruità e reperibilità del materiale didattico e la soddisfazione per le modalità d'esame.

### C.2 Proposte

Oltre a quanto espresso nel Quadro A.2, sarebbe opportuno fornire più conoscenze di base (che è il suggerimento costruttivo più indicato dagli studenti e si assesta intorno al 4% ca per i non frequentanti, al 6% ca per i frequentanti prevalentemente in presenza, al 10% ca per i frequentanti prevalentemente a distanza, cf. punto A.1).

### C.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Documentazione di input:

RACPDS dell'anno 2022

RAA e RRC prodotti dal CdS nell'anno 2022

Verbalì del CdS in cui sono state discusse le risultanze della RACPDS del 2022

Le proposte avanzate nella RACPDS 2022 sono state prese in considerazione dal CdS e in parte attuate. Rimangono in ogni caso valide. Per il resto non si segnalano variazioni rilevanti rispetto all'anno precedente.

## D – ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME

Documentazione di input:

Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2022

Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) con dati al 30.9.23

Ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) disponibile

Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA) 2022

### D.1 Analisi

Il CdS ha commentato in maniera appropriata gli indicatori SMA 2022.

Nella SMA 2023 per quanto riguarda gli indicatori per la didattica (gruppo “percorso di studio e regolarità nelle carriere”) si rileva che:

- la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS (iC01) che abbiano acquisito almeno 40 cfu per il 2021 è in calo, inferiore a MAG e MN (mancano i dati per il 2022). La percentuale dei laureati entro la durata normale del Corso (iC02) risulta in leggero aumento rispetto all'anno precedente (76,5% contro il 75,2%), sebbene sempre decisamente al sopra di MAG (73,5%) e MN (70%);
- la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (iC03) è in leggera flessione rispetto all'anno precedente (64,4% rispetto al 68,1%), molto al di sopra delle medie MAG e MN; in linea con MAG e MN è il rapporto studenti regolari/docenti a vario titolo strutturati (iC05);
- sostanzialmente stabile rispetto allo scorso anno (89,3% rispetto a 89,2% ca) è la percentuale degli occupati a tre anni dal conseguimento dal titolo che svolgono un'attività lavorativa o di formazione retribuita (iC07 e iC07BIS); situazione allo stesso modo stabile per gli studenti che svolgono un'attività regolamentata da un contratto (iC07TER): si passa dal 91,7% dello scorso anno al 92,6%;
- la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a ssd di base e caratterizzanti per CdS (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento è 100% (iC08);
- gli indicatori iC13, iC14, iC15, iC15BIS (ulteriori indicatori per la valutazione della didattica), aggiornati al 2021, si discostano per pochi punti percentuali rispetto alla precedente rilevazione (del 2020).

Invece per quanto riguarda iC16, iC16BIS, iC17 si rileva una percentuale inferiore rispetto al 2020 (in media sei punti percentuali in meno per i primi due indicatori; è superiore di sei punti percentuali per iC17); per quanto riguarda la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS (iC18) essa è in leggerissima flessione rispetto all'ultima rilevazione (meno 1,7%);

- circa le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza (iC19TER) si segnala una marcata flessione (64,2% rispetto al 76,7%);

- i dati disponibili per gli indicatori iC21 aggiornato al 2021 sono in leggero incremento rispetto ai dati del 2020; per iC22 sono invece in sensibile decremento (quasi 13 punti percentuali in meno); per iC23 i dati sono stabili e la percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente corso di studi dell'Ateneo è pari allo 0%; per iC24 la percentuale è in decisa decrescita (11,1% in meno);

- anche nella percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) non si registrano sostanziali variazioni (2021: 94,6%; 2022: 93,7%);

- la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (iC26, iC26BIS, iC26TER) fa registrare una crescita percentuale considerevole rispetto all'anno accademico precedente su tutti e tre gli indicatori;

- per gli indicatori relativi all'internazionalizzazione, gli unici dati utili (iC11 e iC12) confermano l'analisi svolta nell'anno precedente: la situazione è decisamente critica, e si attesta ancora ben al di sotto di MAG e MN (sono confermate le percentuali dell'anno precedente).

In base ai dati qui mostrati e discussi, tra i punti di forza del CdS, oltre all'alto numero di iscritti, possono essere senz'altro annoverati:

- la sostanziale regolarità nelle carriere degli studenti, sia nella frequenza, sia nel conseguimento del titolo (dato quest'ultimo più alto rispetto MAG e MN);

- l'alta percentuale di occupabilità (in ulteriore crescita rispetto all'ultima rilevazione);

Tra le criticità vi è essenzialmente la scarsa apertura all'internazionalizzazione, che conferma il dato dell'anno precedente.

## D.2 Proposte

Si ritiene senz'altro di proporre il potenziamento delle iniziative legate all'internazionalizzazione, incoraggiando la partecipazione degli studenti al programma Erasmus. Gli sforzi in tal senso stanno mostrando alcuni frutti (nonostante lo stallo ancora rappresentato dalla situazione pandemica), dal momento che diversi studenti hanno fatto richiesta di fruire delle opportunità offerte dal programma, ma si dovrà insistere con ulteriori iniziative di informazione (diffondendo fra gli studenti le modalità di accesso ai programmi di Mobilità Internazionale, anche attraverso un eventuale supporto di Tutorato), di pubblicizzazione (promuovendo incontri in cui invitare chi ha già svolto tale esperienza formativa all'estero) e di organizzazione (attivando nuove convenzioni con università straniere e scuole italiane all'estero che permettano di svolgere il tirocinio formativo e acquisire crediti formativi utili).

## D.3 Variazioni rispetto all'anno precedente

Documentazione di input:

RACPDS dell'anno 2022

RAA e RRC prodotti dal CdS nell'anno 2022

Verbali del CdS in cui sono state discusse le risultanze della RACPDS del 2022

Diverse criticità (in merito al superamento delle prove finali di lingua inglese, all'approvazione del Regolamento di Dipartimento per la prova finale, alla regolarità dello svolgimento delle pratiche studenti con carriere pregresse, al potenziamento dei Tutor coordinatori) segnalate dalla RACPDS 2022 sono state affrontate e sono state costantemente monitorate nei CCCdS.

**E – ANALISI E PROPOSTE SULL’EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS**

Documentazione di input:

Sito di Ateneo  
Sito del Dipartimento  
Sito del Corso di Studio  
Sito University

**E.1 Analisi**

La documentazione pubblicata sui siti di Ateneo, di Dipartimento, sulle pagine web del CdS e di University risulta corretta e di migliore accessibilità, anche sulla base dei suggerimenti emersi nella precedente relazione.

Per quanto riguarda nello specifico le pagine web del CdS, in esse sono contenute tutte le informazioni utili sul CdS; in particolare sono pubblicati a scadenze fisse i verbali dei CCdS e sono continuamente aggiornate le sezioni relative allo scorrimento delle graduatorie di merito per l’iscrizione al Corso e l’utile link ai test somministrati negli anni accademici precedenti, che possono consentire ai candidati di orientarsi nella preparazione del test d’ingresso.

**E.2 Proposte**

Si raccomanda ai responsabili delle pagine web del CdS di monitorarne l’aggiornamento.

**E.3 Variazione rispetto all’anno precedente**

Documentazione di input:  
RACPDS dell’anno 2022  
RAA e RRC prodotti dal CdS nell’anno 2022  
Verbali del CdS in cui sono state discusse le risultanze della RACPDS del 2022

Non risultano variazioni rispetto al precedente anno accademico.

**F – ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO**

Come ulteriori proposte di miglioramento (oltre a quelle già indicate nei quadri precedenti) si ritiene utile segnalare:

- di prevedere un numero più cospicuo di momenti di informazione per gli studenti (soprattutto per le matricole);
- di sollecitare gli studenti ad una più consapevole compilazione dei questionari di rilevazione (in particolare nelle sezioni di suggerimento, spesso non utilizzate);
- di incentivare le strategie di reclutamento mediante il coinvolgimento in maniera più massiccia delle varie “agenzie” del territorio (scuole, centri di formazione, ecc.) e soprattutto degli ex studenti che possano illustrare la propria esperienza presso il CdS;
- di avviare un percorso per il riconoscimento del livello B2 di inglese al termine del percorso di studi, considerato il numero notevole di ore di lezione di lingua inglese previste nell’intero quinquennio e degli esami sostenuti annualmente.

**QUADRO SINOTTICO**

<b>Denominazione Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico: Scienze della Formazione Primaria</b>		
<b>Classe di Laurea: LM 85BIS</b>		
<b>Descrizione della criticità/buona pratica</b>	<b>Descrizione della proposta correttiva</b>	<b>Quadro della Relazione CPDS</b>
<b>Criticità</b>		
Limitata Offerta formativa nella direzione dell'eccellenza	Organizzazione di attività di approfondimento a potenziamento dell'Offerta formativa di eccellenza	B
Scarsa partecipazione a programmi di Mobilità Internazionale	Potenziamento delle iniziative legate alla Mobilità Internazionale (attività di informazione, pubblicizzazione, organizzazione)	D
Ridotte conoscenze di base	Discussione all'interno del Consiglio di CdS, ai fini di promuovere iniziative mirate a un rafforzamento delle conoscenze di base	C
Mancanza di un percorso per il riconoscimento del livello B2 di inglese al termine del CdLM	Discussione all'interno del Consiglio di CdS per avviare il percorso per il riconoscimento del livello B2 di inglese al termine del CdLM	F
<b>Buona pratica</b>		
Attenzione alle opinioni e istanze degli studenti (inserimento di un apposito punto all'o.d.g. dei CCdS)		A
Monitoraggio della compilazione da parte dei docenti delle Schede di trasparenza		B
Regolarità dello svolgimento delle pratiche degli studenti con carriere pregresse		D
Pubblicazione dei verbali del CCdS sulle pagine web del CdS		E