



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
SCUOLA DI SCIENZE AGRARIE, FORESTALI, ALIMENTARI ED AMBIENTALI



**Relazione annuale della commissione paritetica
docenti-studenti
SCUOLA DI SCIENZE AGRARIE, FORESTALI, ALIMENTARI ED
AMBIENTALI**

*Scuola SAFE
Potenza, 07/12/2023*



Indice

Premessa	7
Riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del NdV	10
Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica della struttura	10
Informazioni generali sui corsi di studio afferenti alla struttura	12
1. Corso di studio in Tecnologie Agrarie (classe L25):	14
1.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	14
1.A.1. Analisi	14
1.A.2. Criticità e Proposte	15
1.A.3. Variazione rispetto all'anno precedente	15
1.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	15
1.B.1. Analisi	15
1.B.2. Criticità e Proposte	16
1.B.3. Variazione rispetto all'anno precedente	16
1.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	16
1.C.1. Analisi	16
1.C.2. Criticità e Proposte	17
1.C.3. Variazioni rispetto all'anno precedente	17
1.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	18
1.D.1. Analisi	18
1.D.2. Criticità e Proposte	19
1.D.3. Variazione rispetto all'anno precedente	19
1.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	19
1.E.1. Analisi	19
1.E.2. Criticità e Proposte	20
1.E.3. Variazioni rispetto all'anno precedente.	20
1.F. Ulteriori proposte di miglioramento	20
2. Corso di Studi Magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie (classe LM-69)	20
2.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	21
2.A.1. Analisi	21
2.A.2. Criticità e Proposte	21
2.A.3. Variazioni rispetto all'anno precedente.	22
2.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	22
2.B.1. Analisi	22
2.B.2. Criticità e Proposte	22



2.B.3. Variazione rispetto all'anno precedente	22
2.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	23
2.C.1. Analisi	23
2.C.2. Criticità e Proposte	23
2.C.3. Variazioni rispetto all'anno precedente	24
2.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	24
2.D.1. Analisi	24
2.D.2. Criticità e Proposte	25
2.D.3. Variazione rispetto all'anno precedente	25
2.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	25
2.E.1. Analisi	25
2.E.2. Criticità Proposte	25
2.E.3. Variazione rispetto all'anno precedente	26
2.F. Ulteriori proposte di miglioramento	26
3. Corso di studio in Scienze Forestali e Ambientali (classe L25):	27
3.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	27
3.A.1. Analisi	27
3.A.2. Criticità e Proposte	28
3.A.3. Variazione rispetto all'anno precedente	28
3.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	28
3.B.1. Analisi	28
3.B.2. Criticità e Proposte	29
3.B.3. Variazione rispetto all'anno precedente	29
3.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	29
3.C.1. Analisi	29
3.C.2. Criticità e Proposte	30
3.C.3. Variazione rispetto all'anno precedente	30
3.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	30
3.D.1. Analisi	30
3.D.2. Criticità e Proposte	31
3.D.3. Variazione rispetto all'anno precedente	31
3.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	31
3.E.1. Analisi	31
3.E.2. Criticità e Proposte	32
3.E.3. Variazioni rispetto all'anno precedente	32
3.F. Ulteriori proposte di miglioramento	32



4. Corso di Studi Magistrale in Scienze Forestali e Ambientali (classe LM-73):	33
4.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	33
4.A.1. Analisi	33
4.A.2. Criticità e Proposte	33
4.A.3. Variazioni rispetto all'anno precedente	33
4.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	33
4.B.1. Analisi	33
4.B.2. Criticità e proposte	34
4.B.3. Variazione rispetto all'anno precedente	34
4.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	34
4.C.1. Analisi	35
4.C.2. Criticità e proposte	35
4.C.3. Variazioni rispetto all'anno precedente	35
4.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	35
4.D.1. Analisi	35
4.D.2. Criticità e Proposte	36
4.D.3. Variazione rispetto all'anno precedente	37
4.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS	37
4.E.1. Analisi	37
4.E.2. Criticità e proposte	37
4.E.3. Variazioni rispetto all'anno precedente	37
4.F. Ulteriori proposte di miglioramento	37
5. Corso di studi Triennale in Tecnologie Alimentari (classe L 26):	38
5.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	38
5.A.1. Analisi	38
5.A.2. Criticità e Proposte	39
5.A.3. Variazione rispetto all'anno precedente	39
5.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	39
5.B.1. Analisi	39
5.B.2. Criticità e Proposte	40
5.B.3. Variazione rispetto all'anno precedente	40
5.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	40
5.C.1. Analisi	40
5.C.2. Criticità e Proposte	41
5.C.3. Variazione rispetto anno precedente	41
5.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del	



Riesame ciclico	41
5.D.1. Analisi	41
5.D.2. Criticità e Proposte	42
5.D.3. Variazioni anno precedente	42
5.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	43
5.E.1. Analisi	43
5.E.2. Criticità e Proposte	43
5.E.3. Variazioni anno precedente	43
5.F. Ulteriori proposte di miglioramento	44
6. Corso di Studi Magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari (classe LM-70):	45
6.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	45
6.A.1. Analisi	45
6.A.2. Criticità e Proposte	45
6.A.3. Variazioni anno precedente	46
6.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	46
6.B.1. Analisi	46
6.B.2. Criticità e Proposte	46
6.B.3. Variazioni rispetto all'anno precedente	46
6.C. analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.	47
6.C.1. Analisi	47
6.C.2. Criticità e Proposte	47
6.C.3. Variazioni rispetto all'anno precedente	47
6.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	47
6.D.1. Analisi	48
6.D.2. Criticità e Proposte	48
6.D.3. Variazione rispetto all'anno precedente	49
6.E. analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della sua cds	49
6.E.1. Analisi	49
6.E.2. Criticità e Proposte	49
6.E.3. Variazione rispetto all'anno precedente	49
6.F. Ulteriori proposte di miglioramento	49
7. Quadri Sinottici CdS	50
8. Allegato 1. Relazione della Commissione Paritetica sui questionari sulle opinioni degli studenti	53
Dati riassuntivi sulla rilevazione	54
Valutazioni domande questionari.	55
Domande G1 e G2 - Aule e laboratori	57
Domanda D1 - Conoscenze preliminari	58



Domanda D2 - Carico didattico	61
Domanda D3 - Adeguatezza del materiale didattico	64
Domanda D8 - Ripetitività dei contenuti dell'insegnamento	67
Domanda D13 - Coerenza dell'insegnamento con quanto indicato sul sito web	70
Domanda D14 - Puntualità del docente	73
Domanda D20 - Interesse generale per l'insegnamento	76
Domanda D21 - Valutazione generale dell'insegnamento	79
Domanda D23 - Suggerimenti	82



PREMESSA

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) della Scuola SAFE è stata nominata con Dispositivo del Direttore della Scuola SAFE n. 108 del 4/10/2021 per il quadriennio 2021-25, sentiti i rispettivi Consigli di Corso di Studio. A seguito delle dimissioni della Coordinatrice Prof.ssa Annamaria Ricciardi in data 2/10/2023 (Prot. n.2120), accettate in data 04/10/2023 (Prot. n.2138), è stata nominata la Prof.ssa Emilia Langella in qualità di rappresentante del CdS Tecnologie Agrarie con la Nomina della nuova composizione della Commissione Paritetica docenti Studenti – scorcio quadriennio 2021/2025 (PdD n.257 del 16/10/2023).

In data 23/10/2023 è stato nominato Presidente della Commissione Paritetica Docenti Studenti della SAFE il Prof. Angelo Nolè per lo scorcio del quadriennio accademico 2021/2025. (PdD n. 268 del 23/10/2023).

Pertanto la CPDS SAFE risulta formata dai seguenti docenti:

Prof. NOLE' Angelo (Coordinatore); CdS Magistrale Scienze Forestali e Ambientali;
Prof.ssa LANGELLA Emilia (Componente docente); CdS Tecnologie Agrarie;
Prof.ssa RIVELLI Anna Rita (Componente docente); CdS Magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie;
Prof. GENOVESE Francesco (Componente docente); CdS Tecnologie Alimentari;
Prof.ssa GALGANO Fernanda (Componente docente); CdS Magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari;
Prof.ssa FASCETTI Simonetta (Componente docente); CdS Scienze Forestali e Ambientali;

e dai seguenti studenti nominati con il PdD n.256 del 16/10/2023:

Sig.ra IANNUZZI Naomi Matr. 67364; rappresentante degli studenti per il CdS in Tecnologie Agrarie L25;
Dott. LOPATRIELLO Simone Matr. 66160- rappresentante degli studenti per il CdS in Scienze e Tecnologie Agrarie LM69;
Sig.ra FERRONE Immacolata Matr. 64907 - rappresentante degli studenti per il CdS in Tecnologie Alimentari L26;
Dott. FERRERI Michele Matr. 66579- rappresentante degli studenti per il CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari LM70;
Sig.ra ZASA Anna Matr. 68388- rappresentante degli studenti per il CdS in Scienze Forestali ed Ambientali L25;
Dott. GIUZIO Emanuele Matr. 63760- rappresentante degli studenti per il CdS in Scienze Forestali ed Ambientali LM73.

Le modalità operative adottate per la redazione della Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RACP2023) sono state definite nella riunione della CPDS del 06/11/2023 (Verbale CPDS del 06/11/2023) in continuità con l'organizzazione adottata negli anni precedenti. La metodologia adottata prevede due fasi di lavoro, la prima fase con una suddivisione in sottocommissioni operanti per ciascun Quadro e la seconda fase di revisione individuale per CdS e sull'intera relazione.

- 1) Prima Fase Sottocommissioni, ogni sottocommissione ha elaborato i quadri assegnati in modo trasversale per tutti i CdS

Quadro		Docenti	Studenti
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Nolè, Genovese	



B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Nolè, Genovese	
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Galgano, Rivelli	
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Fascetti, Langella	
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		Lopatriello, Ferrone, Ferreri, Zasa, Giuzio, Iannuzzi
F	Ulteriori proposte di miglioramento	CPDS	CPDS

- 2) Seconda Fase di revisione individuale da parte di tutti i componenti della CPDS sull'intera relazione e in particolare su tutti i quadri del CdS di provenienza.

Attività della CPDS 2023

La CPDS nel 2023 ha svolto la propria attività sia attraverso le adunanze, avvenute in modalità mista presenza/remoto, che attraverso una costante attività di condivisione di informazioni via mail ad opera di entrambi i presidenti che si sono alternati durante l'anno, e di documenti condivisi su Drive di Google dedicato. Inoltre, la CPDS nell'ultimo anno si è avvalsa della collaborazione del Settore Didattica della SAFE nelle attività di convocazione e protocollo dei verbali delle adunanze.

Di seguito una sintesi degli argomenti di maggior rilievo trattati nelle adunanze della CPDS avvenute in modalità mista:

Verbale del 03/05/2023

Monitoraggio attività didattica

Analisi e presentazione da parte della Prof. Ricciardi dei dati dei CFU sostenuti dagli studenti negli anni accademici a partire dall'A.A. 2014/2015 ad oggi (primo trimestre 2022/2023). La nota è stata inviata ai componenti la CPDS, ai Coordinatori dei CdS e al Settore Didattica.

A tal riguardo la Prof. Ricciardi propone di mettere a punto un questionario da somministrare alla

fine del terzo trimestre (per gli studenti del I anno) e alla fine del II semestre per gli studenti del (II e III anno), al fine di monitorare direttamente con gli studenti la funzionalità dei trimestri al I anno e, per gli anni successivi al I, monitorare gli eventuali ritardi e raccogliere eventuali commenti/suggerimenti. Delibera da parte della CPDS di redazione e somministrazione del questionario agli studenti del I, II e III anno delle triennali in TA, TAL e SFA.

Verbale del 26/06/2023

Oggetto dell'adunanza il nuovo Modello AVA3 attraverso la presentazione e la discussione del Modello e in particolare del ruolo e dei compiti della CPDS. Inoltre si è stato discusso e approvato



il calendario delle attività CPDS. Infine sono stati discussi e approvati il Vademecum di gestione delle segnalazioni degli studenti e il regolamento di funzionamento della CPDS.

Verbale del giorno 19/09/2023

Presentazione e discussione del Calendario delle attività della CPDS previste ad inizio A.A. (settembre/ottobre), che riguardano:

- Monitoraggio organizzazione attività didattiche per l'inizio dell'A.A. (programmazione orari, aule, etc);
- Inizio lavori per stesura RACP;
- Incontro con studenti di tutti gli anni e di tutti i CdS per illustrare l'importanza dei questionari, delle segnalazioni e reclami, del tutor universitario, tirocinio e tesi di laurea (questi ultimi per gli studenti del II anno della triennale e II anno magistrale), da concordare con i Coordinatori dei CdS;
- Monitoraggio immatricolati e iscrizioni

Presentazione questionario Trimestri o Semestri: discussione dei risultati

Verbale del giorno 23/10/2023

Nomina del Presidente della Commissione Paritetica Docenti Studenti per lo scorcio del quadriennio accademico 2021/2025. Il Prof. Nolè viene nominato Presidente della Commissione Paritetica Docenti Studenti, con voto unanime dei presenti.

Verbale del giorno 29/10/2023

Revisione Corsi di Studi. Discussione delle linee guida relative alla predisposizione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica (RACP) 2022, secondo le indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo.

RACP 2022: suddivisione dei lavori per la stesura della Relazione Annuale della CPDS, in sottocommissioni, sulla base dei "quadri": Quadri A e B: Proff. Nolè/Genovese; Quadro C: Proff. Galgano/Rivelli; Quadro D: Proff. Langella/Fascetti; Quadro E: Studenti; impostazione del lavoro delle commissioni.

Verbale del giorno 04/12/2023

Discussione della Bozza della RACP, precedentemente condivisa nella cartella di Google Drive dedicata. La CPDS decide di continuare la revisione della Bozza della Relazione sul file condiviso, e definisce le modalità di approvazione finale da parte dei membri della CPDS, attraverso presa visione del documento finale e approvazione via mail.

Monitoraggio delle attività CPDS di divulgazione delle politiche di qualità di ateneo/SAFE nei confronti degli studenti. Vengono presentate le risultanze degli audit già effettuati dai membri della CPDS.

7/12/2023

Approvazione della Relazione e invio al PQA e al NdV.



RISCONTRO SULLE ANALISI CONTENUTE NELLA RELAZIONE ANNUALE DEL NdV

La relazione annuale del NdV (Prot. n 14601/II/20, del 29 Novembre 2023 <https://tinyurl.com/4n4y57pm>) analizza i processi di Assicurazione della Qualità relativamente alla didattica e alla ricerca a livello di Ateneo, Strutture Primarie e CdS. Nella relazione NdV 2023 nessun CdS della SAFE è stato oggetto di valutazione del sistema AQ da parte del NdV; tuttavia, sono state formulate una serie di osservazioni inerenti la Didattica della SAFE, basate sulla rilevazione dell'opinione degli studenti, mentre per i CdS oggetto di valutazione l'analisi ha interessato anche gli indicatori SUA-CdS. Tali osservazioni saranno oggetto di discussione nel paragrafo successivo. Infine, nella relazione annuale del NdV sono state prese in considerazione anche l'organizzazione della Ricerca e della Terza Missione.

Per quanto concerne la rilevazione dell'opinione degli studenti, sono stati oggetto di analisi da parte del NdV gli indici sintetici relativi alla soddisfazione complessiva degli studenti per i CdS, le aule, le attrezzature e i servizi a supporto della didattica e individuazioni delle eventuali criticità. Per la scuola SAFE, l'analisi del NdV ha presentato valori positivi, sempre in linea o superiore alla media di Ateneo, e nella maggior parte dei casi in miglioramento rispetto all'anno precedente. E' stato tuttavia riscontrato un elevato coefficiente di variabilità nelle valutazioni espresse dagli studenti della SAFE, relativamente alla soddisfazione complessiva media rispetto all'insegnamento (86.7%, Tab. 5.3.2.4.1 Relazione annuale NdV), nonostante la percentuale dei soddisfatti sia risultata elevata e leggermente superiore rispetto alla media dell'Ateneo (81.8% contro 81.1%). Tale dato andrebbe ulteriormente analizzato per meglio comprendere tale elevata variabilità.

Come criticità trasversale in tutte le Strutture Primarie, riscontrate dal NdV, è risultato evidente il basso tasso di copertura del numero di questionari compilati rispetto a quelli attesi; anche in questo caso la SAFE ha mostrato un tasso di copertura in netto miglioramento, passando nell'ultimo anno dal 52.8% al 57.7% (Tab.5.3.1.3.).

Il NdV ha enfatizzato peraltro il ruolo centrale della CPDS nell'elaborazione dei dati di dettaglio per i CdS, nell'individuazione delle criticità e nella formulazione di proposte per il superamento delle criticità da trasferire ai CdS.

CONSIDERAZIONI GENERALI SULLA GESTIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA DELLA STRUTTURA

Il monitoraggio dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti da parte dei docenti, svolto dalla CPDS durante l'anno, e completata nella presente relazione, ha messo in evidenza le criticità legate alla gestione della didattica, ma anche il superamento di quelle emerse negli anni precedenti.

La CPDS, attraverso la presentazione e la discussione della RACP 2022 presso i CCdS, ha sottolineato le criticità e le proposte emerse dall'attività di monitoraggio, al fine di contribuire all'implementazione dei processi di AQ. Inoltre, attraverso le attività di incontro con gli studenti ha informato e sensibilizzato gli studenti sull'importanza della compilazione dei questionari, come strumento fondamentale per tracciare le criticità/buone pratiche relative all'organizzazione generale dei corsi, alla didattica, alle infrastrutture, alle attrezzature didattiche, ai servizi agli studenti e all'offerta formativa erogata.

La CPDS ha inoltre acquisito le segnalazioni/osservazioni in forma anonima da parte degli studenti, sia attraverso i canali web dedicati sul sito della SAFE/CdS, sia attraverso delle cassette di posta (per ciascun CdS) presenti nei pressi della Segreteria didattica della Scuola. In entrambi i casi non ci sono state segnalazioni; piuttosto gli studenti hanno segnalato direttamente ai docenti i problemi legati alle infrastrutture della didattica, segnalazioni che sono state discusse e risolte in CCdS, come riportato in alcuni dei verbali dei CCdS esaminati.



Tra le criticità evidenziate nella precedente RACP, sono fortemente migliorate quelle relative al flusso di informazioni tra CdS e CPDS. In particolare, per il CdS SFA si è assistito a un netto miglioramento del processo di trasferimento delle informazioni, pur trattandosi di criticità trasversali a diverso livello a tutti i CdS.

Il processo è stato migliorato anche grazie al modello AVA3, che ha aggiornato gli indicatori a supporto della valutazione, e alla calendarizzazione e coordinamento delle attività di AQ e al contributo organizzativo del Settore della Didattica rinnovato.

Inoltre, rispetto all'anno precedente, tutti i verbali dei CCdS SAFE sono ora disponibili online sulla pagina web dei CdS e liberamente consultabili e scaricabili.

Dall'analisi dei questionari, la principale criticità è risultata legata al progressivo calo del numero di questionari compilati, dovuto fondamentalmente a due fattori: i) la riduzione delle immatricolazioni e 2) i ritardi di carriera. Nel primo caso sono state attivate iniziative e percorsi di orientamento, sia a livello di Struttura che di CdS. Nel secondo caso sono state rafforzate le attività di tutoraggio a supporto degli studenti per aumentare la loro capacità di superare soprattutto le materie di base, che rappresentano certamente la difficoltà principale al I anno. Si tratta di azioni che, nonostante siano già state messe in campo, necessitano di un orizzonte temporale di medio termine per produrre un'inversione di tendenza.

Alcune problematiche legate alla compilazione dei questionari sono anche dovute alla tempistica di compilazione scelta dallo studente. Gli studenti disattendono infatti spesso l'invito fatto dal PQA, attraverso una comunicazione istituzionale (e-mail inviata agli studenti iscritti e ai docenti), e direttamente dai docenti in aula, a compilare i questionari prima della chiusura del corso. L'unico momento in cui gli studenti sono "obbligati" a compilare il questionario è in fase di iscrizione su esse3 all'appello di esame. Pertanto, la compilazione dei questionari non avviene entro il 30 settembre dell'anno del corso, ma segue in molti casi la tempistica di iscrizione all'esame andando di pari passo con i ritardi di carriera.

La maggiore criticità emersa dai questionari ha riguardato la domanda n. 8, relativa alla presenza di ripetitività dei contenuti dei corsi, le cui risposte hanno presentato una inversione di tendenza, passando da bassa criticità ad elevata criticità a partire dall'A.A. 2020-21. Dall'analisi fatta dalla CPDS, l'aumento della criticità potrebbe essere il risultato di una scarsa attenzione da parte degli studenti nella lettura delle domande e nella scelta delle relative risposte. Difatti, l'inversione della tendenza è avvenuta a seguito della modifica apportata al questionario con l'inversione dell'ordine delle risposte solo per la domanda D8 (per i dettagli si veda l'Allegato 1). Tale criticità è trasversale a tutti i CdS e pertanto la CPDS ritiene che debba essere affrontata nel corso degli incontri informativi con gli studenti a proposito della compilazione dei questionari.

Un'altra criticità emersa dalla discussione interna ai CdS su sollecitazione da parte degli studenti, ha riguardato le modalità di discussione della Tesi finale. In particolare, si è evidenziato spesso l'inadeguatezza e la scarsa accessibilità dell'aula didattica messa a disposizione per la cerimonia di Laurea, in mancanza della disponibilità dell'Aula Magna. Tali modalità vengono percepite dagli studenti e dai loro familiari come un pessimo biglietto da visita per la SAFE e più in generale per l'Ateneo.

Per quanto riguarda la dotazione di attrezzature informatiche, rimane la criticità, già riscontrata nell'anno precedente, circa l'inadeguatezza delle stesse.

Infine, la CPDS rispetto all'anno precedente, ha riscontrato un forte e rinnovato contributo organizzativo e di coordinamento da parte del Settore della Didattica, ma al tempo stesso, il permanere delle criticità legate alla carenza di personale, già segnalate nella RACP 2022.



INFORMAZIONI GENERALI SUI CORSI DI STUDIO AFFERENTI ALLA
STRUTTURA

*Denominazione del Corso di Studio: **Tecnologie Agrarie***

Classe: L-25

Sede: Potenza

Primo anno accademico di attivazione:

DM 5096/99 – AA 2001/2002

DM 270/2004 – AA 2010-2011

*Denominazione del Corso di Studi: **Magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie***

Classe: LM-69

Sede: Potenza

Primo anno accademico di attivazione:

DM 509/99 – AA 2005/2006

DM 270/2004 – AA 2010-2011

Successive modifiche: AA 2010/2011

*Denominazione del Corso di Studio: **Scienze Forestali e Ambientali***

Classe: L-25

Sede: Potenza

Primo anno accademico di attivazione:

DM 509/99 – AA 2001/2002

DM 270/2004 – AA 2010-2011

*Denominazione del Corso di Studio: **Magistrale in Scienze Forestali e Ambientali***

Classe: LM-73

Sede: Potenza

Primo anno accademico di attivazione:

DM 509/99 – AA 2001/2002

DM 270/2004 – AA 2010-2011

*Denominazione del Corso di Studio: **Tecnologie Alimentari***

Classe: L-26

Sede: Potenza

Primo anno accademico di attivazione:

DM 509/99 – AA 2001/2002

DM 270/2004 – AA 2008-2009

*Denominazione del Corso di Studi: **Magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari***

Classe: LM-70

Sede: Potenza

DM 509/99 – AA 2005/2006

DM 270/2004 – AA 2008-2009

Successive modifiche: AA 2010/2011



Acronimi usati nella relazione

A.A. = Anno Accademico

AQ = Assicurazione della Qualità

CCdS = Consiglio di Corso di Studio

CdS = Corso di Studio

CPDS = Commissione Paritetica Docenti – Studenti

SAFE = Scuola di Scienze Agrarie, Forestali Alimentari ed Ambientali

GdR = Gruppi di Riesame

NdV = Nucleo di Valutazione di Ateneo

PQA = Presidio di Qualità dell'Ateneo

RAA = Rapporto Annuale di Autovalutazione

RACP = Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti

RCR = Rapporto Ciclico di Riesame

SMA = Scheda di Monitoraggio Annuale

SUA = Scheda Unica Annuale

UNIBAS = Università degli Studi della Basilicata

TAL - Tecnologie Alimentari

STAL = Scienze e Tecnologie Alimentari

TA = Tecnologie Agrarie

STA = Scienze e Tecnologie Agrarie

SFA = Scienze Forestali e Ambientali



1. CORSO DI STUDIO IN TECNOLOGIE AGRARIE (CLASSE L25):

1.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

1.A.1. Analisi

I questionari delle opinioni degli studenti sono stati analizzati a partire dai dati aggregati per CdS, utilizzando i dati messi a disposizione in ambiente ESSE3 per gli ultimi 5 A.A. di rilevazione (2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-22, 2022-23) (vedi Allegato 1). Relativamente all'A.A. 2022-23, il numero dei questionari compilati rispetto all'A.A. precedente è leggermente inferiore (324 contro i 336), ma sostanzialmente invariato. I questionari si riferiscono soltanto agli studenti frequentanti compilati alla data del 30 Settembre 2023.

Nel merito delle risposte dei questionari degli studenti per il CdS di TA si evidenzia per le domande D1 (adeguatezza delle conoscenze preliminari), D2 (carico didattico) e D3 (adeguatezza materiale didattico) un lieve aumento delle criticità rispetto all'anno precedente pur rimanendo al di sotto del 20%. Per le domande, D13 (Coerenza dell'insegnamento con quanto indicato sul sito web), D14 (puntualità del docente), D20 (Interesse generale per l'insegnamento) e D21 (soddisfazione generale per l'insegnamento) si osserva un livello di criticità basso (minore del 10%), mantenendo il trend di miglioramento già riscontrato l'anno precedente. La domanda D8 (ripetitività dei contenuti dell'insegnamento), presenta delle anomalie e pertanto non viene analizzata in questa sezione ma discussa nell'Allegato 1.

Dai dati AlmaLaurea, è stato analizzato il giudizio dei laureati, da cui si evince che nel 2022 si sono laureati 25 studenti, (24 dei quali hanno compilato il questionario), con un netto aumento rispetto al dato 2021 (19 laureati). Il collettivo esaminato, rappresentato dai soli laureati che si sono iscritti al corso di laurea negli anni recenti (a partire dal 2018) è pari a 11 questionari. Tale dato sottolinea come più della metà degli studenti abbia raggiunto la laurea con un ritardo di carriera.

Dall'analisi dei questionari compilati si conferma un giudizio positivo netto (100%) in linea con l'anno precedente. Il 100% degli intervistati è soddisfatto del rapporto con i docenti (50% decisamente soddisfatto, il 50% più sì che no). Rispetto al carico di studio il 90% lo ritiene adeguato e in leggera crescita rispetto all'anno precedente il giudizio più no che sì (10%). L'80% degli intervistati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studi dell'Ateneo, il 20% allo stesso corso ma in altro Ateneo, dato quest'ultimo in netto aumento rispetto all'anno precedente.

La performance più negativa è rappresentata dal giudizio delle postazioni informatiche, considerate dal 62.5% degli utilizzatori in numero inadeguato, e dalle attrezzature per le attività didattiche considerate dal 22.2% raramente adeguate.

Per la verifica che "Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni sono adeguate? E le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?" il CdS come per l'anno precedente ha continuato nell'azione di sensibilizzazione degli studenti sia del primo anno che degli anni successivi (Verbale CdS TA-STA n. 9/2022 e n.2/2023), relativamente alla corretta compilazione dei questionari e alla pubblicizzazione dei risultati dei questionari degli anni precedenti, anche attraverso la pubblicazione dei risultati sulla pagina web del CdS. Inoltre, la discussione dei risultati dei questionari è stata ampiamente affrontata nel CCdS del 17 Maggio 2023 (Verbale n.4) in concomitanza della discussione della RACP 2022. In tale contesto sono state discusse in modo dettagliato le criticità evidenziate nella RACP, portando per ciascun punto delle osservazioni circostanziate anche in termini di proposte recepite successivamente all'interno della RAA (vedi paragrafo successivo).

Per quanto concerne le segnalazioni da parte degli studenti, sono pervenute al CdS, attraverso segnalazione diretta ai docenti, rilievi riguardanti l'idoneità delle aule che sono stati discussi e avviati a risoluzione attraverso la dovuta segnalazione agli uffici tecnici preposti (Verbali n.11/2022, n. 9/2023).



I verbali citati sono disponibili al link: <https://tinyurl.com/4c9un6d6>

1.A.2. Criticità e Proposte

Come riportato nel RAA 2022-2023, approvato in data 10/11/2023, sono state intraprese dal Coordinatore e dal CdS, e dai singoli docenti titolari dei corsi, le attività per la sensibilizzazione degli studenti (matricole e non) riguardo l'importanza dei questionari e della loro corretta compilazione.

Un elemento di criticità è rappresentato dal numero di questionari AlmaLaurea degli studenti laureati esaminati rispetto ai totali laureati, evidenziando una forte percentuale di ritardi di carriera. Per questa criticità si propone di continuare come già avviato dal CdS le attività di orientamento in ingresso e soprattutto di tutoraggio.

Per quanto riguarda il risultato dei questionari AlmaLaurea in merito alla qualità delle aule, delle attrezzature per la didattica e delle postazioni informatiche, i risultati, comuni a quasi tutti i CdS presentano opinioni negative. In particolar modo le postazioni informatiche sono risultate inadeguate per tutti i CdS. In tal senso la CPDS propone di affrontare la questione insieme a tutti i CdS SAFE.

Infine, per quanto riguarda i questionari sulle opinioni degli studenti, restano dei dubbi legati alla cura con cui vengono compilati i questionari, in particolare si fa riferimento alla Domanda D8 (ripetitività dei contenuti dell'insegnamento), le cui risposte, come evidenziato nell'**Allegato 1**, hanno presentato una inversione nella tendenza, da bassa criticità ad elevata criticità, a partire dai questionari dell'A.A. 2020-21. A nostro avviso tale cambiamento denota una scarsa attenzione da parte degli studenti nella lettura delle domande e nella scelta delle relative risposte. La CPDS suggerisce al CdS di continuare nell'attività di informazione degli studenti sulla compilazione dei questionari, nel monitoraggio delle azioni intraprese, di consolidare le iniziative e le attività intraprese, aggiornare i documenti, link, cartelle condivise e pagine di riferimento.

Infine, si suggerisce di tracciare le azioni previste attraverso meccanismi di calendarizzazione e successivo monitoraggio delle attività.

1.A.3. Variazione rispetto all'anno precedente

In termini comparativi rispetto all'anno precedente il CdS ha continuato nell'attività di pubblicizzazione e monitoraggio dei questionari degli studenti, attività che potrebbe comunque essere ulteriormente migliorata e ottimizzata attraverso l'impegno sia del CdS che dei singoli docenti.

Rispetto all'anno precedente tutti i verbali dei CCdS SAFE sono disponibili online sulla pagina web dei CdS e liberamente consultabili e scaricabili.

1.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

1.B.1. Analisi

Documentazione di input analizzata è la SUA-CdS – Quadro B4, e le Schede degli insegnamenti.

Sul sito web del corso di laurea sono presenti i Syllabus con le informazioni sui materiali didattici forniti.

Per gran parte degli insegnamenti sono indicati i testi di riferimento consigliati dal docente e sono fornite indicazioni sul materiale integrativo per approfondimenti, spesso costituito da dispense. Inoltre, per la maggior parte dei corsi agli studenti viene fornito dal docente materiale didattico relativo alle lezioni ed esercitazioni. Molti docenti rendono disponibile il materiale didattico in condivisione su pagine web condivise o su piattaforme e-learning.



Dall'esame della SUA-CdS, al Quadro B4 è presente un link aggiornato, rispetto all'anno precedente. Il link rimanda ad una pagina web della SAFE: "aule e laboratori". Questa pagina elenca tutte le aule e i laboratori della Scuola SAFE, ma non le aule e i laboratori assegnati in maniera specifica al corso in esame. Dall'analisi degli orari del corso, si evince che le aule assegnate sono le A16, A17 e A21.

Nella SUA CdS sono riportate anche le informazioni sui laboratori didattici e sugli altri laboratori, oltre che sugli spazi per lo studio individuale e per l'accesso alla biblioteca.

Dai dati relativi alle opinioni studenti (n.319 questionari al 30/09/2023) in forma aggregata, si possono trarre le seguenti valutazioni:

	Decisament e no	Più no che si	Più si che no	Decisame nte si	Non so/non rispondo
Le aule in cui si è svolto l'insegnamento sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0,94	1,57	38,87	56,43	2,19
I laboratori sono risultati adeguati per lo svolgimento dell'insegnamento?	1,38	3,11	26,30	43,60	25,61
Le attrezzature per la didattica sono risultate adeguate per lo svolgimento dell'insegnamento?	0,94	3,45	36,99	55,17	3,45

1.B.2. Criticità e Proposte

È importante che i docenti, in fase di aggiornamento del Syllabus, prestino attenzione ai link riportati a proposito del materiale didattico reperibile su internet, in quanto, per alcuni insegnamenti, i collegamenti virtuali risultano obsoleti e non funzionanti. Inoltre, si raccomanda al CdS di monitorare continuamente la corretta compilazione del Syllabus degli insegnamenti, in quanto si continuano a registrare schede incomplete, mancanti di elementi assolutamente necessari.

Si propone di sottoporre a revisione il file dei laboratori caricato in SUA-CdS, in quanto alcune informazioni riportate sono evidentemente obsolete. Si propone di approfondire la motivazione legata al numero elevato di risposte "non so/non rispondo" rispetto all'adeguatezza dei laboratori.

1.B.3. Variazione rispetto all'anno precedente

Permane, come già segnalato l'anno scorso, la necessità di revisionare le informazioni contenute nella Sua-CDS, con particolare riferimento al quadro B.4. Rispetto al grado di soddisfazione degli studenti rispetto alle aule, laboratori e attrezzature, si registra un giudizio significativamente migliore.

1.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

1.C.1. Analisi



I documenti di input presi in esame sono state le schede degli insegnamenti attivi per ciascun CdS, consultabili nella pagina web dell'offerta formativa della SAFE ([Offerta Didattica - SAFE - Scuola di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari ed Ambientali](#)), la SUA-CdS (Quadro B1 che fa riferimento al Regolamento didattico del Corso di Studio) e la RACP dello scorso A.A. (2022).

In riferimento alla completezza delle informazioni e dei contenuti riportati dai singoli docenti nel Syllabus, esse sono risultate abbastanza omogenee tra i CdS analizzati. Dalle suddette schede si evincono gli obiettivi formativi e i contenuti delle lezioni frontali e delle esercitazioni (come risorse aggiuntive per il processo di apprendimento quali visite tecniche presso aziende, esercitazioni in campo su prove sperimentali allestite, etc.) e i risultati di apprendimento attesi declinati attraverso i descrittori di Dublino.

Circa le modalità di verifica e accertamento dell'apprendimento, nelle schede sono indicate le tipologie di verifica delle conoscenze acquisite (test in itinere e finali, esame scritto e/o orale, etc), non sempre è esplicitata la modalità di svolgimento degli esami (numero di quesiti, tipologia di risposta, durata della prova), la formulazione della valutazione finale e le modalità per l'accertamento delle conoscenze disciplinari effettivamente acquisite dallo studente definiti attraverso i descrittori di Dublino.

Il CdS [0425- TECNOLOGIE AGRARIE](#) prevede 29 insegnamenti (25 come attività formative monodisciplinari e 2 come attività formativa integrata, ciascuna costituita da 2 moduli generici) di cui 4 insegnamenti a scelta. In 2 insegnamenti non è stato compilato il Syllabus (inclusa anche per questo A.A. la scheda di Lingua Inglese).

In generale dalle schede si evince che in quasi tutti i corsi è prevista una periodica discussione e verifica dell'apprendimento in aula o durante le esercitazioni (che sono previste in tutti i corsi). In 13 insegnamenti sono previsti esoneri e test scritti in itinere (svolgimento di esercizi individuale o di gruppo, prova pratica in laboratorio e/o analisi e presentazione in aula da parte degli studenti di un progetto o elaborato relativamente agli argomenti delle esercitazioni, tesine e/o casi di studio, esonero o prove scritte con domande a risposta chiusa e/o aperta). In quest'ultimo caso è quasi sempre riportato il n. di esercizi, la durata della prova e l'assegnazione del punteggio, particolarmente per le materie di base (matematica, fisica, chimica). In tutti i corsi è previsto un esame o test finale con sola prova scritta (3 insegnamenti), con sola prova orale (18 insegnamenti) ponendo mediamente 3-4 domande di cui una attinente le esercitazioni, o con prova mista (6 insegnamenti) che consiste in un test scritto e/o prova orale più una verifica pratica coerente con gli obiettivi formativi dello specifico insegnamento (riconoscimento di strutture anatomiche su preparati microscopici e macroscopici di piante e preparazione di un erbario personale, riconoscimento di insetti, di strutture fungine e/o di attacchi parassitari su materiale vegetale fresco, formulazione di una dieta per gli allevamenti zootecnici, allestimento del quaderno di laboratorio nell'ambito delle esercitazioni di Microbiologia, etc).

Nel merito della validità dei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite dallo studente, si conferma pertanto quanto riportato nella scorsa relazione annuale, poiché rispetto allo scorso A.A., sostanzialmente non sono state modificate nelle singole schede dei docenti le modalità di verifica delle conoscenze acquisite dallo studente. Sono comunque aumentate le verifiche in itinere.

1.C.2. Criticità e Proposte

In termini generali non si segnalano particolari criticità. Anche per questo anno si segnala che nell'elenco al link "insegnamenti attivi" del CdS non è disponibile la scheda del corso di Inglese per cui non è possibile valutare le abilità linguistiche. Nello stesso link non si distinguono gli insegnamenti obbligatori o curriculari da quelli a scelta dello studente. Inoltre, in 3 insegnamenti tenuti in co-docenza, è sempre replicato lo stesso Syllabus (numero e contenuto di ciascun CFU) per i docenti coinvolti nel medesimo insegnamento. Si propone pertanto di riportare nel link del CdS "insegnamenti attivi" un'unica scheda per insegnamento con le dovute indicazioni dei docenti, ognuno per i propri CFU assegnati, all'interno del Syllabus.



1.C.3. Variazioni rispetto all'anno precedente

In termini comparativi rispetto all'anno precedente non si segnala una sostanziale variazione. In ogni caso, le risultanze della RACP 2022 sono state esaminate dai Gruppi di Riesame (sia per la triennale TA che magistrale STA) e successivamente in CdS. Per cui al momento non si segnalano particolari azioni intraprese e variazioni rispetto allo scorso anno. In ogni caso, gli aspetti legati alla erogazione della didattica, ai metodi di accertamento delle conoscenze e miglioramento dell'apprendimento sono spesso argomento di discussione nelle sedute dei CCdS in cui è sempre previsto un punto specifico dell'ordine del giorno "Monitoraggio delle azioni di assicurazione qualità e gestione delle segnalazioni" sia per la triennale che per la magistrale".

1.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO

1.D.1. Analisi

La documentazione di input, costituita dal Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA) 2022-2023 e dal Rapporto di Riesame Ciclico (RCR) 2020-2021 risultano complete. La Scheda di Monitoraggio Annuale 2022-2023 risulta commentata in tutte le sue parti, tuttavia mancano alcuni indicatori di monitoraggio annuale relativi all'anno 2022. Gli indicatori fanno riferimento ai dati relativi al periodo 2018-2022.

Gli indicatori relativi alle immatricolazioni ed alle iscrizioni mostrano una riduzione rispetto sia all'anno che al triennio precedente, sia per il corso di Laurea che per l'Ateneo e per gli altri atenei della stessa area geografica e a livello nazionale. Tutti gli indicatori generali iC00(a-h) per il CdS-TA indicano una tendenza alla riduzione del numero degli iscritti, degli immatricolati e dei laureati con valori inferiori rispetto a quelli medi dell'area geografica e a quelli nazionali evidenziando, per tutti gli indicatori, lo stesso trend tendenziale discendente.

Gli indicatori relativi alla didattica (gruppo A) complessivamente mostrano valori e trend confrontabili, sebbene in alcuni casi i valori risultino più bassi rispetto a quelli del contesto geografico di riferimento e a quelli nazionali (Atenei non telematici) e leggermente superiori rispetto a quelli di Ateneo.

Per quanto riguarda gli indicatori del gruppo E emerge che l'indicatore relativo alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14) risulta allineato con quelli del contesto geografico di riferimento.

Gli indicatori di internazionalizzazione, risultano di nuovo in ripresa dopo l'azzeramento del 2020 dovuto alle limitazioni della pandemia da Covid-19. Il livello di soddisfazione, relativo al 2022, degli studenti è elevato (95,8%), maggiore degli altri CdS dello stesso Ateneo ed anche rispetto agli Atenei della stessa area geografica e a livello nazionale.

Dall'analisi del RCR (A.A. 2021-2022) emergono diversi punti di forza come la regolarità con cui avviene la consultazione delle parti sociali, il giudizio positivo sulla maggior parte degli insegnamenti del CdS e la qualificazione positiva della docenza erogata

Inoltre, come emerge dal RAA, approvato dal CCdS in data: 10/11/2023, le attività intraprese in relazione alla sensibilizzazione degli studenti nella compilazione dei questionari vede come azione un incontro annuale con le matricole (ma anche II e III anno) con il fine di evidenziare l'importanza della corretta compilazione dei questionari.

Inoltre, il monitoraggio dei tempi e dei percorsi Post-Laurea dei laureati, per la creazione di una banca dati aggiuntiva a quella di AlmaLaurea è continuato attraverso la somministrazione di un questionario al quale hanno aderito il 100% dei laureandi.

Le attività relative all'orientamento in ingresso sono continuate, con seminari svolti nelle scuole secondarie, e rivolti alle future matricole.

Le attività di orientamento in itinere hanno visto la realizzazione di un vademecum per gli studenti e la pubblicizzazione del ruolo del tutor.



1.D.2. Criticità e Proposte

Tra le criticità è da rilevare che il CdS presenta diversi indicatori con valori al di sotto della media nazionale e dell'area di riferimento legati alla dimensione del bacino di utenza e all'attivazione di percorsi formativi nella stessa classe in aree limitrofe. È sicuramente questa la problematica da approfondire ed affrontare in tempi brevi. Un ulteriore momento di riflessione del CdS-TA dovrà riguardare le difficoltà che gli studenti incontrano in particolare nel primo anno di studio. Si propone una azione continuativa ed incisiva delle attività di orientamento e tutoraggio, già in atto nel 2022, da proseguire nell'anno in corso e nei successivi, tale da rappresentare un efficace contrasto al superamento delle criticità del CdS.

1.D.3. Variazione rispetto all'anno precedente

In merito alle variazioni rispetto alla precedente RACP 2022, si evidenzia che sono state incrementate le attività di orientamento e tutorato mediante l'organizzazione di seminari, lezioni aperte, visite ai laboratori, redazione del vademecum.

1.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS

1.E.1. Analisi

Dall'Analisi del sito web di Ateneo ([Unibas](http://unibas.it)) risultano fruibili informazioni relative all'organizzazione e storia dell'Ateneo, all'Offerta formativa erogata, alla Ricerca, ai Servizi erogati, alla Mobilità Internazionale. È presente inoltre una specifica sezione denominata "Studenti" all'interno della quale vengono riportate informazioni utili agli studenti, comuni per tutti i corsi di studio, tra le quali quelle relative alle Immatricolazioni ed Iscrizioni, Orientamento e Placement, Regolamenti di interesse per gli studenti, date da ricordare relative alle varie scadenze, Rappresentanze Studentesche.

Tramite la pagina principale del sito web di Ateneo è possibile accedere alla sezione "Siti Web Docenti" (<http://docenti.unibas.it/>), in cui sono presenti le pagine di tutti i docenti dell'Ateneo, con le relative informazioni. In merito ai Docenti afferenti al CdS di TA, è stata posta l'attenzione alla presenza delle informazioni essenziali relative ai contatti (e-mail e telefono), orari di ricevimento e curriculum vitae. Per il CdS di TA il 94% dei docenti ha compilato la pagina del sito web docenti con le informazioni relative a e-mail/telefono, il 39% quella relativa all'ubicazione dello studio, il 58% quella relativa agli orari di ricevimento e il 90% ha inserito il proprio curriculum vitae. Si evidenzia inoltre che alcuni dei docenti che non hanno inserito le informazioni relative all'orario di ricevimento nella sezione dedicata del "Sito Web Docenti", hanno comunque inserito queste informazioni nel Syllabus dell'insegnamento tenuto presso il CdS.

Il sito web della Scuola di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari ed Ambientali risulta facilmente accessibile ([SAFE](#)) con una sezione dedicata all'Offerta Didattica, ([Offerta Didattica - SAFE - Scuola di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari ed Ambientali](#)) da cui è possibile visionare informazioni relative ai corsi di laurea Triennali e Magistrali offerti dalla Scuola, con la presenza di un link di collegamento ai siti web di Orientamento per ognuno dei corsi di laurea Triennali.

Analizzando la pagina Web del Corso in Tecnologie Agrarie (L25) ([> Tecnologie Agrarie - 0425 - SAFE - Scuola di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari ed Ambientali](#)) risulta facilmente raggiungibile il sito di orientamento: si ci può avvalere di una presentazione molto dettagliata del corso di studio e della didattica; si può consultare il piano di Studio, il calendario accademico e gli orari delle lezioni. Inoltre sono riportati i referenti, le Commissioni di Lavoro, la composizione del CCdS, i verbali, il regolamento didattico del Corso di Studio, gli Insegnamenti attivi nell'anno accademico corrente, alle Sedute di Laurea con i relativi Regolamenti della prova finale e le scadenze da rispettare, ai Tutor e al Comitato di Indirizzo.



Nella pagina sono presenti anche altre sezioni che tuttavia non risultano aggiornate, come quelle relative è presente una sezione denominata “Questionario opinioni Studenti” ([- RQP - Rapporto sulla Qualità Percepita - SAFE - Scuola di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari ed Ambientali](#)) che richiama ad una specifica pagina dedicata al “Rapporto sulla Qualità Percepita”, ma non sono disponibili i relativi allegati così come elaborati dal CdS. È presente una sezione dedicata ai “reclami e alla segnalazioni degli studenti” ([Reclami e segnalazioni studenti - SAFE - Scuola di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari ed Ambientali](#)), con tutte le informazioni relative ai servizi messi a disposizione dalla Scuola e i canali di riferimento a cui presentare suggerimenti o segnalazioni; nella stessa pagina è presente un modulo stampabile utilizzabile per presentare le segnalazioni anonime attraverso le cassette poste all’interno dei spazi della Scuola e un modulo online gestito dal Presidente della CPDS.

1.E.2. Criticità e Proposte

Si rileva l’assenza delle seguenti informazioni, pertanto si suggerisce di apportare opportune integrazioni sulle pagine della Scuola SAFE e del CdS (aggiornando periodicamente la stessa):

- Rendere disponibile, nell’apposita sezione, il “Rapporto sulla Qualità Percepita”;
- Aggiornare il modulo online per le segnalazioni anonime degli Studenti;
- Aggiornare le informazioni ritenute essenziali attualmente non presenti nelle pagine dei singoli Docenti del CdS nell’apposita sezione “Siti Web Docenti”.

Il calendario esami non sempre completo di tutti gli appelli dei singoli esami. Inoltre gli stessi spesso non vengono calendarizzati per tempo.

1.E.3. Variazioni rispetto all’anno precedente.

Sono emerse alcune criticità relative all’aggiornamento di alcune sezioni della pagina web del CdS. Prendendo come riferimento le criticità e proposte emerse nella RACP dell’anno 2022, è stato risolta la criticità relativa alla disponibilità dei verbali del CCdS, con l’inserimento nella pagina web del CdS il link ai “Verbali del Consiglio di Corso di Studio”, per una consultazione pubblica degli stessi.

1.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

La CPDS ritiene di non riportare nella presente relazione analisi e proposte di miglioramento in relazione ad aspetti non considerati nei quadri A-E, già analizzati nella RACP 2022 e sostanzialmente invariati.



2. CORSO DI STUDI MAGISTRALE IN SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (CLASSE LM-69)

2.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

2.A.1. *Analisi*

I questionari delle opinioni degli studenti sono stati analizzati a partire dai dati aggregati per Corso di Studi, utilizzando i dati messi a disposizione in ambiente ESSE3 per gli ultimi 5 anni accademici di rilevazione (2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-22, 2022-23) (vedi Allegato 1). Relativamente all'A.A. 2022-23, il numero dei questionari compilati rispetto all'A.A. precedente è leggermente superiore (168 contro i 159), confermando il trend positivo degli ultimi anni accademici. I questionari si riferiscono soltanto agli studenti frequentanti compilati alla data del 30 Settembre 2023.

Nel merito delle risposte dei questionari degli studenti per il CdS in STA si conferma per le domande D1 (adeguatezza delle conoscenze preliminari), D2 (carico didattico) e D3 (adeguatezza materiale didattico) un trend positivo con una diminuzione delle criticità rispetto all'anno precedente, che si mantengono al di sotto della soglia del 20%. Per le domande, D13 (Coerenza dell'insegnamento con quanto indicato sul sito web) e D14 (puntualità del docente) si osserva un livello di criticità basso (minore del 10%). Per la domanda D20 (Interesse generale per l'insegnamento) si evidenzia lieve peggioramento rispetto all'anno precedente pur restando sotto la soglia del 10%. Per la domanda D21 (soddisfazione generale per l'insegnamento) si osserva un livello di criticità basso (minore del 10%), mantenendo il trend già riscontrato l'anno precedente. La domanda D8 (ripetitività dei contenuti dell'insegnamento), presenta delle anomalie e pertanto non viene analizzata in questa sezione ma discussa nell'allegato 1.

Dall'analisi dei dati AlmaLaurea, è stato analizzato il giudizio dei laureati, da cui si evince che nel 2022 si sono laureati 8 studenti, (7 dei quali hanno compilato il questionario), in calo rispetto al dato 2021 (12 laureati). Il collettivo esaminato, rappresentato dai soli laureati che si sono iscritti al corso di laurea negli anni recenti (a partire dal 2018), è pari a 6 questionari.

Dall'analisi dei questionari compilati si conferma un giudizio positivo del corso di laurea (100%, 60% decisamente sì e 40% più sì che no) in linea con l'anno precedente. L'80% degli intervistati è soddisfatto del rapporto con i docenti (40% decisamente soddisfatto, il 40% più sì che no), mentre il 20% ha risposto più no che sì, dato questo che denota un lieve calo rispetto all'anno precedente. Rispetto al carico di studio, il 100% lo ritiene adeguato. L'80% degli intervistati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studi dell'Ateneo, il 20% allo stesso corso ma in altro Ateneo, dato in linea con l'anno precedente. Un giudizio non propriamente positivo riguarda la valutazione delle aule e delle attrezzature delle attività didattiche, rispettivamente con un 20% e un 25% che le ritiene raramente adeguate. Il giudizio sulle postazioni informatiche invece è risultato positivo e ritenuto al 100% adeguato, dato ampiamente positivo rispetto all'anno precedente e in controtendenza con il dato relativo al CdS in TA triennale. Probabilmente dovuto alla differenze numerica degli iscritti tra la triennale e la magistrale.

Per la verifica che *“Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni sono adeguate? E le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?”* vedere quanto riportato per il CdS in Tecnologie agrarie (§ 1.A.1). Per l'analisi del principale canale che il CdS e la CPDS utilizzano per acquisire segnalazioni e rilevazione da parte degli studenti, si veda § 1.A.1

2.A.2. *Criticità e Proposte*

Per le criticità e proposte, data l'analogia con il CdS in TA, si rimanda al § 1.A.2.



2.A.3. Variazioni rispetto all'anno precedente.

Per le variazioni rispetto all'anno precedente, data l'analogia con il CdS in TA, si rimanda al § 1.A.3.

2.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

2.B.1. Analisi

Documentazione di input analizzata è la SUA-CdS – Quadro B4, e le Schede degli insegnamenti. Dall'analisi dei Syllabus (tutti presenti) emerge che per tutti i corsi sono indicati i testi di riferimento. Inoltre, per la maggior parte dei corsi, agli studenti viene fornito dal docente materiale didattico relativo alle lezioni ed esercitazioni. Alcuni docenti rendono disponibile il materiale didattico sul proprio sito.

Dalle informazioni riportate in SUA-CdS non è possibile ricavare le informazioni sulle aule assegnate in maniera specifica al corso, in quanto il link evidenziato rimanda all'elenco generico di tutte le aule e laboratori presenti nella SAFE. Bisogna, pertanto ricorrere agli orari dei corsi per ricavare l'info secondo la quale al corso in esame sono assegnate le aule A10 e A20. Il quadro della SUA riporta anche l'elenco completo dei laboratori didattici e degli altri laboratori presenti nella SAFE, a disposizione di docenti e studenti per l'effettuazione delle attività previste dai programmi degli insegnamenti, e si precisa che per le esercitazioni gli studenti hanno la possibilità di effettuare esercitazioni in campo, presso aziende agricole e zootecniche. Inoltre per lo studio individuale gli studenti hanno a disposizione oltre alla biblioteca, una serie di spazi aggiuntivi.

Sulla base dell'analisi dei questionari relativi alle opinioni studenti (n.166 rilevazioni al 30/09/2023), si evincono i seguenti giudizi:

	Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	Non so/non rispondo
Le aule in cui si è svolto l'insegnamento sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	1,20	7,23	33,73	55,42	2,41
I laboratori sono risultati adeguati per lo svolgimento dell'insegnamento?	1,83	4,27	22,56	29,88	41,46
Le attrezzature per la didattica sono risultate adeguate per lo svolgimento dell'insegnamento?	3,01	4,82	34,94	51,81	5,42

2.B.2. Criticità e Proposte

Per le criticità e proposte, data l'analogia con il CdS in TA, si rimanda al § 1.B.2.

2.B.3. Variazione rispetto all'anno precedente



Si evince un maggior livello di soddisfazione degli studenti rispetto alle aule e alle attrezzature didattiche, mentre continua a pesare in maniera significativa la percentuale di “non so/non rispondo”, rispetto ai laboratori. Questo dato andrebbe ulteriormente approfondito.

2.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

2.C.1. Analisi

Dall'analisi del punto in argomento sono emerse riflessioni e considerazioni simili ad altri Corsi di Studi della SAFE; pertanto, si rimanda per analogia al CdL in Tecnologie Agrarie (primo corso di studio analizzato in successione) al paragrafo 1.C.1.

Specificatamente per il CdS [0422 - SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE](#) (magistrale) sono previsti 21 insegnamenti (15 come attività formative monodisciplinari e 3 come attività formativa integrata, ciascuna costituita da 2 moduli generici) di cui 3 insegnamenti a scelta. Anche per questo A.A. la scheda di Lingua Inglese B2 non risulta disponibile.

Ciascun docente nella scheda ha indicato gli obiettivi formativi, i contenuti delle lezioni frontali e delle esercitazioni e i risultati di apprendimento attesi declinati attraverso i descrittori di Dublino. Dalle suddette schede risulta che in numerosi insegnamenti i docenti prevedono una periodica discussione e verifica dell'apprendimento in aula, particolarmente durante le esercitazioni. In diversi casi (7 insegnamenti) sono previsti esoneri scritti e test in itinere (svolgimento individuale o di gruppo di esoneri o test scritti con domande a risposta chiusa e/o aperta, prova pratica in laboratorio e/o presentazione in aula di un progetto, tesina e casi di studio, report scientifico o elaborato relativamente agli argomenti delle esercitazioni).

In tutti gli insegnamenti è previsto un esame o test finale: con sola prova orale (9 insegnamenti), con prova scritta e prova orale (3 insegnamenti), con prova orale più una prova pratica (8 insegnamenti) coerente con gli obiettivi formativi dello specifico insegnamento (prova pratica al computer per le abilità informatiche, preparazione individuale e discussione durante l'esame di una cassetta entomologica, presentazione di un elaborato pratico-applicativo per casi di studio, formulazione razione alimentare per le specie di interesse zootecnico, progetto individuale nell'ambito delle costruzioni e pianificazione dei sistemi agrari, idraulica agraria e impianti irrigui, etc). Generalmente, per la prova orale sono quasi sempre indicate il n. di domande (da 3 a 4). Di queste quasi sempre 1-2 domande sono riferite alle conoscenze e abilità acquisite durante le esercitazioni.

Ai fini della verifica e accertamento dell'apprendimento, sulla base di quanto è riportato nelle schede degli insegnamenti si evidenzia che i docenti indicano le modalità di svolgimento degli esoneri e test in itinere e prova finale (prova scritta, colloquio orale o mista), ma non sempre viene esplicitata la formulazione della valutazione finale (voto d'esame), durata e modalità per l'accertamento delle conoscenze disciplinari effettivamente acquisite dallo studente definiti attraverso i descrittori di Dublino.

2.C.2. Criticità e Proposte

Per il corso di studio in oggetto non si evidenziano specifiche criticità. Tuttavia, anche per questo CdS, in 3 insegnamenti che sono in co-docenza, è sempre replicato lo stesso syllabus (numero e contenuto di ciascun CFU) per i docenti coinvolti nel medesimo insegnamento. Si propone pertanto di riportare nel link del CdS “insegnamenti attivi” un'unica scheda per insegnamento con le dovute indicazioni dei docenti, ognuno per i propri CFU assegnati, all'interno del Syllabus. Per proposte di migliorie di carattere generale si rimanda per analogia al CdS in Tecnologie Agrarie al paragrafo 1.C.2.



2.C.3. Variazioni rispetto all'anno precedente

In termini comparativi rispetto all'anno precedente non si segnala una sostanziale variazione. Sebbene la RACP 2022 sia stata discussa nelle adunanze della Commissione del Riesame e del CdS non si segnalano variazioni rispetto allo scorso anno (per analogia si rimanda al Corso di studi Triennale (Vedi 1.C).

2.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO

2.D.1. Analisi

La documentazione di input, costituita dal Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA) 2022-2023 e dal Rapporto di Riesame Ciclico (RCR) 2020-2021 risultano complete. La (SMA) Scheda di Monitoraggio Annuale 2022/2023, risulta commentata in tutte le sue parti, tuttavia mancano alcuni indicatori di monitoraggio annuale relativi all'anno 2022. Gli indicatori di monitoraggio annuale dei CdS presenti sul portale, relativi alla carriera degli studenti, all'internazionalizzazione, alla valutazione della didattica e all'approfondimento per la sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità, risultano aggiornati al 01/07/2023 e fanno riferimento ai dati relativi al periodo 2018-2022. La SMA del CdS STA è stata redatta facendo riferimento al set di indicatori individuati dall'ANVUR come indispensabili per l'analisi dei CdS. Nel 2022 gli indicatori relativi alla didattica presentano valori generalmente inferiori alla media dell'area geografica di riferimento e della media nazionale degli Atenei non telematici. In particolare, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso, nel 2022 risulta alla media delle altre aree. Per quanto riguarda gli indicatori del Gruppo E, la percentuale di CFU conseguiti al primo anno (iC13) è passata dal 49,5% del 2018 al 46,2% del 2021 e risulta inferiore sia a quella della stessa area geografica di riferimento (55,9%) che a quella rilevata a livello nazionale (61,5% nel 2021). Dall'analisi degli indicatori emerge come aspetto positivo che c'è un buon rapporto docenti/studenti, nonché un'elevata qualificazione della didattica. Questo rappresenta un punto di forza importante sul quale puntare per ridurre le problematiche dei ritardi nella carriera degli studenti.

Per quanto riguarda il RAA del 2022-2023 (approvato il 10/11/2023, dal CCDS,) pur non risultando ancora pubblicato sul sito del Presidio della Qualità, è stato reso disponibile alla Commissione Paritetica Docenti Studenti. Dal quadro A emerge che per la progettazione di un percorso formativo più attrattivo, il CdS ha iniziato a delineare la missione didattica in base alle competenze dell'agronomo ed alle indicazioni delle parti sociali. Tra le azioni correttive intraprese rientrano la creazione di una pagina dedicata all'orientamento in ingresso per il corso di studi magistrale, al quale è possibile accedere tramite un link sulla pagina del corso di Studi. Inoltre tra le azioni svolte, la coordinatrice del CdS si è occupata di informare i docenti che non fanno parte del corso di studi e ha raccolto diverse osservazioni da sottoporre al CdS per una modifica del regolamento al fine di includere anche i docenti di altra struttura nel CdS STA. Le iniziative intraprese dal CdS e dai docenti per pubblicizzare i questionari sulle opinioni relative ai corsi sono giudicate positivamente, e anche il problema sollevato dagli studenti sull'esigenza di conoscere meglio le opportunità di lavoro per le figure in uscita e di incontrare rappresentanti del mondo del lavoro si è tradotto in una azione che ha visto i componenti dei comitati di Indirizzo TA e STA rendersi disponibili ad incontri e seminari vari.

Il RCR 2020-2021 approvato dal CCdS in data 14 dicembre 2021, è stato discusso e approvato in versione definitiva a seguito dei commenti del PQA il 18 gennaio 2022. L'analisi che emerge da questo documento evidenzia le variazioni del CdS a partire dall'ultimo rapporto di riesame ciclico. Il CdS ha allargato la rete di contatti tra università e parti sociali attraverso l'istituzione di un nuovo comitato di indirizzo. Anche l'offerta formativa è stata modificata e aggiornata sia in termini di CFU che di programmi e nuovi insegnamenti. Sono stati avviati contatti per l'avvio di processi di internazionalizzazione, e l'istituzione di una banca dati del CdS per monitorare e



mantenere i contatti con gli studenti laureati in uscita. Tra i punti di debolezza vengono ancora evidenziati sia la contrazione del numero di avvii di carriera degli studenti sia la carenza di personale tecnico-amministrativo per il supporto per le attività di laboratorio e amministrative. L'analisi relativa all'esperienza dello studente è basata sull'analisi dei questionari da cui si evince nel complesso un giudizio positivo sul Corso di Studi, ma al tempo stesso si denotano delle carenze relativamente al supporto agli studenti lavoratori.

2.D.2. Criticità e Proposte

Le criticità riscontrate per il CdS Magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie risultano per diversi aspetti simili a quelli del CdS triennale in Tecnologie Agrarie, pertanto anche per migliorie di carattere generale, si rimanda alla sezione 1.D.2. Si ritiene comunque necessario continuare a sensibilizzare gli studenti riguardo l'importanza dei questionari e della loro compilazione. Specificatamente per STA, bisognerebbe implementare il processo di internazionalizzazione e rendere più efficaci le azioni di orientamento per la promozione del CdS. Anche se sono state migliorate le informazioni sul percorso formativo, con la realizzazione del sito, per quanto riguarda l'internazionalizzazione è necessario stipulare maggiori accordi che favoriscano lo scambio di studenti del corso magistrale il CdS in esame presenta valori al di sotto della media nazionale e dell'area di riferimento, per cui esiste una problematica di fondo che va affrontata. Per superare questa criticità è necessario, da un lato, verificare quali sono gli ostacoli che gli studenti incontrano e trovare soluzioni per velocizzare il percorso di studio, dall'altro lato, si deve ripensare il percorso di studio nel suo insieme, sia per renderlo più attrattivo in ingresso, sia per avvicinarlo al mondo del lavoro, aumentando le connessioni con imprese ed operatori del settore.

2.D.3. Variazione rispetto all'anno precedente

In merito alle variazioni rispetto alla precedente RACP 2022, anche per il corso di Laurea Magistrale sono state incrementate le attività di orientamento e tutorato mediante l'organizzazione di seminari, lezioni aperte e visite ai laboratori.

2.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS

2.E.1. Analisi

Per l'analisi del Sito Web di Ateneo e del Sito Web della SAFE, si rimanda al punto 1.E.1. Tramite la pagina principale del sito web di Ateneo è possibile accedere alla sezione "Siti Web Docenti" (<http://docenti.unibas.it/>), in cui sono presenti le pagine di tutti i docenti dell'Ateneo, con le relative informazioni. In merito ai Docenti coinvolti nelle attività didattiche del CdS STA, è stata posta l'attenzione alla presenza delle informazioni essenziali relative ai contatti (e-mail e telefono), orari di ricevimento e curriculum vitae. Per il CdS STA l'86% dei docenti ha compilato la pagina del sito web docenti con le informazioni relative a e-mail/telefono, il 76% quella relativa all'ubicazione dello studio, il 57% quella relativa agli orari di ricevimento e il 90% ha inserito il proprio curriculum vitae. Si evidenzia inoltre che alcuni dei docenti che non hanno inserito le informazioni relative all'orario di ricevimento nella sezione dedicata del "Sito Web Docenti", hanno comunque inserito queste informazioni nel Syllabus dell'insegnamento tenuto presso il CdS.

Nella pagina Web del Corso di Laurea Magistrale STA ([Corso di Studio Magistrale Scienze e Tecnologie Agrarie - LM69](#)) è presente una breve descrizione del CdS, con l'indicazione del Coordinatore. Relativamente alle sezioni presenti con le informazioni inerenti il CdS si rimanda al punto 1.E.1.

2.E.2. Criticità Proposte



La CPDS rileva l'assenza delle seguenti informazioni, pertanto si suggerisce di apportare opportune integrazioni sulle pagine della Scuola SAFE e del CdS (aggiornando periodicamente la stessa):

- Rendere disponibile, nell'apposita sezione, il "Rapporto sulla Qualità Percepita";
- Aggiornare il modulo online per le segnalazioni anonime degli Studenti;
- Aggiornare le informazioni ritenute essenziali, attualmente non presenti nelle pagine dei singoli Docenti del CdS nell'apposita sezione "Siti Web Docenti".

Il calendario esami non sempre è completo di tutti gli appelli dei singoli esami. Inoltre, gli stessi spesso non vengono calendarizzati per tempo.

2.E.3. Variazione rispetto all'anno precedente

Sono emerse alcune criticità relative all'aggiornamento di alcune sezioni della pagina web del CdS.

Prendendo come riferimento le criticità e proposte emerse nella RACP 2022, è stato inserito nella pagina web del CdS il link ai "Verbali del Consiglio di Corso di Studio", per una consultazione pubblica degli stessi.

2.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

Vedi paragrafo 1.F



3. CORSO DI STUDIO IN SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI (CLASSE L25):

3.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

3.A.1. Analisi

I questionari delle opinioni degli studenti sono stati analizzati a partire dai dati aggregati per CdS, utilizzando i dati messi a disposizione in ambiente ESSE3 per gli ultimi 5 anni accademici di rilevazione (2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-22, 2022-23) (vedi Allegato 1). Relativamente all'A.A. 2022-23, il numero dei questionari compilati rispetto all'A.A. precedente è superiore (110 contro 90), confermando il trend positivo degli ultimi 3 anni accademici. I questionari si riferiscono soltanto agli studenti frequentanti compilati alla data del 30 Settembre 2023.

Nel merito delle risposte dei questionari degli studenti per il CdS in Scienze Forestali e Ambientali si evidenzia per le domande D1 (adeguatezza delle conoscenze preliminari) e D2 (carico didattico) un lieve miglioramento delle criticità rispetto all'anno precedente pur sempre rimanendo al di sotto della soglia del 10%. Il trend migliora per la domanda D3 (adeguatezza materiale didattico) con criticità al di sotto del 10%. Per le domande, D13 (Coerenza dell'insegnamento con quanto indicato sul sito web) e D14 (puntualità del docente) si conferma un livello di criticità basso (minore del 10%) pur evidenziando un leggero aumento per la domanda D14 rispetto agli anni precedenti. Per le domande D20 (Interesse generale per l'insegnamento) e D21 (soddisfazione generale per l'insegnamento) si osserva un livello di criticità basso (minore del 10%), con una tendenza leggermente negativa. La domanda D8 (ripetitività dei contenuti dell'insegnamento), presenta delle anomalie e pertanto non viene analizzata in questa sezione ma discussa nell'allegato 1.

Dall'analisi dei dati AlmaLaurea, è stato analizzato il giudizio dei laureati, da cui si evince che nel 2022 si sono laureati 10 studenti, (9 dei quali hanno compilato il questionario), sostanzialmente invariato rispetto al dato 2021 (9 laureati). Tuttavia, i risultati dei questionari non sono disponibili in quanto il numero degli studenti laureati che rientrano nel collettivo esaminato è inferiore a 5. Il collettivo è rappresentato dai soli laureati che si sono iscritti al corso di laurea negli anni recenti (a partire dal 2018). Tale dato sottolinea come la maggior parte degli studenti abbia raggiunto la laurea con un ritardo in carriera.

In merito alla pubblicizzazione dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti e la loro corretta compilazione da parte degli studenti stessi, il CdS all'inizio dell'A.A. 2022-2023 (Verbale n.9 del 21 ottobre 2022, ha analizzato i rilievi e le criticità evidenziati dalla CPSD nella RACP 2022, proponendo 1) Presentazione e discussione dei risultati aggregati per CdS a inizio semestre con gli studenti, 2) Dedicare un'ora durante il corso per informare sulla compilazione dei questionari, 3) Analisi da parte di ciascun docente del giudizio sul proprio insegnamento.

Per quanto concerne le attività di orientamento in ingresso nel verbale n.1 del 27 Gennaio, il Coordinatore del CdS informa il CCS circa l'avvio della programmazione delle attività di orientamento.

Nel CCdS del 22 Maggio 2023 i risultati dei questionari e contestualmente le risultanze della RACP 2022 vengono presentate dal rappresentante del CdS SFA in CPDS e discusse (verbale n.4 del 22 Maggio 2023).

Nel CCdS del 27 Giugno 2023 il Coordinatore presenta i risultati dell'attività di orientamento (verbale n.5 del 27 Giugno 2023).

Nel CCdS del 19 Settembre 2023 il Coordinatore presenta i risultati dei questionari sulle opinioni degli studenti della triennale, relativamente all'organizzazione in trimestri per il CdS triennale (Verbale n.7 del 19 Settembre 2023).



3.A.2. Criticità e Proposte

Per quanto riguarda i questionari, non sono state rilevate particolari criticità. Le domande con un trend leggermente negativo presentano un livello di criticità sotto la soglia del 10%, pertanto la principale proposta è quella di monitorare i questionari da parte del CCdS attraverso presentazione e discussione dei questionari, in modo da individuare subito azioni correttive dove richiesto onde evitare l'acuirsi della criticità. Per quanto concerne la Domanda D8 si rimanda al § 1.A.2.

Per migliorare ulteriormente le modalità di discussione e presentazione delle risultanze dei questionari, si propone di programmare una serie di incontri e audit tra il Coordinatore del CdS insieme al presidente e al rappresentante della CPDS con gli studenti per ciascun anno di corso.

Tra le principali criticità, anche queste comuni a tutti i CdS, vi è il ritardo in carriera evidenziato dalla mancanza (o parziale presenza) di questionari di laureati (AlmaLaurea) presenti nei collettivi esaminati. Tra le principali attività si propone il rafforzamento e rendere efficaci le attività di tutorato.

3.A.3. Variazione rispetto all'anno precedente

La principale criticità evidenziata nella precedente RACP (2022), in termini di mancanza di documentazione sulla discussione e presentazione delle risultanze dei questionari, è stata superata; pertanto, si invita il CdS a continuare e migliorare i processi di documentazione e condivisione delle attività intraprese. A tal proposito si suggerisce di tracciare le azioni previste attraverso meccanismi di calendarizzazione e successivo monitoraggio delle attività.

3.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

3.B.1. Analisi

Documentazione di input analizzata è la SUA-CdS – Quadro B4, e le Schede degli insegnamenti. Dall'analisi dei Syllabus presenti sul sito (tutte presenti) si evidenzia che, per tutti gli insegnamenti, sono indicati i testi di riferimento e/o di approfondimento. Inoltre per la maggior parte dei corsi, agli studenti viene fornito dal docente materiale didattico relativo alle lezioni ed esercitazioni. Alcuni docenti rendono disponibile il materiale didattico sul proprio sito, oppure riportano link a siti esterni.

Al CdS In Scienze Forestali e Ambientali risultano assegnate, secondo le info riportare in Sua-CdS 3 aule (A7, A16, A17) per le lezioni frontali, ma dall'orario ufficiale dei corsi risultano impegnate le aule A7, A13, e A17, ciascuna per uno specifico anno di corso, tutte dotate di videoproiettore e lettore DVD, nella A17 è presente anche il sistema di amplificazione.

Per le esercitazioni, oltre ai laboratori didattici che sono elencati nel quadro B4 della SUA CdS, si evidenzia anche che in molti corsi una consistente parte delle esercitazioni (dai 25 ai 35 giorni nei tre anni) viene svolta fuori sede, con attività svolte in altre strutture, in campo e/o in bosco.

Inoltre per lo studio individuale gli studenti hanno a disposizione oltre alla biblioteca, una serie di spazi. Dalla analisi delle opinioni studenti (n.131 questionari al 30/09/2023) risulta quanto riportato di seguito:

	Decisament e no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	Non so/non rispondo
Le aule in cui si è svolto l'insegnamento sono risultate adeguate (si	5,34	9,16	45,80	35,11	4,58



vede, si sente, si trova posto)?					
I laboratori sono risultati adeguati per lo svolgimento dell'insegnamento?	0,84	3,36	36,13	26,89	32,77
Le attrezzature per la didattica sono risultate adeguate per lo svolgimento dell'insegnamento?	0	3,82	51,15	32,82	12,21

Colpisce la percentuale elevata di "non so/non rispondo", a proposito dell'adeguatezza dei laboratori.

3.B.2. Criticità e Proposte

Come fatto anche per altri corsi, si suggerisce di revisionare le informazioni riportate in SUA-CdS, che appaiono superate e non in linea con quanto riportato negli orari dei corsi. Si propone al CdS di avviare una fase di analisi sulla percezione degli studenti rispetto all'adeguatezza dei laboratori, e di comprendere se la percentuale di "non so/non rispondo" è correlata al basso livello di frequenza dei laboratori.

3.B.3. Variazione rispetto all'anno precedente

È migliorato il livello di soddisfazione rispetto all'adeguatezza di aule e supporti, rimane elevata la percentuale di "non so/non rispondo" rispetto al quesito sull'adeguatezza dei laboratori.

3.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

3.C.1. Analisi

Relativamente al Corso di Laurea: 0427 - SCIENZE FORESTALI ED AMBIENTALI (laurea triennale), dei 24 insegnamenti è possibile valutare i Syllabus presenti sul sito (<https://tinyurl.com/v2pw5tcz>) di 21 insegnamenti per l'A.A. 2022/2023; mancano i Syllabus di 3 insegnamenti, di cui 2 a contratto. I metodi di verifica delle conoscenze acquisite (test in itinere, test finale, prova orale) risultano congruenti in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi. In particolare, si evidenzia che il 43% (9 su 21) delle schede esaminate prevede una o più prove in itinere (svolgimento individuale o di gruppo di esercizi in forma scritta, prova pratica in laboratorio e/o analisi e presentazione in aula da parte degli studenti di un progetto o elaborato relativamente agli argomenti delle esercitazioni, tesine e/o casi di studio, esonero o test scritti con domande a risposta chiusa e/o aperta). In tutti i corsi è previsto un esame o test finale: con prova scritta e orale (7 insegnamenti), con sola prova orale (14 insegnamenti).

Il 52% (11 su 21) degli insegnamenti prevede una metodologia di valutazione basata su almeno due tipologie di valutazione tra prova scritta, prova orale, prova pratica coerente con gli obiettivi formativi dello specifico insegnamento (riconoscimento di strutture anatomiche su preparati microscopici e macroscopici di piante e allestimento di un erbario personale, riconoscimento con microscopio ottico di strutture fungine e/o di attacchi parassitari su materiale vegetale fresco, discussione casi di studio singolarmente assegnato allo studente o in gruppo). Tenendo in considerazione gli indicatori di Dublino, la valutazione delle modalità di verifica dell'apprendimento consente di poter affermare che il 100% degli insegnamenti valutati prevede



almeno una delle due modalità di esame orale o scritto e che pertanto soddisfano appieno le necessità relative all'accertamento della conoscenza e della comprensione oltre alla capacità di apprendimento. Per quanto riguarda l'accertamento delle capacità comunicative, il 100% degli insegnamenti prevede almeno una fra le modalità di esame orale o presentazione di progetti. Circa la descrizione dettagliata della modalità di verifica dell'apprendimento e le regole con cui viene formulata la valutazione finale (voto d'esame), il 71% degli insegnamenti (15 su 21) prevede tale criterio.

3.C.2. Criticità e Proposte

Dal verbale del CdS n. 4 del 22 maggio 2023, si evince che sono state discusse le risultanze della RACP del 2022, riportando per ciascun quadro gli aspetti più rilevanti dell'analisi e delle criticità. Al termine della presentazione, si apre la discussione a cui partecipano diversi colleghi. Il Coordinatore ha evidenziato come i risultati della relazione rappresentino una fondamentale fonte di informazioni e di analisi delle criticità per la programmazione di attività e finalizzate a migliorare l'offerta didattica e formativa dei CdS.

Relativamente al quadro C, non si è entrati nel merito della discussione. La CPDS ritiene che si debba nuovamente intervenire in tal senso, aggiornando peraltro il Syllabus di tutti i corsi, incentivando soprattutto i contrattisti al caricamento dei Syllabus, che risultano inferiori rispetto a quelle caricate lo scorso anno.

3.C.3. Variazione rispetto all'anno precedente

I Syllabus presenti per l'anno considerato sono risultati in numero inferiore rispetto a quelli caricati lo scorso anno. Ciò non ha consentito di effettuare un'analisi comparativa accurata circa le variazioni attuali rispetto all'anno precedente.

3.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO

3.D.1. Analisi

La documentazione di input è costituita dalla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) relativa all'A.A. 2022/23 (aggiornata al 30/09/2023), dal Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA,) e dal Rapporto Ciclico Riesame (RCR) disponibili per l'A.A. 2022-23. Gli indicatori di monitoraggio annuale del CdS fanno riferimento ai dati relativi al periodo 2018-2022. L'analisi degli indicatori è stata effettuata, secondo le linee guida, prendendo come riferimento gli indicatori relativi alla data del 30/09/2023. Dall'analisi della SMA emerge che gli indicatori relativi alle immatricolazioni e alle iscrizioni registrano un lieve incremento nel 2022 rispetto al 2021 in controtendenza sia con l'andamento dell'Ateneo che con quello degli Atenei della stessa area geografica e nazionali. Gli indicatori relativi ai laureati (iC00g e iC00h) riportano un dato positivo con una leggera riduzione dei laureati fuoricorso nel 2022 rispetto al 2021. Per quanto concerne la carriera universitaria (iC01) va evidenziato l'aumento nel 2021 rispetto al 2020 degli studenti con ritardi di carriera in termini di CFU accumulati al termine del primo anno.

Gli studenti che conseguono la laurea in corso o nel primo anno fuori corso, registrano un lieve aumento a fronte dell'andamento negativo dell'Ateneo e degli Atenei della stessa area geografica e nazionale. In continua flessione dal 2019 al 2022 risulta l'indicatore iC03 che registra le iscrizioni degli studenti provenienti da altre regioni. Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione negli anni 2020/21/22 sono azzerati, probabilmente come prolungato effetto della pandemia da Covid-19. Tuttavia, questo dato si osserva in crescita sia per l'Ateneo che per gli Atenei della stessa area geografica e nazionale.

Il numero di abbandoni al II anno è in riduzione dal 2020 al 2021 in linea con la situazione dell'Ateneo e con quella della stessa area geografica, mentre a livello nazionale il dato risulta negativo. Dal RAA, emerge che diverse azioni relative al monitoraggio delle azioni correttive



proposte dal RCR sono state implementate. Riguardo alla richiesta degli studenti di aggiornamento continuo della formazione sono stati organizzati seminari extra-curricolari da parte dei componenti dell'Ordine dei Dottori Agronomi e Forestali (ODAF) riguardanti le principali tematiche professionalizzanti. Inoltre si è proceduto alla revisione e aggiornamento del Comitato di Indirizzo dal cui confronto avvenuto attraverso incontri di revisione, sono state formulate proposte didattiche, che prevedono il miglioramento dell'offerta formativa. Le attività riguardanti l'orientamento hanno visto la predisposizione di seminari a forte contenuto divulgativo ed applicativo, a cura di docenti del CdS (o di esperti individuati dai docenti), su tematiche attinenti alle discipline dei corsi.

3.D.2. Criticità e Proposte

Dall'analisi effettuata principalmente sui dati della SMA, del RCR e del RAA rispetto agli anni precedenti emergono le criticità relative al ritardo nella carriera universitaria dovuto principalmente alla difficoltà di acquisizione dei crediti necessari per il passaggio dal I° al II° anno del CdS. Questo rimane il motivo di maggiore criticità del CdS, anche se tale trend non si differenzia rispetto alle performance degli altri atenei della stessa area geografica e a livello nazionale. Su questa criticità occorre continuare ad operare con le attività di recupero conoscitivo in ingresso.

Un'altra criticità si registra nell'internazionalizzazione per l'assenza di studenti che conseguono CFU all'estero probabilmente come prolungato effetto della pandemia da Covid-19.

3.D.3. Variazione rispetto all'anno precedente

L'approfondita analisi delle criticità e le azioni proposte e messe in campo attraverso il RAA e con l'aggiornamento del RCR hanno prodotto significativi risultati. Le variazioni più significative si osservano per l'inversione del trend da negativo a positivo relativo sia alle immatricolazioni ed iscrizioni, al numero di laureati e al numero di abbandoni. Inoltre si rileva l'aumento delle attività di orientamento in ingresso e verso la magistrale.

3.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS

3.E.1. Analisi

Dall'analisi del sito di Ateneo ([Unibas](#)) risultano fruibili le informazioni relative all'organizzazione e la storia dell'Ateneo, all'immatricolazione e all'iscrizione online, ai servizi quali la Biblioteca, il Centro Linguistico di Ateneo (CLA) e lo sportello di ascolto, alla rappresentanza studentesca e alla didattica (sia in generale che inerente a ciascun corso di studio).

Il sito riguardante la Scuola di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari ed Ambientali risulta facilmente accessibile ([SAFE](#)), nella sezione "Offerta didattica", vi sono tutte le informazioni relative ai corsi di studio attivi, articolati in tre Corsi di Studio di primo livello (triennali) e tre Corsi di Studio di secondo livello (magistrale). Informazioni consultabili al seguente link: [Offerta Didattica - SAFE - Scuola di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari ed Ambientali](#).

Di grande importanza anche la sezione intitolata "SAFE - Informazioni", fungente da bacheca, in cui vengono pubblicati avvisi e/o notizie di interesse per gli studenti. Sono presenti gli indirizzi di posta elettronica dei rispettivi corsi di laurea.

Dall'analisi della pagina web del Corso di Scienze Forestali ed Ambientali - L25 (SFA) ([Corso di Studio in Scienze Forestali e Ambientali - L25](#)) si evidenzia la facilità con cui è possibile attingere a informazioni riguardanti: la presentazione del corso e il proprio Regolamento Didattico, il collegamento al sito di orientamento l'iscrizione e i requisiti d'accesso nonché le modalità di svolgimento del Test di valutazione della preparazione di base, i Referenti e le Commissioni di Lavoro dei Cds L25, LM73 (seppure sia da aggiornare), la Composizione del Consiglio di Corso e i



relativi verbali (seppure sia aggiornare), il Piano di studio del corso, la calendarizzazione delle attività didattiche con gli orari delle lezioni, le Commissioni e gli Appelli di esame. È inoltre presente un elenco di docenti-tutor e una sezione dedicata ai Reclami e segnalazioni degli studenti.

Nella sezione "Insegnamenti Attivi" ([Insegnamenti Attivi SFA-0427 - SAFE - Scuola di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari ed Ambientali](#)) sono inseriti tutti gli insegnamenti del Corso di Studio dell'anno accademico corrente (a.a 2023/2024) e di quelli precedenti, appositamente archiviati. Risultano ordinati secondo l'anno e il semestre di erogazione ma non secondo l'ordine cronologico di svolgimento degli stessi. È poi possibile consultare e scaricare (sia in italiano che in inglese) il Syllabus degli stessi.

Il sito dell'Unibas Esse3 ([Esse3](#)) risulta abbastanza completo: presenti le direttive inerenti al pagamento delle tasse e al Piano Carriera dello studente.

3.E.2. Criticità e Proposte

La CPDS rivela l'assenza, o il mancato aggiornamento, delle seguenti informazioni:

- nella pagina web del Corso di Scienze Forestali e Ambientali, sezione "Composizione del Consiglio di Corso" non risulta aggiornata la composizione dei membri. Inoltre, sarebbe opportuno aggiungere le e-mail istituzionali degli studenti rappresentanti del CdS.
- Al contrario, la composizione dei membri della Commissione Paritetica Docenti- Studenti è stata aggiornata;
- sempre nella pagina web del CdS SFA, sezione "Insegnamenti Attivi", gli insegnamenti non sono ordinati secondo l'ordine cronologico di svolgimento e, per alcuni di essi, mancano i Syllabus;
- Inoltre non è chiaro l'elenco degli insegnamenti a scelta;
- Nella pagina di riferimento della Scuola di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari ed Ambientali, sezione "Test di Valutazione della Preparazione di base" non risultano chiare le informazioni riguardanti gli OFA. Sono state riscontrate delle perplessità al riguardo dagli studenti;
- non risulta disponibile il collegamento con il sito web dei docenti, per cui non è possibile consultare il loro CV.

3.E.3. Variazioni rispetto all'anno precedente

Rispetto all'anno precedente, risulta aggiornata la composizione dei membri della Commissione Paritetica Docenti-Studenti ed è possibile visionare i verbali del Consiglio di Corso di Studio (fino all'anno 2021).

3.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

Vedi paragrafo 1.F



4. CORSO DI STUDI MAGISTRALE IN SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI (CLASSE LM-73):

4.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

4.A.1. Analisi

I questionari delle opinioni degli studenti sono stati analizzati a partire dai dati aggregati per CdS, utilizzando i dati messi a disposizione in ambiente ESSE3 per gli ultimi 5 anni accademici di rilevazione (2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-22, 2022-23) (vedi Allegato 1). Relativamente all'A.A. 2022-23, il numero dei questionari compilati rispetto all'A.A. precedente è superiore (67 contro i 58), confermando il trend sostanzialmente invariato degli ultimi anni accademici. I questionari si riferiscono soltanto agli studenti frequentanti compilati alla data del 30 Settembre 2023.

Nel merito delle risposte dei questionari degli studenti per il CdS in Scienze Forestali e Ambientali si evidenzia per le domande D1 (adeguatezza delle conoscenze preliminari), D2 (carico didattico) e D3 (adeguatezza materiale didattico) si conferma il livello delle criticità sostanzialmente invariato rispetto all'anno precedente (al di sotto della soglia del 20%). Per le domande, D13 (Coerenza dell'insegnamento con quanto indicato sul sito web) e D14 (puntualità del docente) si conferma un livello di criticità basso (minore del 10%) evidenziando un trend positivo per la domanda D13 rispetto agli anni precedenti. Per le domande D20 (Interesse generale per l'insegnamento) e D21 (soddisfazione generale per l'insegnamento) si osserva un livello di criticità basso (minore del 10%), con un trend positivo rispetto all'anno precedente. La domanda D8 (ripetitività dei contenuti dell'insegnamento), presenta delle anomalie e pertanto non viene analizzata in questa sezione ma discussa nell'allegato 1.

Dall'analisi dei dati AlmaLaurea, è stato analizzato il giudizio dei laureati, da cui si evince che nel 2022 si sono laureati 9 studenti, (8 dei quali hanno compilato il questionario), invariato rispetto al dato 2021 (9 laureati). Tuttavia, i risultati dei questionari non sono disponibili in quanto il numero degli studenti laureati che rientrano nel collettivo esaminato è inferiore a 5. Il collettivo è rappresentato dai soli laureati che si sono iscritti al corso di laurea negli anni recenti (a partire dal 2018). Tale dato sottolinea come la maggior parte degli studenti abbia raggiunto la laurea con un ritardo in carriera.

In merito alla discussione e analisi e pubblicizzazione dei risultati dei questionari si rimanda al § 3.A.1

4.A.2. Criticità e Proposte

Per le criticità e proposte, data l'analogia con il CdS in TA, si rimanda al § 3.A.2.

4.A.3. Variazioni rispetto all'anno precedente

Per le Variazioni rispetto all'anno precedente, data l'analogia con il CdS in TA, si rimanda al § 3.A.2.

4.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

4.B.1. Analisi

Documentazione di input analizzata è la SUA-CdS – Quadro B4, e le Schede degli insegnamenti.



Dall'analisi delle schede degli insegnamenti per l'A.A. 2022/2023 risultano presenti tutte le schede. Per tutti gli insegnamenti sono generalmente indicati i testi di riferimento e di approfondimento. Inoltre per la maggior parte dei corsi, agli studenti viene fornito dal docente materiale didattico relativo alla lezioni ed esercitazioni. Alcuni docenti rendono disponibile il materiale didattico sul proprio sito.

Al Corso di laurea magistrale in Scienze Forestali e Ambientali sono generalmente assegnate 2 aule per le lezioni frontali (A8 e A12), una per anno di corso, tutte dotate di videoproiettore e lettore DVD, di capienza pari a 27 posti. Dall'orario ufficiale dei corsi, le aule assegnate risultano essere la A12 e la A14.

Le aule sono utilizzate per l'ingresso libero, per lezioni, esercitazioni, esami e certificazioni. Sono dotate di impianto audio-video, di software di office automation e di software didattico specifico in relazione al tipo di corso. Tutte le postazioni sono collegate alla rete Internet.

L'Aula multimediale 'Il Giardino della Speranza' è utilizzata principalmente dagli studenti diversamente abili. Per le esercitazioni, oltre alle attività nei laboratori didattici, in molti corsi una consistente parte delle esercitazioni (dai 20 ai 30 giorni nei due anni) viene svolta fuori sede, con attività in altre strutture, in campo e/o in bosco. Inoltre per lo studio individuale gli studenti hanno a disposizione oltre alla biblioteca, una serie di spazi supplementari.

Con riferimento ai dati aggregati delle opinioni studenti (n.64 rilevazioni al 30/09/2023), riferibili agli studenti che hanno frequentato prevalentemente in presenza, si rileva quanto riportato di seguito:

	Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	Non so/non rispondo
Le aule in cui si è svolto l'insegnamento sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0	6,25	48,44	42,19	3,13
I laboratori sono risultati adeguati per lo svolgimento dell'insegnamento?	0	4,69	32,81	32,81	29,69
Le attrezzature per la didattica sono risultate adeguate per lo svolgimento dell'insegnamento?	0	6,25	48,44	39,06	6,25

4.B.2. Criticità e proposte

Si propone di sottoporre a revisione i file allegati alla sezione B.4 della SUA-CdS, in quanto alcune informazioni sulle aule non sono aggiornate. Sarebbe anche utile mettere una data e indicare lo stato della revisione sui documenti, in maniera tale da comprendere la necessità di verificare la bontà delle informazioni.

4.B.3. Variazione rispetto all'anno precedente

Si veda quanto riportato per analogia nella medesima sezione del corso precedente, rispetto all'adeguatezza dei laboratori.

4.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI



4.C.1. Analisi

Nel Corso di Laurea [0423 - SCIENZE FORESTALI ED AMBIENTALI](#) (magistrale) sono previsti 15 insegnamenti (13 come attività formative monodisciplinari e 1 come attività formativa integrata costituita da 2 moduli generici) di cui 2 insegnamenti a scelta. In 2 insegnamenti non è stato compilato il syllabus (di cui anche per questo A.A. la scheda di Lingua Inglese B2).

Dall'analisi dei Syllabus si evince che solo in 2 insegnamenti sono previste verifiche in itinere delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti. Nella maggior parte dei casi (13 insegnamenti) è prevista una verifica finale con sola prova orale ponendo agli studenti almeno 3-4 domande di cui una/due relative alle conoscenze e abilità acquisite durante le esercitazioni (che sono previste in tutti i corsi). In 2 insegnamenti è invece prevista una verifica finale mista, generalmente articolata con una prova pratica e/o discussione durante l'esame di una relazione o elaborato scritto individualmente assegnato a ciascun studente o gruppi di studenti, più un colloquio orale finale.

Le informazioni e i contenuti riportati dai singoli docenti nel Syllabus degli insegnamenti attivi sono in generale abbastanza omogenei. Dalle suddette schede, si evincono gli obiettivi formativi e i contenuti delle lezioni frontali e delle esercitazioni (come risorse aggiuntive per il processo di apprendimento quali visite tecniche presso aziende, esercitazioni in bosco, etc.), e i risultati di apprendimento attesi declinati attraverso i descrittori di Dublino. Nelle schede sono indicate le modalità di svolgimento degli esami (in itinere e finali), ma non sempre viene esplicitato il numero di domande, la durata e la formulazione della valutazione finale (voto d'esame).

4.C.2. Criticità e proposte

Per il Corso di Studio Magistrale in Scienze Forestali e Ambientali non si evidenziano specifiche criticità. Anche per questo CdS si segnala nuovamente che nel link "insegnamenti attivi" nella pagina web del CdS non è disponibile la scheda del corso di Inglese B2 per cui non è possibile valutare le abilità linguistiche. Nello stesso link non si distinguono gli insegnamenti obbligatori o curriculari da quelli a scelta dello studente. Inoltre, anche per questo CdS, in 3 insegnamenti che sono in co-docenza, è sempre replicato lo stesso Syllabus (numero e contenuto di ciascun CFU) per i docenti coinvolti nel medesimo insegnamento. Si propone pertanto di riportare nel link del CdS "insegnamenti attivi" un'unica scheda per insegnamento con le dovute indicazioni dei docenti, ognuno per i propri CFU assegnati, all'interno del Syllabus. Per migliorie di carattere generale si rimanda per analogie al CdS in TA al paragrafo 1.C.2.

4.C.3. Variazioni rispetto all'anno precedente

In termini comparativi rispetto all'anno precedente non si segnala una sostanziale variazione. Sebbene la RACP 2022 sia stata discussa nelle adunanze del CdS non si segnalano particolari azioni intraprese e variazioni rispetto allo scorso anno (per analogia si rimanda al Corso di studi Triennale (Vedi 1.C)).

4.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO

4.D.1. Analisi

La documentazione di input, costituita dal RAA 2022-2023 e dal RCR 2022-2023 risultano complete e aggiornate. La SMA 2022-2023 risulta aggiornata e commentata in tutte le sue parti tuttavia mancano alcuni indicatori di monitoraggio annuale relativi all'anno 2022. Gli indicatori di monitoraggio annuale dei CdS, relativi alla carriera degli studenti, all'internazionalizzazione, alla valutazione della didattica e all'approfondimento per la sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità, risultano aggiornati al 30/09/2023 e fanno riferimento ai dati relativi al periodo 2018-2022.



Dall'analisi della SMA emerge che la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (indicatore iC22) si attesta, come media del periodo 2018-2021, al 49.4%. Il numero di studenti che abbandona il CdS è significativamente basso con una media, nel periodo 2018-2021, che si attesta al 5.3%. Questi dati dimostrano che gli studenti che si iscrivono al CdS magistrale lo fanno convintamente e dunque arrivano a concludere il loro percorso di studio. Si evidenzia come negli ultimi anni, ci sia stata una riduzione nel numero degli iscritti, tale dato risulta, per quanto detto precedentemente, comunque in linea con quello degli Atenei geograficamente prossimi ma di circa la metà rispetto alla media nazionale. Questa criticità è legata anche ad una contrazione progressiva della potenziale utenza di provenienza regionale, dovuta certamente all'incremento di analoga offerta formativa in Atenei vicini territorialmente a quello Lucano. Inoltre bisogna tenere conto del bacino di utenza regionale che risulta modesto rispetto a quello di altri Atenei, sia della stessa area geografica che Nazionale. Per quanto riguarda il RAA del 2022-2023, viene analizzato il monitoraggio delle azioni correttive (Sez. A) proposte nell'ultimo RCR (approvato 16.12.2022), con particolare attenzione alla definizione dei profili culturali e professionali e architettura del CdS, all'esperienza dello studente e al commento agli indicatori. Il rapporto evidenzia nel dettaglio le azioni correttive intraprese andando dalla soddisfazione da parte degli studenti per la disponibilità di materiale didattico on-line, alla intensificazione di attività didattiche esterne. Inoltre, sono state inserite nuove schede descrittive degli insegnamenti e da una analisi generale il RAA evidenzia un miglioramento e una standardizzazione della documentazione presente nel CdS. Molte azioni sono state fatte, nel corso dell'ultimo anno, per rafforzare le attività di orientamento anche utilizzando video realizzati specificamente per il corso di studi e brochures oltre che con l'impiego di strumenti innovativi come i social media. Il Rapporto Riesame Ciclico risulta aggiornato al 2022 (approvato il 16 dicembre 2022) riporta nei particolari le variazioni del CdS a partire dall'ultimo rapporto di riesame ciclico. Il CdS ha allargato la rete di contatti tra università e parti sociali attraverso il rinnovo del Comitato di Indirizzo con rappresentanti del mondo del lavoro. Dai dati raccolti emergono diversi punti di debolezza come gli avvisi di carriera, che sono in termini assoluti, significativamente più bassi rispetto alla media della macroarea di riferimento e le variazioni del numero degli iscritti sono significative con riferimento agli ultimi cinque anni di rilevamento. Le iscrizioni al Corso di Laurea Magistrale si basano sostanzialmente sulla fidelizzazione dei laureati triennali nello stesso Ateneo. Sicuramente l'azione di creare un canale comunicativo con i propri laureati magistrali risulta, di fondamentale importanza, in quanto permette di acquisire informazioni sul loro destino lavorativo e di rinnovare e adeguare l'offerta formativa in base ai loro suggerimenti. Inoltre, la revisione dell'offerta formativa per l'A.A. 2023-24 e l'intensificazione delle attività di orientamento in ingresso, rappresentano importanti punti di forza. Altro importante punto di forza è che per la quasi totalità degli studenti è molto alto il livello di soddisfazione e l'interesse per i contenuti degli insegnamenti e ritiene che questi siano esposti molto chiaramente.

4.D.2. Criticità e Proposte

La riduzione degli iscritti resta tra le principali criticità su cui il CdS deve lavorare. Per quanto riguarda le criticità relative al basso numero di iscritti si propone di continuare con le azioni intraprese intensificando le attività di orientamento in ingresso e verso la professione. Si consiglia di focalizzare l'attenzione sulla descrizione dei principali temi di ricerca e didattica, che vengono approfonditi nel CdS e di richiamare l'interesse, riguardo le opportunità lavorative offerte dalla Laurea in Scienze Forestali e Ambientali, sia nel settore della libera professione sia nel settore del pubblico impiego. Molto importante è continuare ad allargare il processo di internazionalizzazione del CdS, puntando alla formazione di nuove convenzioni con atenei esteri per i progetti Erasmus. Inoltre, si raccomanda di continuare a sensibilizzare gli studenti sull'importanza dei questionari e della loro compilazione e di rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni.



4.D.3. *Variazione rispetto all'anno precedente*

Rispetto alla precedente relazione si evidenzia dal RCR come la soddisfazione riguardante la reperibilità di materiale didattico on line è passata dal 55% a oltre l'85% e il 75% degli studenti ha beneficiato dell'intervento di esperti esterni, un dato questo che tende a migliorare, ma che deve essere un'azione continua e sempre migliorativa. Inoltre, è stata istituita la Commissione per la revisione del percorso formativo del corso di laurea, e sono state notevolmente potenziate le attività di orientamento.

4.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS

4.E.1. *Analisi*

Per l'analisi riguardante il sito dell'Ateneo Unibas e del sito della SAFE fare riferimento al paragrafo 1.E.1.

La pagina web del corso di laurea in Scienze Forestali ed Ambientali è presente al link: [LM Scienze Forestali e Ambientali - 0423 - SAFE](#)

Nella sezione "Insegnamenti Attivi" della SAFE, selezionando i corsi di studio A.A. 2023/24, gli insegnamenti risultano ordinati per anno di corso e semestre di erogazione. è inoltre visualizzabile e scaricabile il Syllabus per tutti gli insegnamenti, in italiano e in inglese; il link per questa sezione è: service.unibas.it/selfservice/web_docenti/coperture.asp

L'informazione relativa alla composizione della CPDS non è più accessibile alla voce "Referenti e Commissioni di lavoro del corso di studi", tuttavia risulta facilmente accessibile sul sito della scuola (link: [COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI - SAFE - Scuola di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari ed Ambientali](#)). Alla voce "Composizione del Consiglio di Corso di studio" (link: <https://agraria.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/-lm-scienze-forestali-e-ambientali---0423/articolo5010960.html>) bisognerebbe aggiornare i componenti, inoltre è consigliato indicare la mail istituzionale degli studenti rappresentanti in modo che i rappresentanti possano essere facilmente contattati.

4.E.2. *Criticità e proposte*

La CPDS rileva l'assenza, o il mancato aggiornamento, delle seguenti informazioni:

- Non risulta aggiornata la composizione del consiglio di corso di studi alla voce "Composizione corso di studi", inoltre sarebbe opportuno inserire le e-mail istituzionali degli studenti rappresentanti del Cds;
- Risulta assente il Syllabus dell'insegnamento "Lingua inglese livello B2".

4.E.3. *Variazioni rispetto all'anno precedente*

Rispetto all'anno precedente, la composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti è consultabile non più dalla voce "Referenti e Commissioni di lavoro del corso di studi", bensì sul sito della scuola e risulta aggiornata. Risulta inoltre possibile consultare i verbali dei consigli di corso di studio. Il Syllabus per tutti gli insegnamenti risultano presenti, fatta eccezione per l'insegnamento "Lingua inglese Livello B2".

4.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

Vedi paragrafo 1.F



5. CORSO DI STUDI TRIENNALE IN TECNOLOGIE ALIMENTARI (CLASSE L 26):

5.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

5.A.1. *Analisi*

I questionari delle opinioni degli studenti sono stati analizzati a partire dai dati aggregati per Corso di Studi, utilizzando i dati messi a disposizione in ambiente ESSE3 per gli ultimi 5 anni accademici di rilevazione (2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-22, 2022-23) (vedi Allegato 1). Relativamente all'A.A. 2022-23, il numero dei questionari compilati rispetto all'A.A. precedente è risultato nettamente inferiore (210 contro i 302), confermando il trend negativo degli ultimi anni accademici. I questionari si riferiscono soltanto agli studenti frequentanti compilati alla data del 30 Settembre 2023.

Nel merito delle risposte dei questionari degli studenti per il CdS in Tecnologie Alimentari si evidenzia per le domande D1 (adeguatezza delle conoscenze preliminari), D2 (carico didattico) e D3 (adeguatezza materiale didattico) con una diminuzione delle criticità rispetto all'anno precedente, in modo particolare per la D1 che scende sotto la soglia del 20%. Per le domande, D13 (Coerenza dell'insegnamento con quanto indicato sul sito web) e D14 (puntualità del docente) si osserva un livello di criticità basso (minore del 10%) con trend positivo. Per la domanda D20 (Interesse generale per l'insegnamento) e D21 (soddisfazione generale per l'insegnamento) si evidenzia un miglioramento rispetto all'anno precedente pur restando sotto la soglia del 10% rispetto alle criticità. La domanda D8 (ripetitività dei contenuti dell'insegnamento), presenta delle anomalie e pertanto non viene analizzata in questa sezione ma discussa nell'allegato 1.

Dall'analisi dei dati AlmaLaurea, è stato analizzato il giudizio dei laureati, da cui si evince che nel 2022 si sono laureati 25 studenti, (24 dei quali hanno compilato il questionario), quasi raddoppiati rispetto al dato 2021 (15 laureati). Il collettivo esaminato, rappresentato dai soli laureati che si sono iscritti al corso di laurea negli anni recenti (a partire dal 2018), è pari a 9 questionari. Tale dato sottolinea come solo un terzo degli studenti abbia raggiunto la laurea senza ritardi in carriera.

Dall'analisi dei questionari compilati si conferma un giudizio positivo del corso di laurea (88.9%, 55.6% decisamente sì e 33.3% più sì che no) in calo rispetto all'anno precedente, e al tempo stesso l'11.1% ha risposto più no che sì. L'88.8% degli intervistati è soddisfatto del rapporto con i docenti (44.4% decisamente soddisfatto, il 44.4% più sì che no), mentre il 11.2% ha risposto più no che sì, dato questo che denota un leggero miglioramento rispetto all'anno precedente. Rispetto al carico di studio il dato risulta in forte calo rispetto all'anno precedente con 78.8% che lo ritiene adeguato e il 22.2% che ha risposto più no che sì. Un dato negativo riguarda l'ipotesi di iscriversi di nuovo all'università, con un 22.2% che dichiara che non si iscriverebbe più all'università, e solo il 66.7% lo farebbe allo stesso corso dell'Ateneo e l'11.1% in un altro Ateneo. Tale dato è da considerare preoccupante in termini di nuove immatricolazioni al successivo corso di Laurea magistrale.

Un giudizio negativo riguarda la valutazione delle aule e delle attrezzature delle attività didattiche, rispettivamente con un 44.4% e un 22,2% che le ha ritenute raramente adeguate. Infine, il giudizio sulle postazioni informatiche invece è risultato estremamente negativo con il 75% degli intervistati che lo ha ritenuto inadeguato.

Per la verifica che *“Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni sono adeguate? E le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?”* il CdS ne riconosce la centralità nei processi di AQ attraverso la presentazione e discussione preliminare dei risultati (Verbale n. 09 del 18 Ottobre 2023). Dalla



presentazione del Report sulla Qualità Percepita (RQP), basato sui questionari delle opinioni degli studenti al 30/09/2023 preventivamente analizzati nella riunione del GdR e AQ in data 07/09/2023, il Coordinatore evidenzia la mancanza di criticità statisticamente significative. Inoltre, nel CCdS del del 23 Febbraio 2023 (Verbale n.02) sono state discusse le rilevanze della RACP 2022 e in particolare viene preso atto delle criticità/buone pratiche e relativa descrizione delle azioni correttive proposte, riportate nel quadro sinottico della relazione.

Per quanto riguarda le criticità relative alla riduzione del numero di immatricolazioni e ai processi di internazionalizzazione il CCdS ha discusso in diverse sedute del CCdS (verbali n.3/2023, n.4/2023, n.7/2023) sia le attività attuate per l'orientamento, che il rinnovo della convenzione con la Universidad de Extremadura (UEX).

I verbali citati sono disponibili al link: <https://tinyurl.com/emumfkw9>

Per acquisire segnalazioni e rilevazione da parte degli studenti, oltre che dai questionari, dalla rappresentanza degli studenti negli organi collegiali e dalla partecipazione degli studenti a tutte le commissioni istituite in seno al CdS e alla CPDS, a partire dall'anno 2017 sono presenti nei pressi della Segreteria didattica della Scuola delle cassette di posta (per CdS) per dare la possibilità agli studenti di presentare eventuali segnalazioni/osservazioni in forma anonima. Dall'analisi dei verbali non emergono discussioni di eventuali segnalazioni.

5.A.2. Criticità e Proposte

La principale criticità riscontrata nell'analisi dei questionari sulla soddisfazione degli studenti riguarda il netto calo di questionari, circa un terzo rispetto all'anno precedente, che accentua un trend negativo partito gradualmente dal 2018.

Tra le principali criticità, anche queste comuni a tutti i CdS, vi è il ritardo in carriera evidenziato dalla mancanza (o parziale presenza) di questionari di laureati (Almalaurea) presenti nei collettivi esaminati. Nel caso particolare del CdS TA solo un terzo dei laureati ha conseguito la laurea senza ritardi in carriera. Non essendo ancora disponibile il RAA relativo all'A.A. 2022-2023, non è possibile verificare il dettaglio delle azioni intraprese dal CdS. Tuttavia, tra le principali strategie si propone un'analisi approfondita delle risultanze dei questionari in sede di CCdS e la calendarizzazione e il monitoraggio delle attività di pubblicizzazione dei questionari agli studenti degli anni successivi al primo. Allo stesso modo si propone il rafforzamento dell'efficacia delle attività di tutorato.

Infine, si suggerisce di tracciare le azioni previste attraverso meccanismi di calendarizzazione e successivo monitoraggio delle attività

5.A.3. Variazione rispetto all'anno precedente

Rispetto all'anno precedente la variazione più evidente riguarda la riduzione consistente del numero di questionari, a tal fine è richiesta un'azione di monitoraggio dei questionari degli studenti e di sensibilizzazione presso gli studenti circa l'importanza dei questionari stessi.

5.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

5.B.1. Analisi

Documentazione di input analizzata è la SUA-CdS – Quadro B4, e le Schede degli insegnamenti.

L'analisi evidenzia la presenza di tutti i Syllabus degli insegnamenti.

Per le schede presenti sono indicati i testi di riferimento e di approfondimento.

Inoltre, per la maggior parte dei corsi, agli studenti viene fornito dal docente materiale didattico relativo alla lezioni ed esercitazioni. Molti docenti rendono disponibile il materiale didattico prevalentemente con strumenti di condivisione (cartelle web condivise, strumenti di e-learning), e in alcuni casi il materiale viene fornito in anticipo, all'inizio di ciascun blocco di lezioni di un



dato argomento, in maniera tale da facilitare, per lo studente, il confronto tra argomento trattato durante la lezione frontale, e materiale didattico fornito dal docente. Al CdS In Tecnologie Alimentari risultato assegnate, da orario, 3 aule per le lezioni frontali (A2, A3, A17) mentre le informazioni riportate nel quadro B4 della SUA-CdS, ove è stato caricato un report, redatto nell'ambito delle attività di AQ svolte dal Consiglio del Corso di laurea, risulta in carico anche l'aula A1. Secondo le informazioni del report, le aule sono dotate di videoproiettore, lavagna luminosa, lettore DVD e sistema di amplificazione. Gli studenti hanno la possibilità di effettuare esercitazioni di laboratorio presso i laboratori didattici. Un elenco dei laboratori didattici di tutta la Scuola SAFE è disponibile al link riportato in SUA, nel quale le informazioni sono riferite a tutti i laboratori didattici della SAFE e non è possibile identificare quelli del CdL di riferimento. Inoltre per lo studio individuale gli studenti hanno a disposizione oltre alla biblioteca, una serie di spazi dedicati. I risultati delle opinioni studenti (n.212 questionari al 30/09/2023) possono essere così riassunti:

	Decisament e no	Più no che si	Più si che no	Decisament e si	Non so/non rispondo
Le aule in cui si è svolto l'insegnamento sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	0,47	7,08	42,45	43,40	6,60
I laboratori sono risultati adeguati per lo svolgimento dell'insegnamento?	1,06	1,06	27,51	32,28	38,10
Le attrezzature per la didattica sono risultate adeguate per lo svolgimento dell'insegnamento?	0,47	5,19	41,51	39,62	13,21

5.B.2. Criticità e Proposte

Le informazioni riportate Sua CdS, Quadro B4, andrebbero evidentemente aggiornate.

5.B.3. Variazione rispetto all'anno precedente

Si rileva una tendenza all'aumento delle risposte "non so/non rispondo" per tutti e tre gli aspetti (aule, laboratori, attrezzature). Andrebbe approfondita la reale causa di questo tipo di risposta.

5.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

5.C.1. Analisi

In relazione al quadro in esame, i documenti considerati per il corso di laurea: 0422 TECNOLOGIE ALIMENTARI (laurea triennale), sono state le schede degli insegnamenti attivi disponibili nella pagina web dell'offerta formativa della SAFE (<https://tinyurl.com/3ep5swr4>) per l'A.A. 2022/23, la SUA-CdS (Quadro B1 che fa riferimento al Regolamento didattico del Corso di Studio), ed eventualmente l'RCR prodotto dal CdS nell'anno 2022, nonché i verbali del Cds in cui sono discusse le risultanze della RACP del 2022.



La CPDS rileva che è stato possibile valutare il Syllabus per tutti gli insegnamenti attivi, ad eccezione di un insegnamento a contratto, per il quale compare il Syllabus, con indicazione soltanto del docente che tiene il corso e del semestre di erogazione del corso.

Si evidenzia che il 43% (10 su 23) delle schede esaminate prevede una o più prove in itinere.

Il 69% (16 su 23) degli insegnamenti esaminati prevede una metodologia di valutazione basata su almeno due tipologie di valutazione tra prova scritta, prova orale, presentazione Power Point, approfondimento bibliografico, elaborato pratico. Il restante 31% prevede una sola tipologia di valutazione fra esame orale e scritto.

Tenendo in considerazione gli indicatori di Dublino, la valutazione delle modalità di verifica dell'apprendimento consente di poter affermare che il 100% degli insegnamenti valutati prevede almeno una delle due modalità di esame orale o scritto e che pertanto soddisfano appieno le necessità relative all'accertamento della conoscenza e della comprensione oltre alla capacità di apprendimento. In relazione all'accertamento delle capacità comunicative, tutti gli insegnamenti riportati prevedono almeno una fra le modalità di esame orale o presentazione Power Point. Lo stesso dicasi per l'accertamento dell'autonomia di giudizio, in quanto tutti gli insegnamenti prevedono almeno una fra le modalità di esame orale, elaborato o prova pratica. Stessa situazione anche per quanto riguarda la modalità di accertamento delle capacità di saper fare. Circa la descrizione dettagliata della modalità di verifica dell'apprendimento e le regole con cui viene formulata la valutazione finale (voto d'esame), l' 83% degli insegnamenti (19 su 23) prevede tale criterio (dato in miglioramento rispetto all'anno precedente).

5.C.2. Criticità e Proposte

Il Coordinatore del CDS di Tecnologie alimentari, come si evince dal verbale n. 2 del 23 febbraio 2023 (<https://tinyurl.com/34vhysky>), ha dichiarato di aver ricevuto dal NdV tramite e-mail del 03/02/2023 (nota prot. n. 1528/II/21 del 3 febbraio 2023) il report della CPDS per i corsi di studio in TAL e STAL, al fine di poter prendere visione, considerare e valutare le raccomandazioni ed i suggerimenti fatti dalla CPDS riguardanti l'AQ per il CdS in TAL e STAL.

Il report completo per tutti i CdS della Scuola SAFE è disponibile al link pubblico <https://tinyurl.com/44uzrbxa>; il Coordinatore ha formalmente invitato i componenti del CCdS alla sua lettura tramite e-mail inviata il 04/02/2023.

Il Coordinatore ha esposto al CCdS le criticità rivenienti dal report della CPDS, riportando la tabella sinottica riassuntiva delle criticità riscontrate. Riguardo al quadro C in oggetto, in particolare alle osservazioni riportate sui Syllabus (non tutti redatti secondo lo schema indicato) e alla proposta correttiva di effettuare una valutazione sistematica delle schede degli insegnamenti attivi, per facilitare l'analisi e la verifica della completezza delle informazioni riportate nel Syllabus, e dell'adeguatezza dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità effettivamente acquisite dallo studente per ciascun insegnamento o per aree omogenee di apprendimento, il CdS ha preso atto.

Permangono allo stato attuale le stesse criticità già evidenziate lo scorso anno, ossia che i Syllabus non sono tutti redatti secondo lo schema indicato.

5.C.3. Variazione rispetto anno precedente

In termini comparativi rispetto all'anno precedente non si segnala una sostanziale variazione.

5.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO

5.D.1. Analisi

La documentazione di input è costituita dalla Scheda di Monitoraggio Annuale 2022-2023 (SMA, aggiornata al 01/07/2023) con i commenti allegati, dal Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA, al 29/09/2022) e dal Rapporto Ciclico Riesame (RCR del 29/09/2022.). La SMA descrive



in modo sufficientemente sintetico gli indicatori di monitoraggio annuale e i relativi trend, mettendo in evidenza nei commenti i relativi punti di debolezza e i punti di forza del Corso di Studi. Si evidenzia che gli immatricolati e gli iscritti al 2022 (20 e 123 rispettivamente) sono in calo rispetto allo scorso anno e, pur rimanendo al di sotto dei dati nazionali, i dati seguono il loro stesso andamento decrescente che denota una certa strutturalità nel numero delle iscrizioni. Gruppo A - Indicatori Didattica. L'indicatore iC01 (% di iscritti nella durata normale del corso che abbiano acquisito almeno 40 cfu nell'anno solare) per l'anno 2021 è pari al 30.0%, mostrando un incremento rispetto al 2020, e al biennio precedente in linea con la percentuale media degli Atenei dell'area geografica di riferimento, ma inferiore al dato nazionale. L'indicatore iC02, ovvero la % di laureati entro la durata regolare del corso, mostra un decremento rispetto al 2021 e rimane al di sotto della percentuale media degli Atenei dell'area geografica di riferimento. In particolare, l'indicatore iC02 evidenzia una criticità da valutare e considerare. Risulta in decremento l'indicatore iC03 (percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni). Gruppo B - Indicatori internazionalizzazione. fanno registrare un decremento attestandosi su valori pari a 0. L'indicatore iC13 (percentuale di CFU conseguiti al I anno sul totale), è da attenzionare in quanto registra, un decremento rispetto al triennio precedente che segue la tendenza del dato degli Atenei non Telematici dell'Area Geografica di riferimento, ma resta comunque inferiore. La criticità è da attribuire, probabilmente, alle difficoltà incontrate da molti studenti nel superare gli esami di base. La percentuale di studenti che proseguono nel II anno dello stesso corso di studio mostra un decremento della percentuale di abbandoni al termine del primo anno, rispetto al biennio precedente. L'indicatore iC15, che misura la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno, mostra un incremento rispetto al 2019 e 2020. Dal RAA emerge che sono state intraprese diverse azioni relative al monitoraggio delle azioni correttive proposte dal RCR. In particolare si è realizzata l'Informatizzazione della Gestione del CdS per il rilevamento e la gestione delle criticità al fine di facilitare la consultazione dei Syllabus in italiano/inglese accessibili on line dal sito del CdS, l'orientamento nella scelta del piano di studio ed il collegamento tra gli studenti ed i tutor loro assegnati. Inoltre è stata proposta l'istituzione di un comitato di indirizzo quale iniziativa di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro), che coinvolge rappresentanti degli stakeholders, dell'ordine e del CdS e la stesura di un vademecum informativo dove vengono evidenziate le risposte alle più comuni domande da parte degli studenti.

5.D.2. Criticità e Proposte

Si è registra un miglioramento di diversi indicatori (iC11, iC06, iC14) mentre gli altri non ci sono variazioni rispetto al passato. Tuttavia, numerosi indicatori restano critici e ben al di sotto dei valori medi degli Atenei non Telematici dell'area geografica di riferimento. In particolare nel calo delle iscrizioni nel 2022 e nel ritardo delle carriere dovuto alla difficoltà nel superare gli esami di base del I° anno. Le azioni da intraprendere riguardano un più efficace orientamento in ingresso volto all'aumento del numero di immatricolati e ad una intensificazione delle attività di divulgazione e diffusione della figura professionale in uscita. Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione della didattica sono negativi malgrado un certo numero di accordi Erasmus e la disponibilità di un vademecum Erasmus sul sito della Scuola. Potrebbe essere utile, come già indicato precedentemente, la programmazione di incontri periodici con gli studenti dei diversi anni per comprendere le criticità e fornire indicazioni a supporto. Si suggerisce, durante le lezioni, in particolare al primo anno, di ricordare agli studenti dell'esistenza e del ruolo del tutor assegnato a ciascuno di loro all'atto dell'iscrizione al corso di studi e dell'importanza di un confronto con esso. Questi incontri possono essere volti anche a promuovere l'internazionalizzazione, o, eventualmente, a comprendere le motivazioni che scoraggiano gli studenti a svolgere un periodo di studi all'estero.

5.D.3. Variazioni anno precedente



Rispetto all'anno precedente si denota un forte approfondimento nell'analisi degli indicatori attraverso il dettagliato commento alla SMA e un'approfondita analisi delle criticità e delle azioni proposte e messe in campo attraverso il RAA con l'aggiornamento del RCR.

5.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS

5.E.1. Analisi

Dall'analisi del sito Web dell'Ateneo ([Unibas](#)) risultano disponibili informazioni sull'ateneo come Storia, Sedi e Organizzazione, Catalogo corsi, Opportunità all'estero ed Esami di stato. Inoltre uno spazio dedicato alla Ricerca, ai Servizi erogati quali Biblioteca, Centro Linguistico, Sportello di ascolto, Mobilità e Cooperazione internazionale. Per gli studenti invece vi è un'apposita sezione, dove è possibile trovare informazioni relative all'Immatricolazione e Iscrizioni online, all'Orientamento e Placement, Regolamento degli studenti, Associazioni studentesche e, altri strumenti, Servizi e Link utili allo studente.

Dal portale si può accedere direttamente alla Scuola di scienze agrarie, forestali, alimentari ed ambientali ([SAFE](#)). Sono facilmente identificabili e consultabili tutti i corsi di laurea attivi, suddivisi in triennale e magistrale con indicazioni sulla sede e l'anno accademico di riferimento. Presenti indicazioni sulla struttura e gestione della segreteria, i bandi e post della scuola e le risorse per gli studenti. Analizzando la pagina Web del corso in Tecnologia Alimentare [L26] ([Corso di Studio in Tecnologie Alimentari - L26 - SAFE](#)) vi è una presentazione chiara e dettagliata, anche un video del corso di laurea con collegamenti al sito orientamento, sono ben definiti gli obiettivi del corso, sono presenti le informazioni relative al CDS, referenti e Commissioni di lavoro del Corso di studio, il piano di studio, gli Insegnamenti attivi nell'anno accademico corrente, il calendario delle sedute di laurea con i relativi Regolamenti della prova finale e le scadenze da rispettare, Calendario accademico con Orario lezione e appelli d'esame. Spazio anche alle segnalazioni e reclamo studenti e questionario opinioni studenti. Nella sezione "insegnamenti attivi" è possibile visualizzare per tutti gli insegnamenti la scheda docente, da cui è possibile visionare il curriculum con i relativi contatti e ubicazione degli uffici dei docenti.

La pagina dei servizi online Esse3 per gli studenti ([unibas_esse3](#)) è abbastanza completo; a seguito di un login è possibile modificare e controllare i propri Dati personali e lo Status studente, vi è un Pannello di controllo dove sono presenti le direttive per il pagamento di tasse e la possibilità di iscrizione agli appelli d'esame, vi è anche uno spazio per Messaggi e comunicazioni. Dall'area riservata è possibile accedere ai servizi di Segreteria e compilare i Questionari di valutazione delle attività didattiche, oltre a fare richiesta per il Tirocinio.

5.E.2. Criticità e Proposte

Si rilevano l'assenza e/o il mancato aggiornamento delle seguenti informazioni, pertanto si suggerisce di integrare e aggiornare periodicamente.

- Nella sezione "insegnamenti attivi" del corso di studi Tecnologie Alimentari non risultano aggiornati due tra gli insegnamenti attivi;
- Analizzando il sito Web di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari e Ambientali è emersa la sezione bacheca relativa a congressi, convegni, seminari e giornate di studio non è aggiornata;
- La commissione esame non risulta aggiornata all'anno 2022/2023.

5.E.3. Variazioni anno precedente

Rispetto all'anno precedente, la composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti è consultabile non più dalla voce "Referenti e Commissioni di lavoro del corso di studi", bensì sul sito della scuola e risulta aggiornata.



5.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

Vedi paragrafo 1.F



6. CORSO DI STUDI MAGISTRALE IN SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (CLASSE LM-70):

6.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

6.A.1. *Analisi*

I questionari delle opinioni degli studenti sono stati analizzati a partire dai dati aggregati per Corso di Studi, utilizzando i dati messi a disposizione in ambiente ESSE3 per gli ultimi 5 anni accademici di rilevazione (2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-22, 2022-23) (vedi Allegato 1). Relativamente all'A.A. 2022-23, il numero dei questionari compilati rispetto all'A.A. precedente è risultato leggermente superiore (113 contro 105), confermando il trend positivo degli ultimi anni accademici. I questionari si riferiscono soltanto agli studenti frequentanti compilati alla data del 30 Settembre 2023.

Nel merito delle risposte dei questionari degli studenti per il CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari si evidenzia per le domande D1 (adeguatezza delle conoscenze preliminari), D2 (carico didattico) e D3 (adeguatezza materiale didattico) una diminuzione delle criticità rispetto all'anno precedente, in modo particolare per la D1 che si conferma sotto la soglia del 10%. Per le domande D13 (coerenza dell'insegnamento con quanto indicato sul sito web) e D14 (puntualità del docente) si osserva un trend negativo pur mantenendo un livello di criticità basso (minore del 10%). Per le domande D20 (Interesse generale per l'insegnamento) e D21 (soddisfazione generale per l'insegnamento) si evidenzia un trend negativo, pur restando sotto la soglia del 10% rispetto alle criticità. La domanda D8 (ripetitività dei contenuti dell'insegnamento), non viene analizzata (vedere allegato 1).

Dall'analisi dei dati AlmaLaurea, è stato analizzato il giudizio dei laureati, da cui si evince che nel 2022 si sono laureati 11 studenti, (11 hanno compilato il questionario), quasi i due terzi rispetto al dato 2021 (18 laureati). Il collettivo esaminato, rappresentato dai soli laureati che si sono iscritti al corso di laurea negli anni recenti (a partire dal 2018), è pari a 6 questionari. Tale dato sottolinea come circa la metà degli studenti abbia raggiunto la laurea senza ritardi in carriera.

Dall'analisi dei questionari compilati si conferma un giudizio positivo del corso di laurea (100%, 66.7% decisamente sì e 33.3% più sì che no) in aumento rispetto all'anno precedente. Il 100% degli intervistati è soddisfatto del rapporto con i docenti (66.7% decisamente soddisfatto, il 16.7% più sì che no), dato in netto miglioramento rispetto all'anno precedente. Il 50,0% ritiene che il carico di studio sia stato decisamente adeguato alla durata del corso, il 33,3% più sì che no, e il 16.7% non risponde. Anche in questo caso si denota un lieve peggioramento rispetto all'anno precedente.

Un dato positivo riguarda l'ipotesi di iscriversi di nuovo all'università, con il 83.3% che si iscriverebbe allo stesso corso dell'Ateneo e il 16.7% allo stesso corso ma in un altro ateneo.

La valutazione delle aule risulta positiva al 100% (83.3% sempre adeguate e 16.7% spesso adeguate), mentre per le attrezzature delle attività didattiche si un 83.3% che le ha giudicate sempre adeguate e 16.7% raramente adeguate. Infine, il giudizio sulle postazioni informatiche invece è risultato negativo per il 20% degli intervistati.

Per la verifica che *“Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni sono adeguate? E le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?”* vedere quanto riportato per il CdS in Tecnologie Alimentari (§ 5.A.1). Per l'analisi del principale canale che il CdS e la CPDS utilizzano per acquisire segnalazioni e rilevazione da parte degli studenti, si veda § 5.A.1

6.A.2. *Criticità e Proposte*

Per le criticità e proposte, data l'analogia con il CdS in TAL, si rimanda al § 5.A.2.



6.A.3. Variazioni anno precedente

Per le Variazioni rispetto all'anno precedente, data l'analogia con il CdS in TAL, si rimanda al § 5.A.2.

6.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

6.B.1. Analisi

Documentazione di input analizzata è la SUA-CdS – Quadro B4, e le Schede degli insegnamenti. Dall'analisi dei Syllabus presenti sul sito si evidenzia che sono presenti le schede di tutti gli insegnamenti. Nelle schede sono sempre indicati i testi di riferimento e di approfondimento. In alcuni casi, in fase di compilazione, i "contenuti del corso" vengono confusi con il "programma esteso". Inoltre per la maggior parte dei corsi, agli studenti viene fornito dal docente materiale didattico relativo alla lezioni ed esercitazioni. Alcuni docenti rendono disponibile il materiale didattico sul proprio sito.

Al CdS risultano assegnate 2 aule per le lezioni frontali (A9 e A16), secondo quanto riportato nel quadro B4 della SUA Cds, ove è caricato un Report sul materiale e attrezzature a disposizione nelle aule, frutto del lavoro di AQ del Consiglio del Corso di Studi. Tuttavia, dagli orari ufficiali dei corsi, alla LM-70 sono assegnate le aule A8 e A9.

Tutte le aule sono dotate di videoproiettore e lettore DVD, oltre che di Monitor 60" e Computer Touchscreen. Per le esercitazioni gli studenti oltre ad effettuare visite presso aziende agroalimentari, hanno la possibilità di effettuare esercitazioni di laboratorio presso i laboratori didattici. Inoltre per lo studio individuale gli studenti hanno a disposizione oltre alla biblioteca, una serie di spazi aggiuntivi. Dai dati della rilevazione delle opinioni studenti (112 rilevazioni al 30/09/2023) si possono evincere le seguenti risposte:

	Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	Non so/non rispondo
Le aule in cui si è svolto l'insegnamento sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	6,25	6,25	49,11	34,82	3,57
I laboratori sono risultati adeguati per lo svolgimento dell'insegnamento?	2,83	0,94	27,36	45,28	23,58
Le attrezzature per la didattica sono risultate adeguate per lo svolgimento dell'insegnamento?	5,36	2,68	44,64	42,86	4,46

6.B.2. Criticità e Proposte

È sempre attuale la raccomandazione di monitorare continuamente le modalità di compilazione del Syllabus degli insegnamenti, per evitare difformità nella compilazione.

6.B.3. Variazioni rispetto all'anno precedente

Non si rilevano variazioni significative.



6.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITA' DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITA' ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.

6.C.1. Analisi

In relazione al quadro in esame, i documenti considerati per il corso di laurea: 0424 SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI sono state le schede degli insegnamenti attivi disponibili nella pagina web dell'offerta formativa della SAFE ([Insegnamenti Attivi LM STAL-0424 - SAFE - Scuola di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari ed Ambientali](#)) per l'A.A. 2022-2023, la SUA-CdS (Quadro B1 che fa riferimento al Regolamento didattico del Corso di Studio), il RAA, nonché i verbali del Cds in cui sono discusse le risultanze della RACP del 2022.

Dall'analisi effettuata, è stato possibile valutare il Syllabus per tutti gli insegnamenti attivi, ad eccezione, come lo scorso anno, dell' esame di lingua inglese e dell'esame di chimica degli alimenti. I metodi di verifica delle conoscenze acquisite (test in itinere, test finale, prova orale, etc.) risultano coerenti in relazione agli obiettivi di apprendimento. L'89% degli insegnamenti, che includono anche tutti quelli proposti come esami a scelta, prevede una metodologia di valutazione basata su almeno due tipologie di valutazione tra prova scritta, prova orale, presentazione Power Point, approfondimento bibliografico, elaborato pratico. Le modalità di svolgimento degli esami di tutti gli insegnamenti esaminati consentono l'accertamento degli obiettivi formativi definiti attraverso i descrittori di Dublino. Tutti gli insegnamenti valutati prevedono almeno una delle due modalità di esame orale o scritto e che pertanto soddisfano appieno le necessità relative all'accertamento della conoscenza e della comprensione, oltre alla capacità di apprendimento. Per quanto riguarda l'accertamento delle capacità comunicative, tutti i programmi presentati prevedono almeno una fra le modalità di esame orale o presentazione di progetti. Lo stesso dicasi per quanto riguarda l'accertamento dell'autonomia di giudizio; anche in questo caso, tutti i programmi prevedono almeno una fra le modalità di esame orale, elaborato o prova pratica. Per quanto riguarda la modalità di accertamento delle capacità di saper fare, invece, il 79% degli insegnamenti (il 71% dello scorso anno) prevede almeno una fra le modalità di valutazione di esame scritto, elaborato o prova pratica. Circa la descrizione dettagliata della modalità di verifica dell'apprendimento e le regole con cui viene formulata la valutazione finale (voto d'esame), il 67% degli insegnamenti prevede tale criterio.

6.C.2. Criticità e Proposte

Per la Discussione in CDS della Relazione CPDS del 2022 vedere il punto 5.C.2.

È stata rinnovata la Convenzione dell'accordo con l'Università dell'Extremadura (Spagna) – Máster in Gestión de Calidad y Trazabilidad en Alimentos de Origen Vegetal, come riportato nel verbale 3 del Cds del 21 marzo 2023. I candidati che hanno completato almeno 39 crediti ECTS possono richiedere di iscriversi al Master in Gestione della qualità e tracciabilità degli alimenti di origine vegetale, ma la domanda dovrà essere approvata dalla Scuola di Ingegneria Agraria dell'UEX." L'accordo prevede il rilascio del doppio titolo, italiano e spagnolo, per gli studenti italiani che opteranno per la frequenza di 30 CFU presso l'ateneo spagnolo e per gli studenti spagnoli che verranno a frequentare 30 CFU presso il nostro ateneo. Il percorso a partire dall'A.A. 2022/2023 è ufficialmente attivato, con la partenza di studenti UNIBAS presso l'Università spagnola.

6.C.3. Variazioni rispetto all'anno precedente

In termini comparativi rispetto all'anno precedente non si segnala una sostanziale variazione.

6.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO



6.D.1. Analisi

Le documentazioni di input, costituite dalla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), A.A.2022-2023, discussa e approvata nella seduta del CCdS il 26/09/2023, risulta completa e commentata in tutte le sue parti tuttavia mancano alcuni indicatori di monitoraggio annuale relativi all'anno 2022, mentre il Rapporto Riesame Ciclico (RCR) approvato nel Consiglio del 20/10/2022 e il RAA approvato in data 20-09-2022 sono completi e riferibili all' A.A. 2021-2022. Gli indicatori aggiornati al 07/09/2023, relativamente alla carriera degli studenti, all'internazionalizzazione, alla valutazione della didattica e all'approfondimento per la sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità, per l'A.A. 2022/2023, fanno riferimento ai dati relativi al periodo 2018-2022. Dall'analisi della SMA, al 2022, gli immatricolati (n. 13) risultano stazionari rispetto agli anni precedenti, mentre gli iscritti (n. 36) mostrano una leggera crescita. Per quanto riguarda gli indicatori della didattica (gruppo A) si rileva un forte decremento per l'indicatore iC01 (percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare), comportando di conseguenza anche un decremento dell'indicatore iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso), che ha raggiunto circa il 36.4% nel 2022 rispetto al 61.1% del 2021. Dalla SMA emerge che rispetto al 2021, si contrae ulteriormente la percentuale di laureati che si laureano entro un anno dalla durata normale del corso (iC17). La non acquisizione completa dei CFU del 1 anno comporta un rallentamento di carriera con la conseguenza di un decremento dei laureati entro la durata normale del corso, dato questo che rappresenta una forte criticità che deve essere analizzata e affrontata con azioni mirate. Ancora negativi risultano i dati inerenti l'internazionalizzazione (gruppo B) che fanno registrare per l'anno 2022 valori pari a 0. Questo dato mette in evidenza che nonostante le diverse azioni messe in campo per promuovere l'internazionalizzazione è necessario stabilire ulteriori accordi che favoriscano lo scambio di studenti del corso magistrale. Per quanto riguarda gli indicatori di Soddisfazione ed efficacia, il CdS ha mostrato delle buone performances inerenti il generale soddisfacimento dei laureati per il CdS frequentato. Il RAA evidenzia le criticità, le proposte e le attività intraprese dal CdS e finalizzate ai processi di orientamento degli studenti, rivisitando e aggiornando le informazioni in modo da dare un quadro più chiaro agli studenti in merito all'offerta formativa. Le azioni correttive si sono tradotte in processi semplificati per la presentazione di piani di studio, vademecum informativi per gli studenti. Inoltre, è stata costituita una Commissione per il riordino dei piani di studio finalizzata a un aggiornamento e a un riassetto strutturale del CdS in funzione delle nuove richieste del mondo del lavoro. Nel RCR si rileva l'istituzione del Comitato di indirizzo, l'aggiornamento del regolamento del CdS, e l'aumento delle attività di orientamento in ingresso. Restano però invariati i punti di debolezza relativi alla sostenibilità del corso di studi a causa di una progressiva diminuzione negli anni del numero di iscritti e ancora poco efficaci le attività di orientamento in ingresso del CdS. Inoltre risultano scarsamente efficaci le attività messe in campo per i processi di internazionalizzazione

6.D.2. Criticità e Proposte

Rispetto all'analisi della precedente relazione paritetica, il CdS Magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari ha prodotto una documentazione di input estremamente dettagliata, per quanto riguarda la SMA e anche il RCR ha contribuito a un concreto approfondimento delle criticità e delle azioni proposte. La sostenibilità del Corso di studi e in particolare la riduzione degli iscritti resta tra le principali criticità. Si propone un rilancio delle attività già intraprese migliorando ulteriormente l'informazione e la comunicazione sulla struttura della laurea magistrale con materiale divulgativo e continuando a promuovere incontri informativi. Inoltre, sarebbe necessario ampliare il numero di accordi Erasmus+ per incentivare l'internazionalizzazione. Anche se il livello di soddisfazione dei laureati è in linea con quanto rilevato per l'area geografica di riferimento (iC25) il corso resta ancora poco attrattivo e per questo sarebbe opportuno promuovere, rafforzare e pubblicizzare delle iniziative di "Mentoring" con degli esperti.



6.D.3. *Variazione rispetto all'anno precedente*

Rispetto all'anno precedente si denota un forte approfondimento nell'analisi degli indicatori attraverso la SMA con una approfondita analisi delle criticità e delle azioni proposte.

6.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA CDS

6.E.1. *Analisi*

In conformità con il corso triennale, per l'analisi si veda il punto 5.E.1.

Rispetto a questo punto, per il CdS STAL, la sezione "Insegnamenti Attivi, e accessibile al link: ([Insegnamenti Attivi LM STAL-0424 - SAFE - Scuola di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari ed Ambientali](#)). Sono inoltre presenti informazioni sull'accordo doppio titolo con l'Universidad de Extremadura (UEx) (Spagna).

6.E.2. *Criticità e Proposte*

Per quanto riguarda il CdS STAL, la CPDS rileva l'assenza delle informazioni riportate al punto 5.E.2, per le quali si suggerisce di perfezionare le pagine web della scuola SAFE (che andrebbe periodicamente aggiornata).

Inoltre, non è stato riscontrato alcun cambiamento rispetto alla relazione dell'anno precedente e pertanto le informazioni sono pressoché invariate.

6.E.3. *Variazione rispetto all'anno precedente*

Si veda il punto 5.E.2.

6.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

Vedi paragrafo 1.F



7. QUADRI SINOTTICI CDS

Criticità comuni a tutti i Cds		
Cds: TA - STA; SFA - LM SFA; TAL - STAL		
Descrizione della criticità	Descrizione della proposta correttiva	Quadro della RACP
Ritardi di carriera degli studenti	Consolidare le attività di orientamento in ingresso e di tutoraggio.	Quadri A
Elevata variabilità nelle risposte dei questionari degli studenti	Consolidare le attività partecipate sulla corretta compilazione dei questionari. Calendarizzare audit con gli studenti e Cds-CPDS	
Ritardo di carriera evidenziato dalla mancanza (o parziale presenza) di questionari di laureati (AlmaLaurea) presenti nei collettivi esaminati.	Rafforzamento delle attività di tutorato e monitoraggio dell'efficacia	
Inadeguatezza delle postazioni informatiche	Programma di ricognizione periodica delle attrezzature e della dotazione delle aule a supporto della didattica	
Presenza di alcuni link virtuali obsoleti e non funzionanti nella pagina dell'offerta formativa	Verificare e revisionare le informazioni contenute nella Sua-CDS, con particolare riferimento al quadro B.4.	Quadri B
Mancato aggiornamento delle informazioni riportate nella Sua Cds, Quadro B4, andrebbero aggiornate	Verificare e revisionare le informazioni contenute nella Sua-CDS, con particolare riferimento al quadro B.4	



Syllabus non disponibili per i corsi tenuti da contrattisti e per l'insegnamento di Inglese. Per gli insegnamenti tenuti in co-docenza, è sempre replicato lo stesso syllabus	Revisione periodica dei Syllabus. Unico syllabus per gli insegnamenti in co-docenza con le dovute indicazione dei docenti, ognuno per i propri CFU assegnati	Quadri C
Riduzione delle immatricolazioni	Consolidare le attività di orientamento e tutoraggio	Quadri D
Basso livello degli indicatori di internazionalizzazione	Riattivazione e stipula di nuovi accordi che favoriscano lo scambio e la mobilità degli studenti nell'ambito dei programmi Erasmus	Quadri D
Assenza di specifiche informazioni, sulle pagine della Scuola SAFE e dei CdS	Aggiornare periodicamente e integrare i documenti, link, cartelle condivise e pagine di riferimento	Quadri E

Criticità specifiche per CdS		
Descrizione della criticità/ buona pratica	Descrizione della proposta correttiva	Quadro della RACP
Diminuzione questionari studenti compilati;	Consolidare le attività partecipate sulla corretta compilazione dei questionari. Calendarizzare audit con gli studenti e CdS-CPDS	CdS: TA-L70 Quadro 5A

Buone Pratiche comuni a tutti i CdS
--



Descrizione della buona pratica	Descrizione della proposta	Quadro della RACP
Migliorato il livello di comunicazione tra CdS e CPDS, tra Settore Didattica e CdS e CPDS	Migliorare ulteriormente il livello di interazione tra CPDS, CdS, RAQ e Settore Didattica, attraverso meccanismi di calendarizzazione e di monitoraggio delle attività e delle azioni previste	Quadri A - C
Pubblicazione dei Verbali dei CCdS	Consolidare le attività di pubblicazione e trasparenza delle informazione dell'attività dei CdS	Quadri C - E
Miglioramento delle attività di orientamento da parte dei CdS e a livello di Struttura	Consolidare e intraprendere nuove attività di orientamento sia in ingresso che in uscita verso il mondo del lavoro	Quadri D
Miglioramento delle attività di tutoraggio	Rendere più efficace il tutoraggio in particolare modo per le materie di base al fine di ridurre i ritardi in carriera	Quadri D



8. ALLEGATO 1. RELAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA SUI QUESTIONARI SULLE OPINIONI DEGLI STUDENTI

In continuità con gli anni precedenti, i dati relativi alle opinioni degli studenti sono stati elaborati e analizzati in formato grafico, grazie ad uno script di R elaborato e gentilmente messo a disposizione della CPDS SAFE dal Prof. Eugenio Parente.

I file di input sono rappresentati dai file di dettaglio dei questionari on-line degli studenti, aggregati per anno accademico e corsi di studio Triennale e Magistrale per la Scuola di Scienze Agrarie, Forestali, Alimentari ed Ambientali

Gli anni di rilevazione presi in considerazione sono i seguenti:

A.A. 2018-2019

A.A. 2019-2020

A.A. 2020-2021

A.A. 2021-2022

A.A. 2022-2023 (dato aggiornato al 30/09/2023)

L'analisi ha interessato solo i questionari degli *studenti frequentanti in presenza*, pertanto il numero di questionari totale analizzato non riflette il numero totale di questionari consegnati. Inoltre a seguito del superamento delle modalità di didattica a distanza, legate alla crisi pandemica, che ha interessato gli anni accademici dal 2019-2020 al 2021-2022, si è scelto di non considerare nella presente analisi i questionari degli studenti frequentanti a distanza.

La procedura prevede l'estrazione dei file di dettaglio con livello di aggregazione Dipartimento e la correzione di alcuni elementi:

- per il solo A.A. 2020-2021 sono presenti delle domande sulla didattica a distanza, che sono state comparate con i questionari degli *studenti frequentanti in presenza*, poiché per l'A.A. 2020-2021
- la frequenza è stata solo a distanza.
- per l'A.A. 2021-2022 i file degli *studenti frequentanti in presenza* e a *distanza* erano separati, con errori e inconsistenze nella codifica delle domande, ma sono stati uniti in un unico file con una nuova colonna per distinguere i due colonne (MODO, con valori *distanza* e *presenza*, è stata aggiunta a tutti gli altri file).

E' da notare che, apparentemente, la X indica una risposta lasciata vacante dallo studente (anche se nei file esiste la codifica E che corrisponde a non so/non rispondo). L'eliminazione dei questionari provenienti da studenti di altre strutture, CdS, o da corsi di disattivati (identificabili dalla colonna CDS_COD), viene condotta direttamente all'interno dello script.

Inoltre, e' da tenere presente che non è possibile distinguere le singole attività didattiche/moduli all'interno di un corso integrato, almeno se si usa come chiave il codice identificativo dell'Unità didattica. In alternativa, è possibile unire le colonne CDS_COD-UD_COD-COGNOME (eventualmente aggiungendo un anno di rilevazione) per avere un identificativo unico. Il file di dettaglio non contiene informazioni sull'anno di corso degli insegnamenti, e, da qualche anno, neanche quello della data di rilevazione, un dato importante per le elaborazioni: l'insieme di questi due dati permette di identificare gli studenti che hanno sostenuto l'esame in corso.

Per la corretta elaborazione i file di dettaglio vanno inseriti in una directory denominata dati all'interno della working directory, il cui percorso va indicato specificamente (vedi sotto). Inoltre, a partire dall'A.A. 2015-2016, nonostante le numerose e specifiche richieste, non è stato possibile ottenere le % di criticità a livello di Ateneo per le domande D1, D2, D3, D8, D13, D14, D20 e D21. Infine, occorre notare che esistono numerose incongruenze (vedi dopo) fra la codifica delle domande fornita nei report di dettaglio e quella presente nel file di codifica delle domande. Questo ha richiesto l'adattamento "ad hoc" del codice.



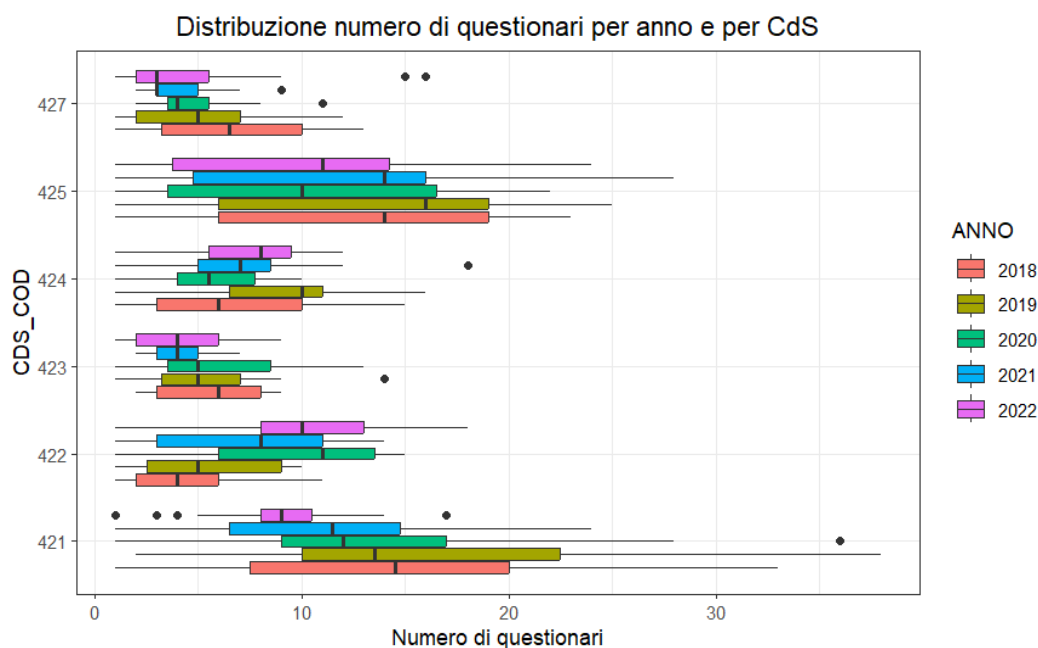
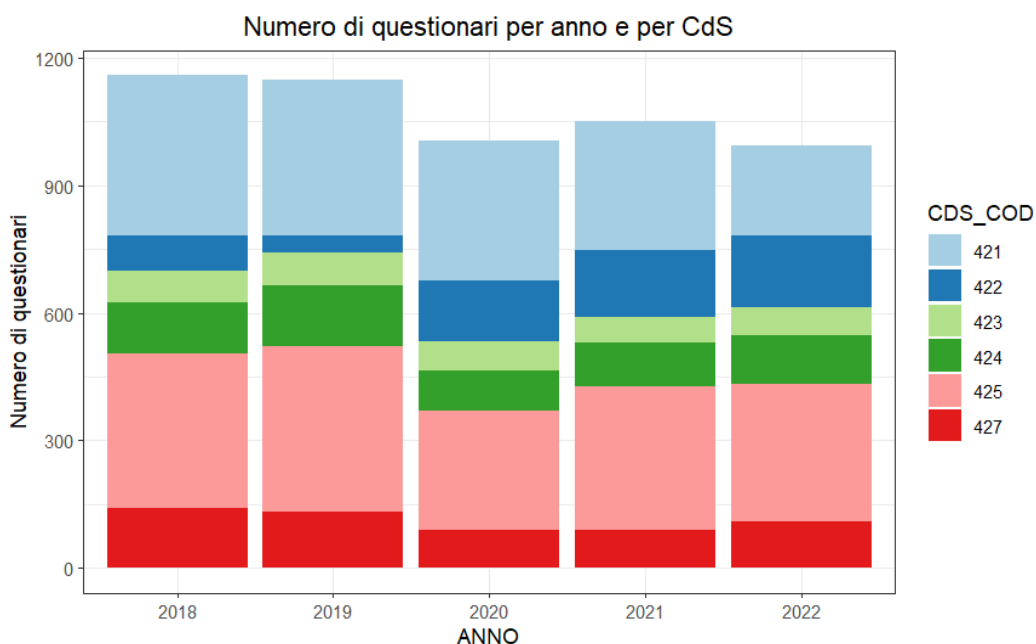
DATI RIASSUNTIVI SULLA RILEVAZIONE

Questa sezione fornisce dati sul numero di questionari ottenuti, per anno di rilevazione, corso di studi e unità didattica, in formato tabulare e grafico.

Da notare che i questionari si riferiscono ai soli *studenti frequentanti* (in presenza e/o a distanza). Per avere una rilevazione del totale dei questionari bisognerebbe importare anche le tabelle degli studenti non frequentanti. In ogni caso verrebbero rilevati solo i dati degli studenti che hanno compilato almeno un questionario e non c'è nessuna indicazione chiara della % di questionari compilati rispetto agli iscritti.

Codifica CDS		
CDS_CO D	CDS_DES	CDS_est
421	TECNOLOGIE ALIMENTARI	421_L_TAL
424	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	424_LM_STAI
427	SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI	427_L_SFA
422	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE	422_LM_STAgr
423	SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI	423_LM_SFA
425	TECNOLOGIE AGRARIE	425_L_TAgr

Questionari raccolti						
CDS_CO D	2018	2019	2020	2021	2022	Sum
421	377	367	330	302	210	1586
422	83	39	142	159	168	591
423	74	77	70	58	67	346
424	120	143	95	105	113	576
425	364	390	280	336	324	1694
427	141	132	89	90	110	562
Sum	1159	1148	1006	1050	992	5355



Dall'analisi dei questionari raccolti risulta evidente come la maggior parte provenga dai CdS Triennali in TAL (421) e TA (425) rispetto al CdS in SFA (427), dato che si riflette anche nei rispettivi CdS magistrali STAL (422), STA (424) e SFA (423). Tuttavia vanno evidenziati nel corso degli anni presi in considerazione alcuni trend significativi. Il dato più evidente è una riduzione negli ultimi anni dei questionari nel CdS Triennale in TAL, a fronte di un aumento nella magistrale di STAL. Un andamento costante dei questionari nel CdS TA e un andamento crescente del CdS in SFA negli ultimi 3 anni pur restando numericamente inferiore agli altri due CdS triennali.

VALUTAZIONI DOMANDE QUESTIONARI.

Questa sezione fornisce dati su alcune delle domande previste dai questionari per studenti frequentanti. In questa versione poniamo l'attenzione su alcune domande; in particolare, quelle sull'adeguatezza delle aule e dei laboratori (G1 e G2), alle conoscenze preliminari, al carico



didattico, alla qualità del materiale didattico, alla ripetitività dei contenuti, alla puntualità del docente, al livello generale di soddisfazione del corso. E' importante chiarire che questa frazione è stimata aggregando tutti i questionari dell'Ateneo (o della Scuola) e quindi è fortemente influenzata dalle Unità Didattiche per le quali sono stati ottenuti più questionari. La stessa considerazione vale per tutte le analisi che aggregano CDS di numerosità diversa o tutti gli anni di corso all'interno di un CDS: le risposte per le UD con più questionari tendono ad influenzare maggiormente la distribuzione e quindi, tipicamente, si finisce per esprimere un giudizio complessivo basato sulle opinioni degli studenti del primo anno.

Nei diagrammi a barre vengono indicate la proporzione di criticità per la struttura (calcolata direttamente, linea tratteggiata) e per l'Ateneo (linea continua). In questa analisi, oltre ai semplici diagrammi a barre riportanti il numero o la proporzione delle risposte i dati vengono espressi anche come score numerici con la seguente codifica:

- | | | |
|-------------------|-----|--------------------------------|
| 1. decisamente sì | = 4 | D (è la risposta più positiva) |
| 2. più sì che no | = 3 | C |
| 3. più no che sì | = 2 | B |
| 4. decisamente no | = 1 | A (è la risposta più negativa) |

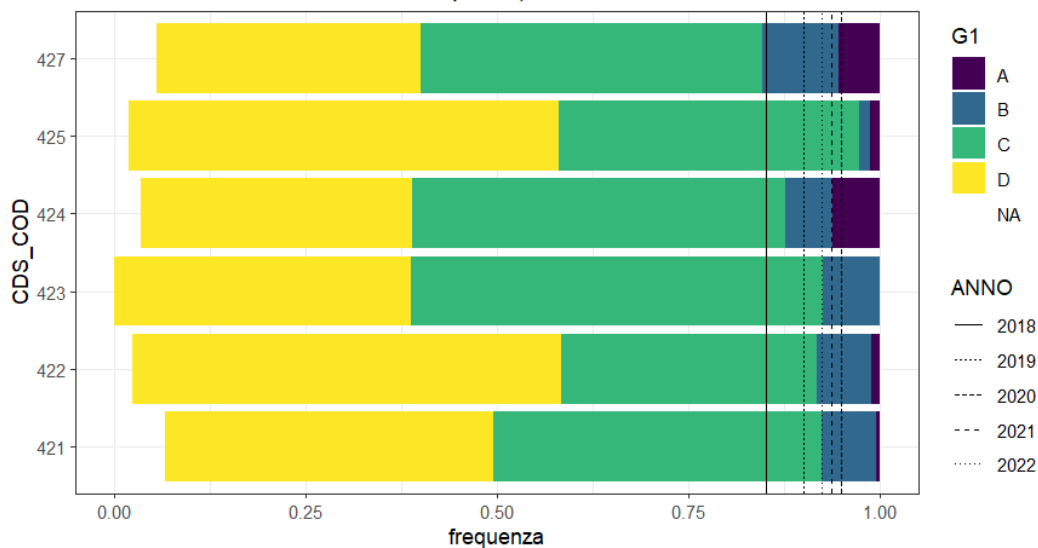
Di conseguenza, i box plot hanno una relazione diretta con i diagrammi a barre e i valori della mediana, dello scarto interquartile (IQR), e del range fra $\pm 1,5 \cdot \text{IQR}$ e possono fornire indicazioni utili sulla variabilità delle risposte.

Infine, per alcune domande vengono mostrati dei grafici che riassumono la frequenza delle criticità (vedi sopra) per CDS e ANNO, confrontandole con quelle della scuola per il medesimo anno; in questo caso viene condotto un test binomiale per valutare l'ipotesi nulla che la frequenza delle criticità non sia diversa da quella della scuola per lo stesso anno, e viene mostrato il valore delle criticità e l'intervallo di confidenza al 95%. Per comodità, l'opzione `anonimo <- TRUE`, viene utilizzata per generare report brevi, privi dell'analisi per singola UD (IN QUESTA VERSIONE DELLO SCRIPT VENGONO GENERATI SOLO I REPORT AGGREGATI E NON QUELLI PER LE UD ALL'INTERNO DI UN CDS).

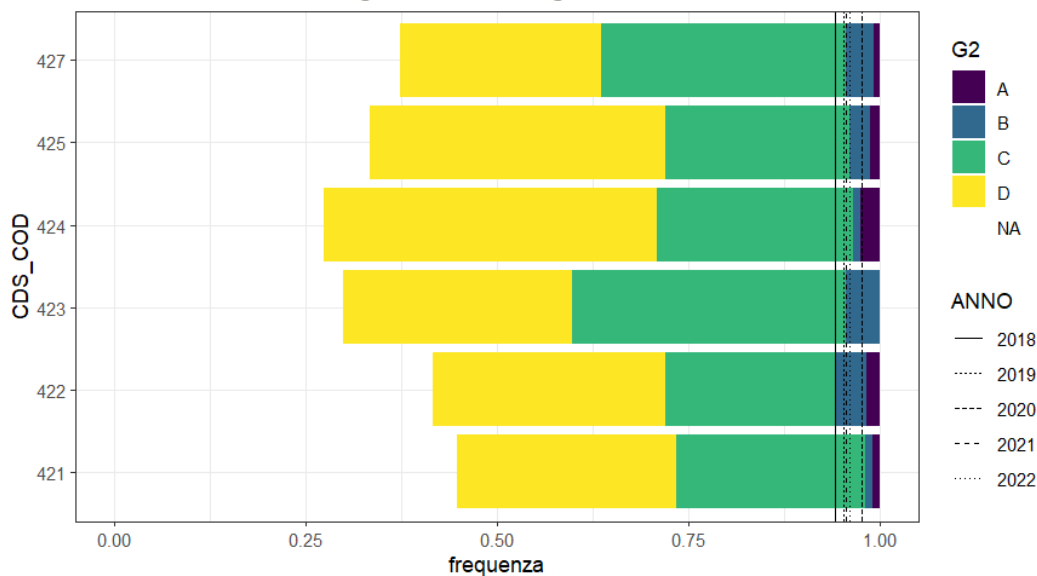


DOMANDE G1 E G2 - AULE E LABORATORI

Le aule in cui si è svolto l'insegnamento sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?



I laboratori sono risultati adeguati per lo svolgimento dell'insegnamento?



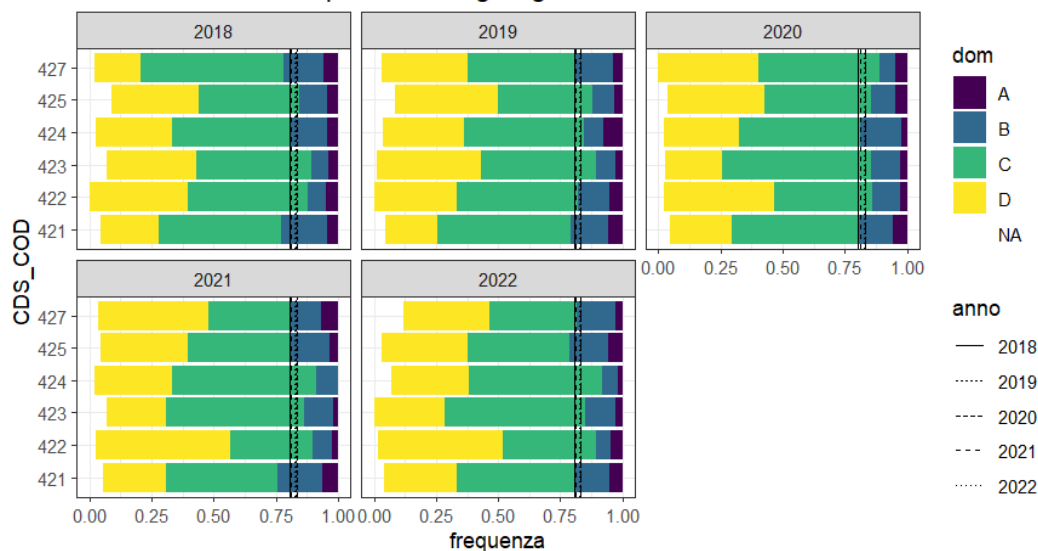
I risultati mostrati si riferiscono al solo anno di rilevazione (2022-2023) e, ovviamente, corrispondono alle risposte degli studenti frequentanti in presenza. E' possibile confrontare con la somma dei valori critici (aule o laboratori completamente inadeguati o parzialmente inadeguati) per gli anni precedenti osservando le linee orizzontali.



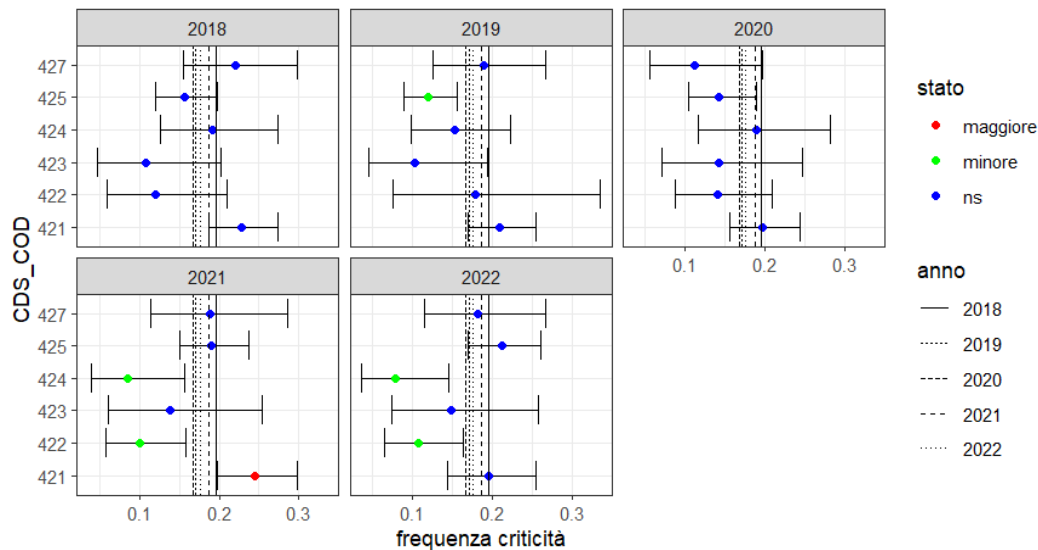
DOMANDA D1 - CONOSCENZE PRELIMINARI

Nei diagrammi a barre le linee verticali indicano le frazioni di criticità medie rilevate per la struttura e l'Ateneo.

Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti / adeguate per la comprensione degli argomenti trattati?

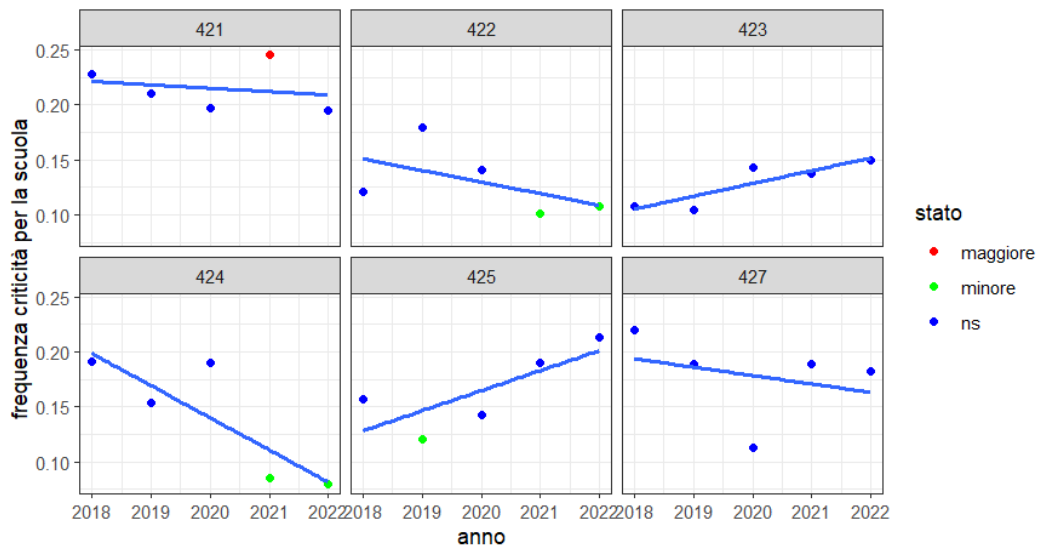


Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti / adeguate per la comprensione degli argomenti trattati?

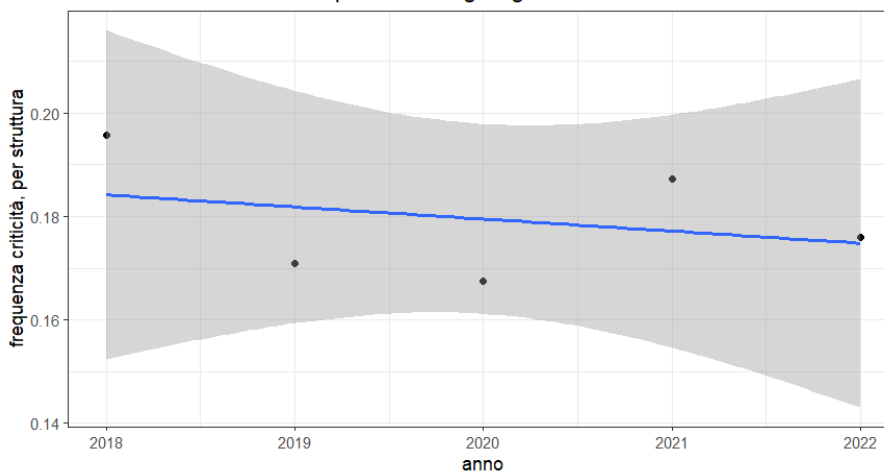




Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti / adeguate per la comprensione degli argomenti trattati?



Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti / adeguate per la comprensione degli argomenti trattati?



Tranne che per TA (425) le criticità risultano inferiori al 20%. Rispetto all'anno precedente si nota una significativa riduzione delle criticità per TAL (421) e al tempo stesso un leggero aumento delle criticità per TA (425) rispetto a quella della SAFE. Restano le criticità inferiori rispetto alla Scuola per STA (422) e STAL (424). Per gli altri Corsi di Studio si evidenziano criticità non significativamente diverse da quelle della Scuola. Nonostante il trend 2018-2022 rimanga discendente per tutti i CdS, tra il 2021 e il 2022 si osserva un leggero aumento delle criticità per STA (422), LM SFA (423) e TA (425).



Frequenza criticità			
CDS	2021	2022	variazione %
421	0.2450	0.1952	-20.3218
422	0.1006	0.1071	6.4732
423	0.1379	0.1493	8.2090
424	0.0857	0.0796	-7.0796
425	0.1905	0.2130	11.8056
427	0.1889	0.1818	-3.7433

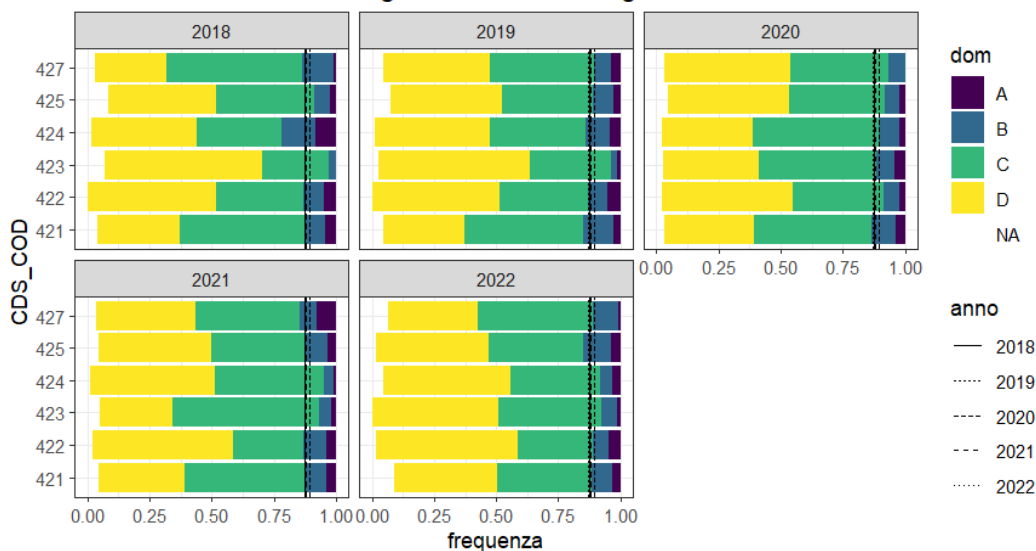
Stime della pendenza del trend e livelli di significatività			
CDS	stima	err.st.	p
421	-0.0031	0.0076	0.7140
422	-0.0106	0.0099	0.3637
423	0.0116	0.0036	0.0489
424	-0.0292	0.0106	0.0702
425	0.0183	0.0085	0.1198
427	-0.0077	0.0138	0.6183



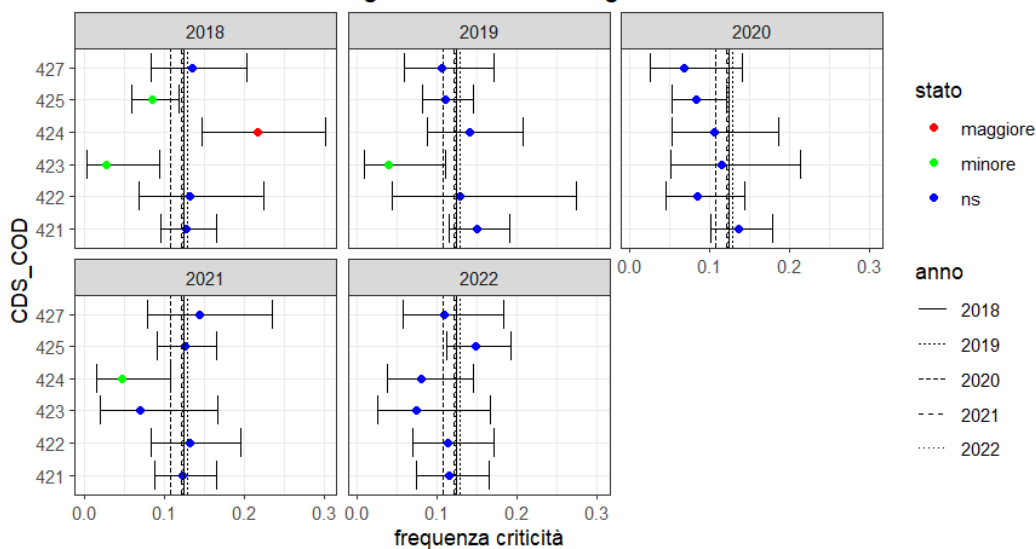
DOMANDA D2 - CARICO DIDATTICO

In questa e nelle sezioni successive nei box plot i CdS sono ordinati in ordine crescente di punteggio mediano. L'ordinamento avviene sulla base della mediana di tutti gli anni.

Rispetto ai crediti formativi (CFU) assegnati
 la quantità di lavoro/ studio richiesta
 dall'insegnamento risulta adeguata?

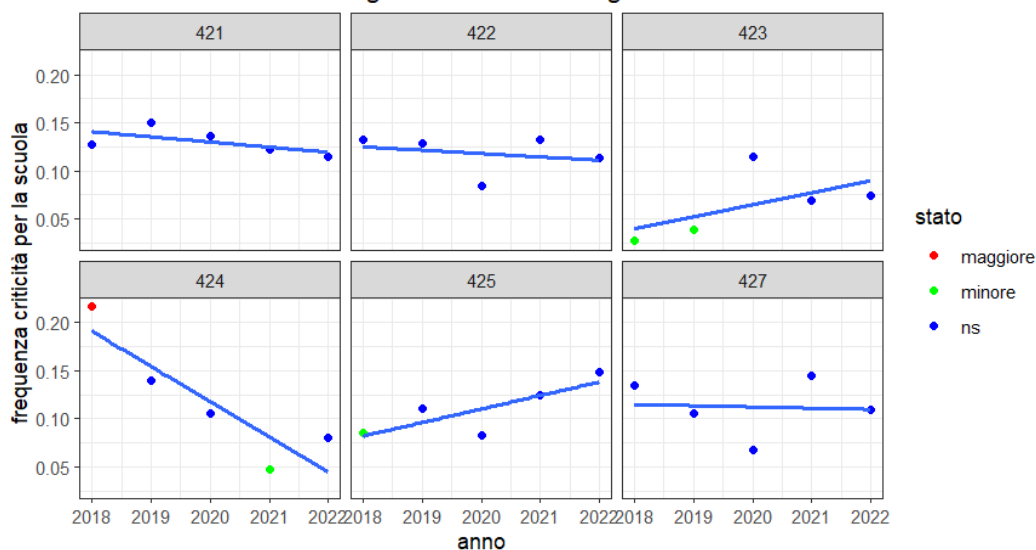


Rispetto ai crediti formativi (CFU) assegnati
 la quantità di lavoro/ studio richiesta
 dall'insegnamento risulta adeguata?

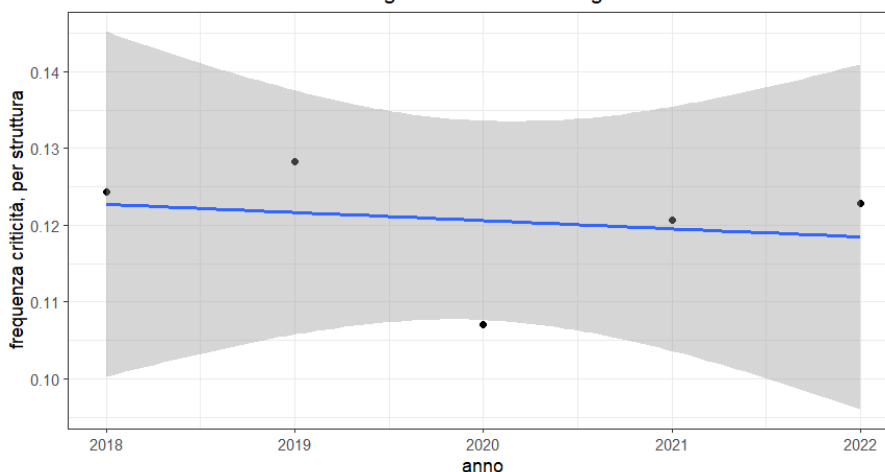




Rispetto ai crediti formativi (CFU) assegnati
 la quantità di lavoro/ studio richiesta
 dall'insegnamento risulta adeguata?



Rispetto ai crediti formativi (CFU) assegnati
 la quantità di lavoro/ studio richiesta
 dall'insegnamento risulta adeguata?



Nessun CdS si differenzia dalla frequenza di criticità della Scuola. Per STAL (424) e LM SFA (423) si riscontrano criticità significativamente inferiore da quella della scuola.

Globalmente per tutti i CdS il trend è in diminuzione negli anni.

Nel 2022 si riscontra per tutti i CdS una frequenza di criticità < del 15%, con un aumento delle criticità, rispetto all'anno precedente, per STAL (424) e TA (425), pur restando con valori di criticità < del 15%.

Frequenza criticità			
CDS	2021	2022	variazione %
421	0.1225	0.1143	-6.7181
422	0.1321	0.1131	-14.3707
423	0.0690	0.0746	8.2090



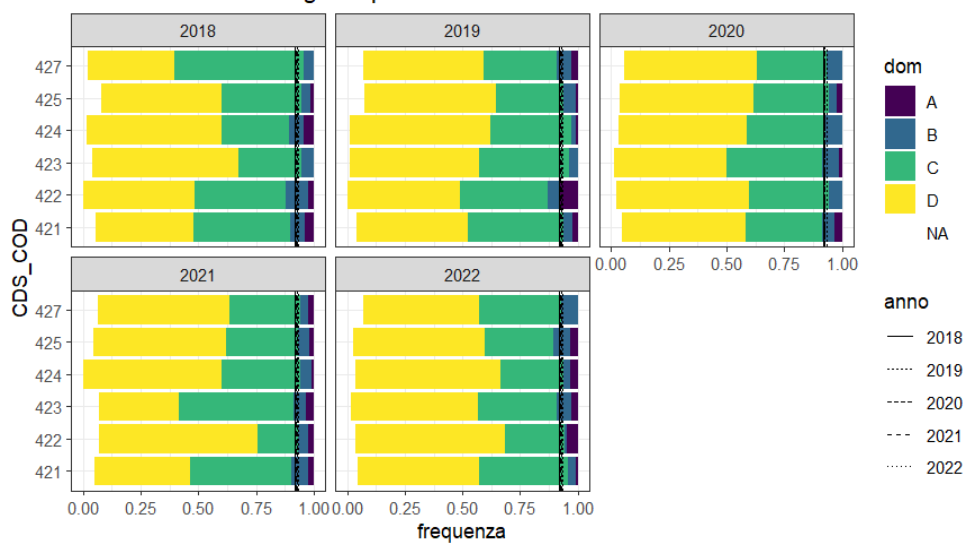
Frequenza criticità			
CDS	2021	2022	variazione %
424	0.0476	0.0796	67.2566
425	0.1250	0.1481	18.5185
427	0.1444	0.1091	-24.4755

Stime della pendenza del trend e livelli di significatività			
CDS	stima	err.st.	p
421	-0.0053	0.0039	0.2658
422	-0.0035	0.0072	0.6583
423	0.0125	0.0101	0.3051
424	-0.0366	0.0106	0.0410
425	0.0141	0.0060	0.1020
427	-0.0013	0.0109	0.9133



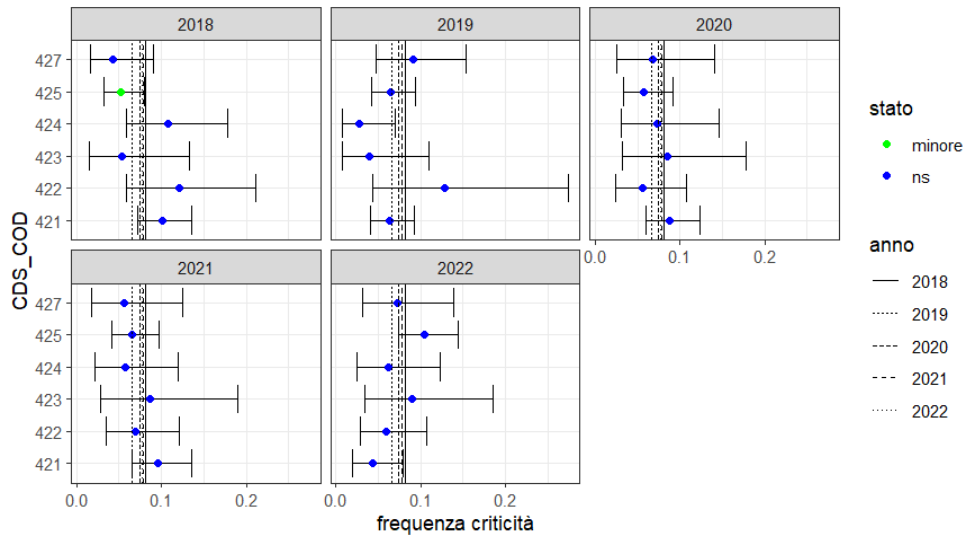
DOMANDA D3 - ADEGUATEZZA DEL MATERIALE DIDATTICO

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

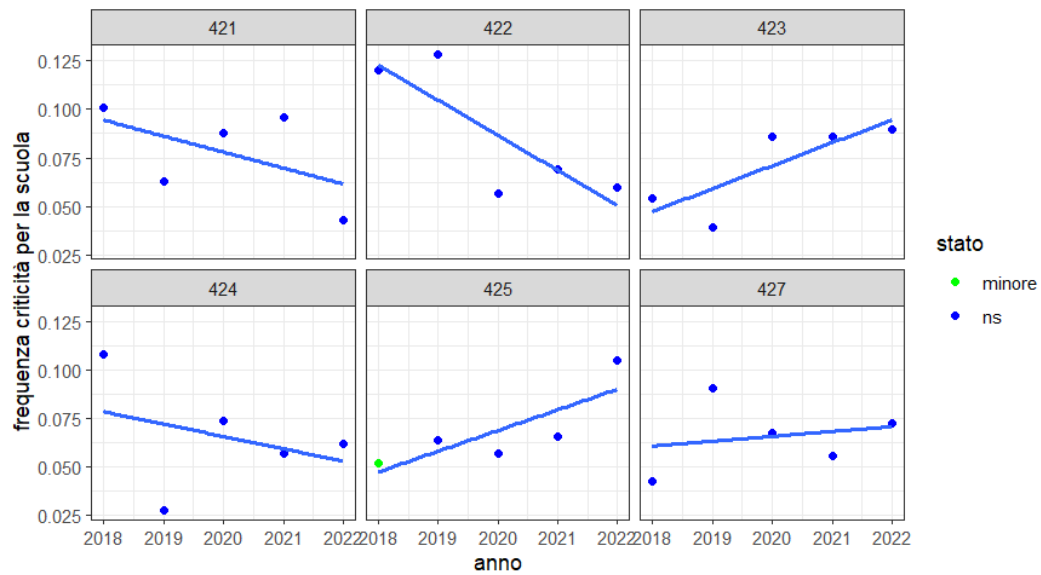




Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

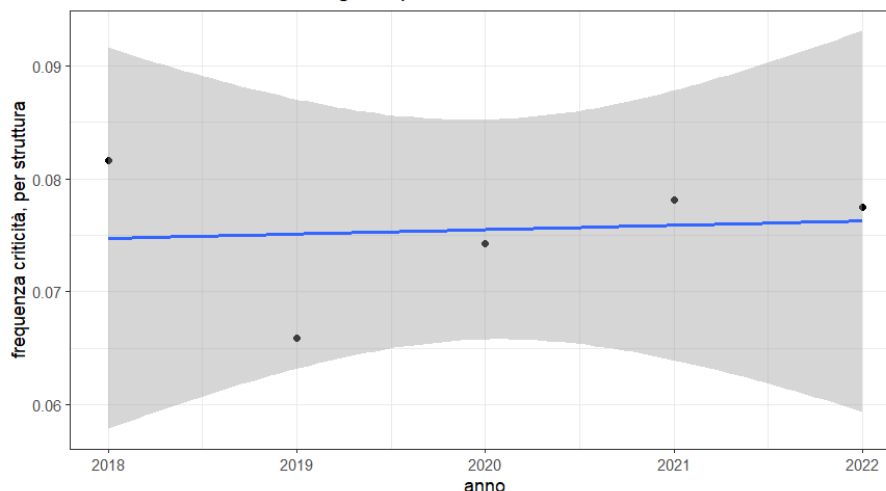


Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?





Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?



Tutti i CdS mostrano % di criticità non diverse da quelle della Scuola, con una frequenza di criticità < del 10%. Tuttavia si osserva un peggioramento dal 2021 al 2022 per TA (425) e in minor misura per SFA (427), mentre registra un netto miglioramento TAL (421).

Frequenza criticità			
CDS	2021	2022	variazione %
421	0.0960	0.0429	-55.3695
422	0.0692	0.0595	-13.9610
423	0.0862	0.0896	3.8806
424	0.0571	0.0619	8.4071
425	0.0655	0.1049	60.2694
427	0.0556	0.0727	30.9091

Stime della pendenza del trend e livelli di significatività			
CDS	stima	err.st.	p
421	-0.0083	0.0076	0.3568
422	-0.0181	0.0072	0.0868
423	0.0118	0.0049	0.0929
424	-0.0064	0.0100	0.5692
425	0.0107	0.0045	0.0983
427	0.0025	0.0065	0.7259



DOMANDA D8 - RIPETITIVITÀ DEI CONTENUTI DELL'INSEGNAMENTO

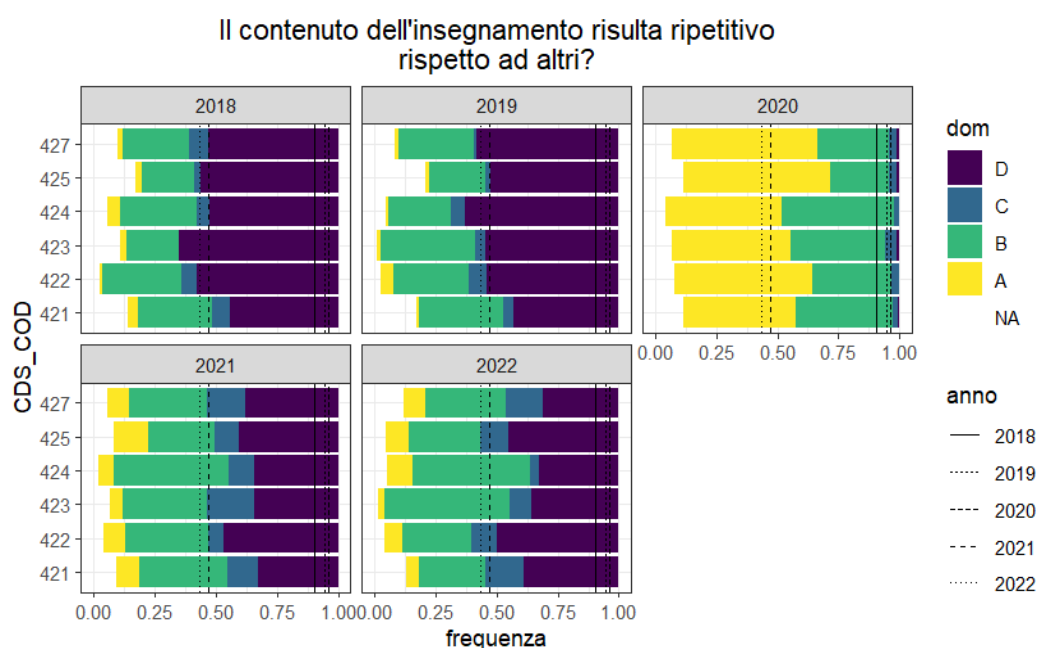
Le risposte, a questa domanda, presentano una inversione nella tendenza da bassa criticità ad elevata criticità in concomitanza con i cambiamenti delle risposte avvenute a partire dai questionari dell'A.A. 2020-21. In particolare, la risposta D dal carattere estremamente positivo è diventata a carattere estremamente negativo. In tal modo si è passati per la risposta D da corsi con nessun elemento di ripetitività, a corsi dal contenuto decisamente ripetitivo. Il netto aumento riscontrato nell'analisi della criticità non è rappresentativo del livello reale di ripetitività (seppur presente) nei corsi. A nostro avviso tale cambiamento denota una scarsa attenzione da parte degli studenti nella lettura delle domande e nella scelta delle relative risposte che evidentemente vengono date in sequenza, pensando di dare una risposta positiva. Tale criticità è trasversale a tutti i CdS e pertanto la CPDS ritiene che venga approfondita con incontri di approfondimento dei questionari con gli studenti da parte dei CdS.

Fino all'A.A. 2019-2020 il questionario prevedeva alla domanda D8 una risposta estremamente positiva, come per le precedenti domande che alla lettera D hanno la risposta decisamente si

Decisamente ripetitivo	Alcuni elementi di ripetitività	Numerosi elementi di ripetitività	Nessun elemento di ripetitività	non so/non rispondo
A	B	C	D	E

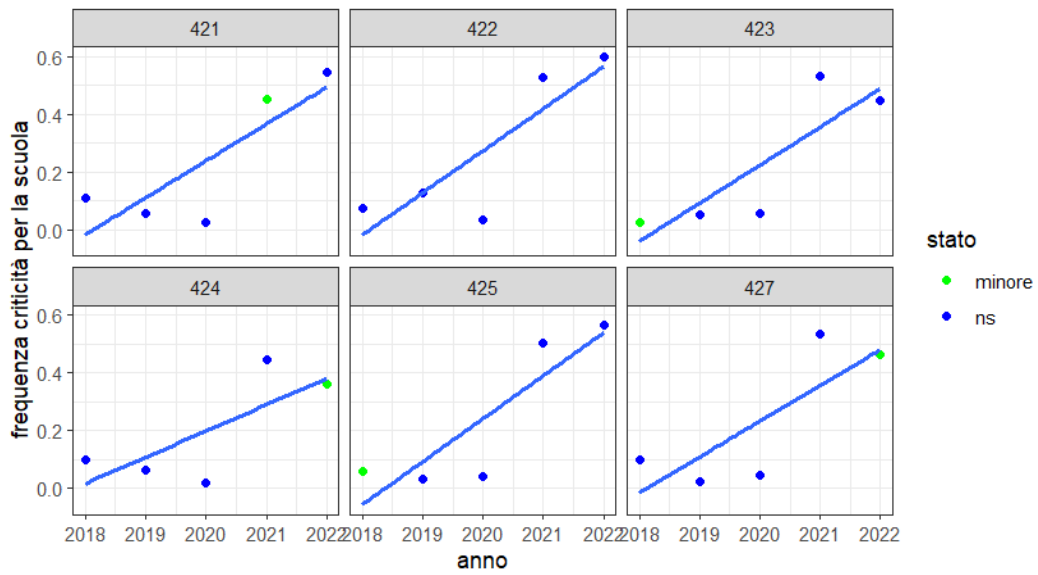
Dall'A.A. 2020-2021 le risposte alla domanda D8 sono cambiate in modo diametralmente opposto con una risposta decisamente negativa corrispondente alla lettera D:

Nessun elemento di ripetitività	Alcuni elementi di ripetitività	Numerosi elementi di ripetitività	Decisamente ripetitivo	non so/non rispondo
A	B	C	D	E

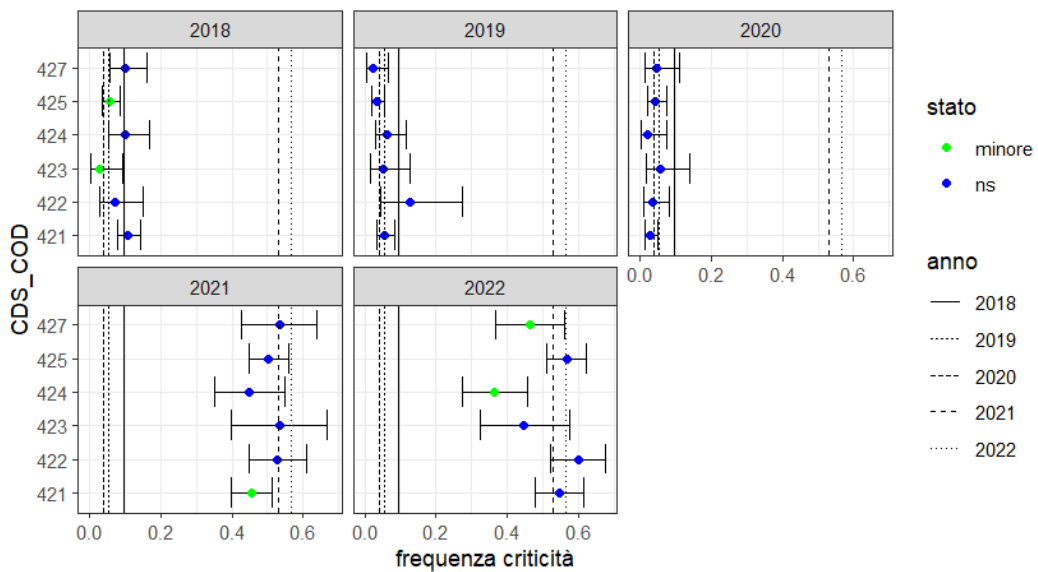




Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri?

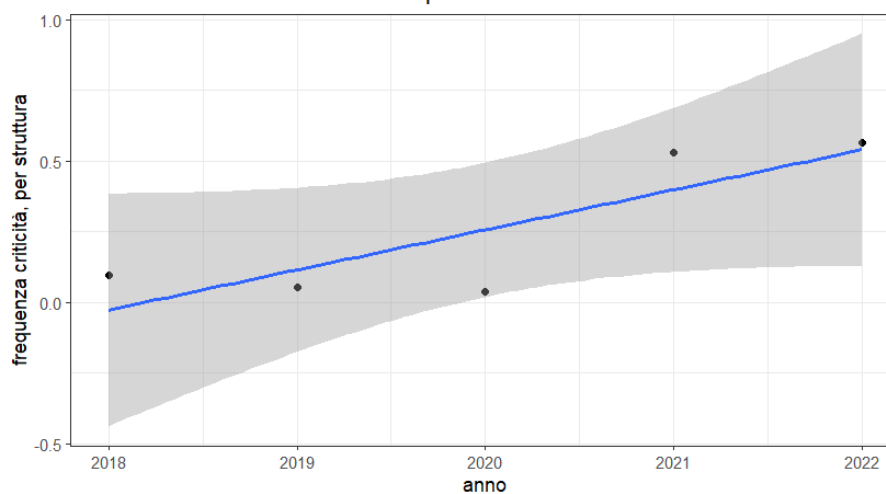


Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri?





Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri?



Frequenza criticità			
CDS	2021	2022	variazione %
421	0.4536	0.5476	20.7160
422	0.5283	0.6012	13.7968
423	0.5345	0.4478	-16.2253
424	0.4476	0.3628	-18.9418
425	0.5030	0.5679	12.9082
427	0.5333	0.4636	-13.0682

Stime della pendenza del trend e livelli di significatività			
CDS	stima	err.st.	p
421	0.1277	0.0497	0.0826
422	0.1458	0.0510	0.0648
423	0.1324	0.0474	0.0682
424	0.0910	0.0468	0.1471
425	0.1490	0.0481	0.0534
427	0.1239	0.0539	0.1052

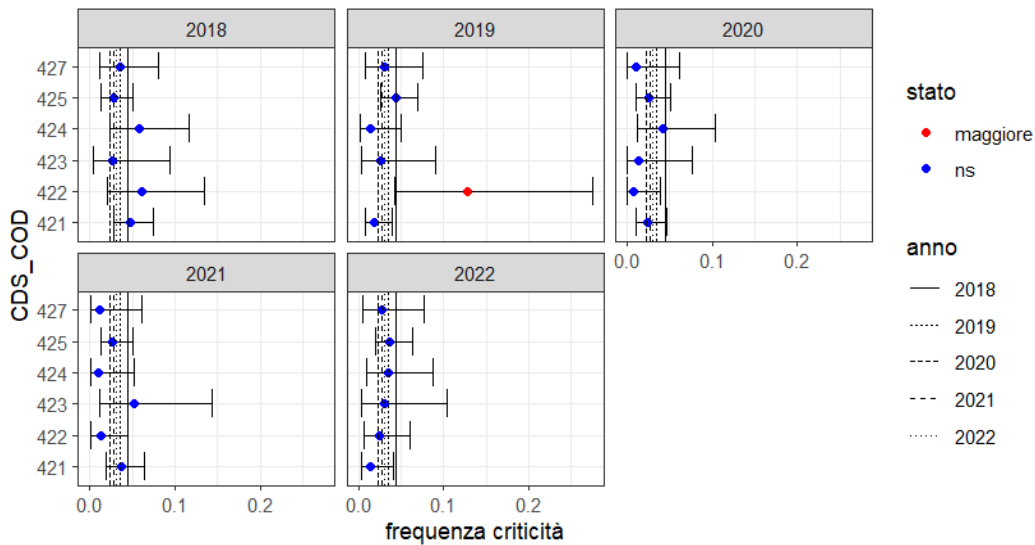


DOMANDA D13 - COERENZA DELL'INSEGNAMENTO CON QUANTO INDICATO SUL SITO WEB

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente
 con quanto dichiarato sul sito web del corso di
 studio?

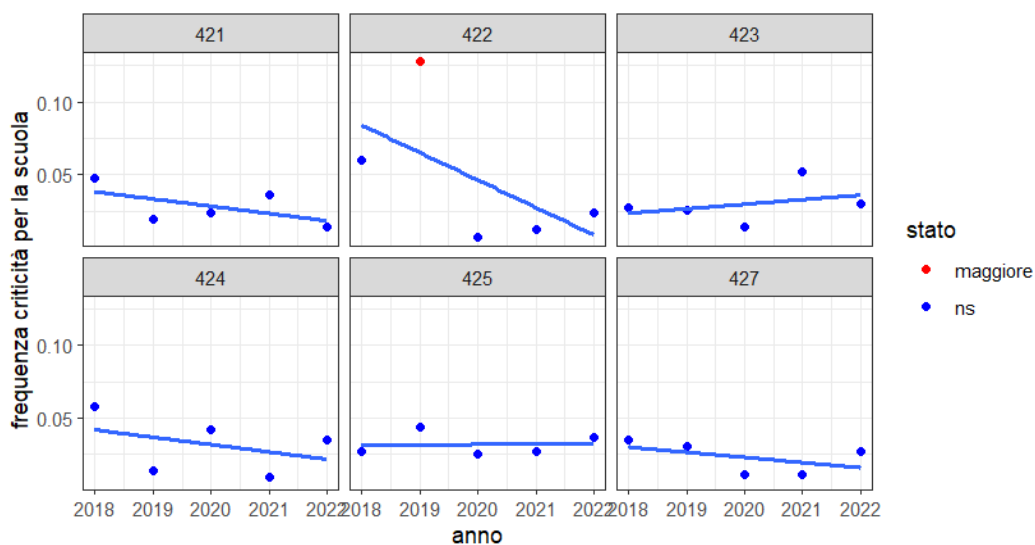


L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente
 con quanto dichiarato sul sito web del corso di
 studio?

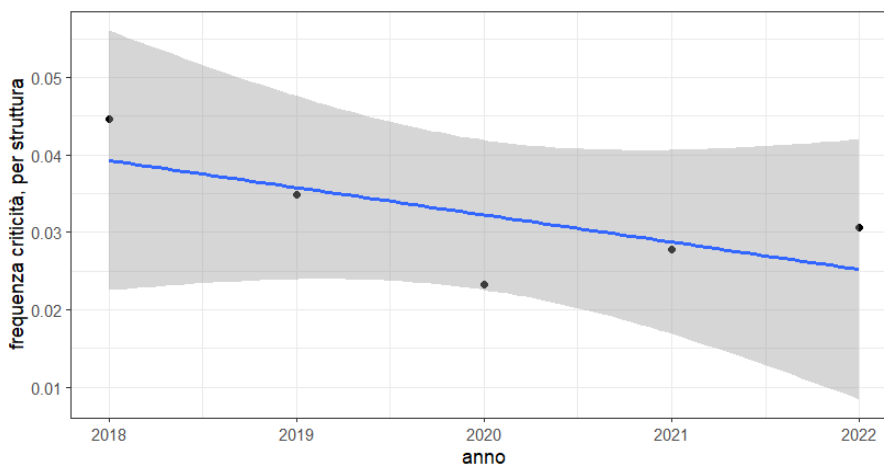




L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente
 con quanto dichiarato sul sito web del corso di
 studio?



L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente
 con quanto dichiarato sul sito web del corso di
 studio?



Si riscontra per tutti i CdS, una % di criticità bassa, con un trend di miglioramento per 421, 425 e 427.

Frequenza criticità			
CDS	2021	2022	variazione %
421	0.0364	0.0143	-60.7792
422	0.0126	0.0238	89.2857
423	0.0517	0.0299	-42.2886
424	0.0095	0.0354	271.6814



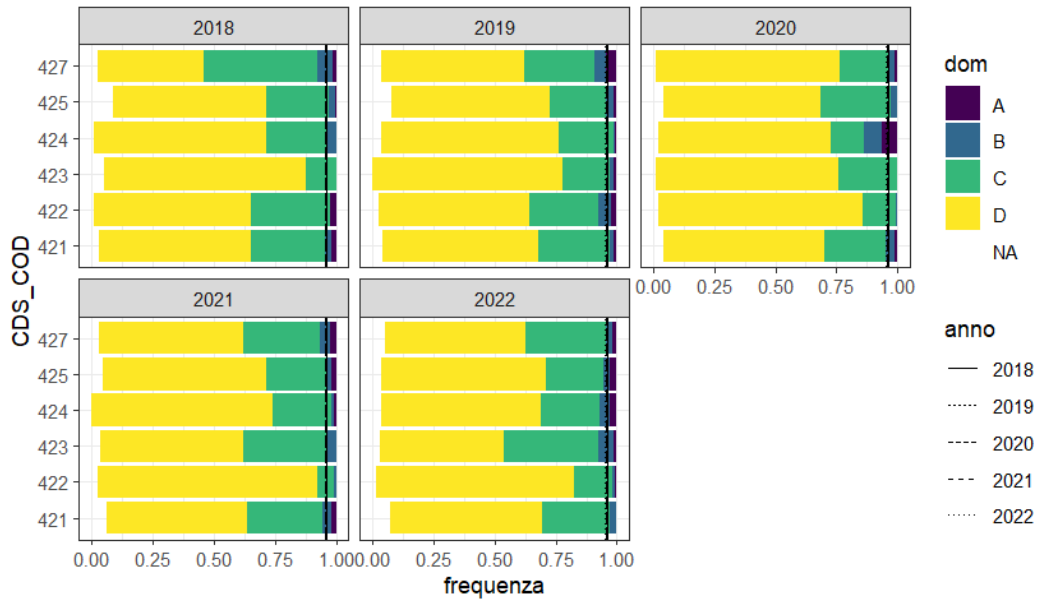
Frequenza criticità			
CDS	2021	2022	variazione %
425	0.0268	0.0370	38.2716
427	0.0111	0.0273	145.4545

Stime della pendenza del trend e livelli di significatività			
CDS	stima	err.st.	p
421	-0.0050	0.0041	0.3101
422	-0.0188	0.0148	0.2914
423	0.0031	0.0046	0.5469
424	-0.0050	0.0068	0.5123
425	0.0002	0.0029	0.9416
427	-0.0036	0.0036	0.3913

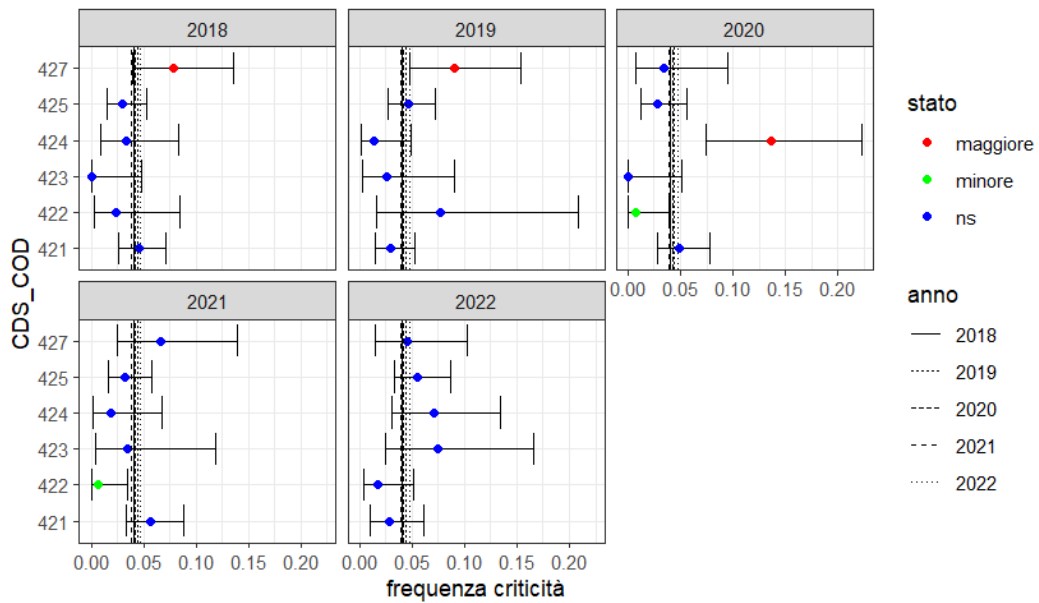


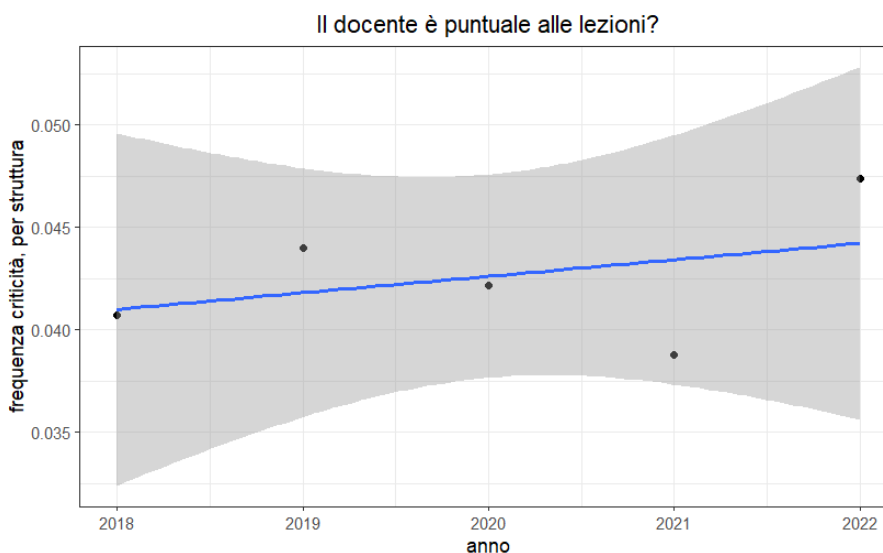
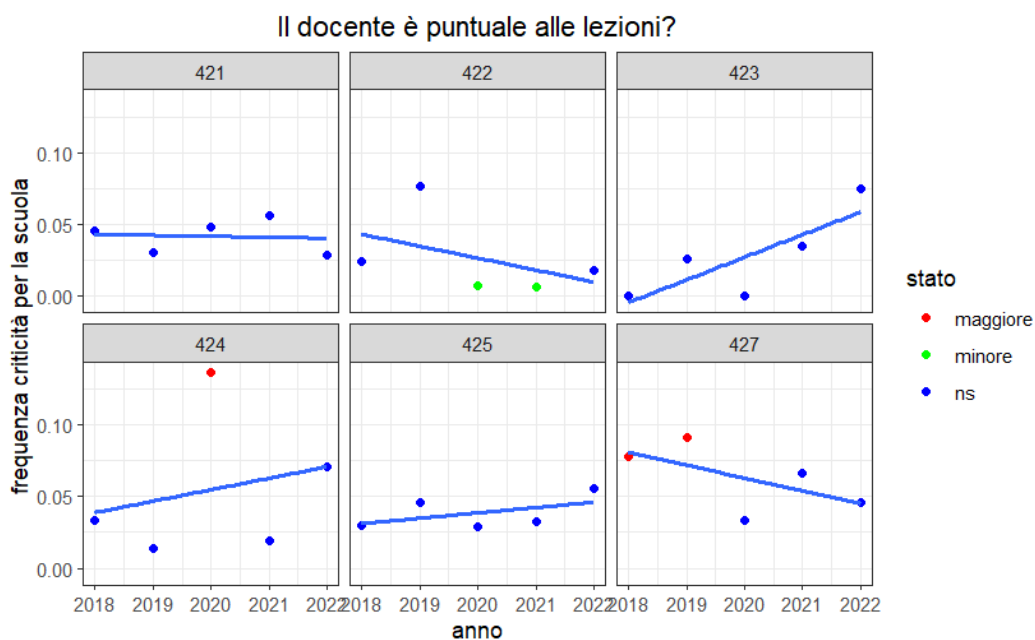
DOMANDA D14 - PUNTUALITÀ DEL DOCENTE

Il docente è puntuale alle lezioni?



Il docente è puntuale alle lezioni?





Nessun CdS si differenzia dalla % di criticità della Scuola, che mostra un trend di miglioramento negli anni e con una frequenza di criticità < del 10% per tutti i CdS. Tuttavia si evidenzia un leggero peggioramento per (423) e (424) pur rimanendo sotto la soglia del 10% di criticità.

Frequenza criticità			
CDS	2020	2021	variazione %
421	0.0563	0.0286	-49.2437
422	0.0063	0.0179	183.9286
423	0.0345	0.0746	116.4179
424	0.0190	0.0708	271.6814
425	0.0327	0.0556	69.6970



Frequenza criticità			
CDS	2020	2021	variazione %
427	0.0667	0.0455	-31.8182

Stime della pendenza del trend e livelli di significatività			
CDS	stima	err.st.	p
421	-0.0007	0.0044	0.8878
422	-0.0083	0.0095	0.4469
423	0.0158	0.0066	0.0957
424	0.0080	0.0180	0.6873
425	0.0037	0.0037	0.3883
427	-0.0089	0.0068	0.2800

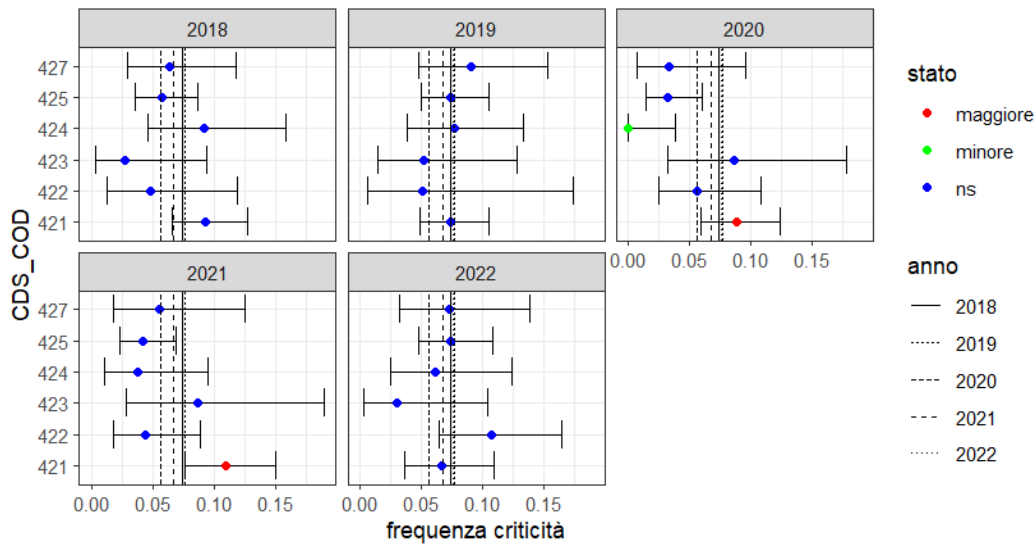


DOMANDA D20 - INTERESSE GENERALE PER L'INSEGNAMENTO

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento (indipendentemente da come è stato svolto)?

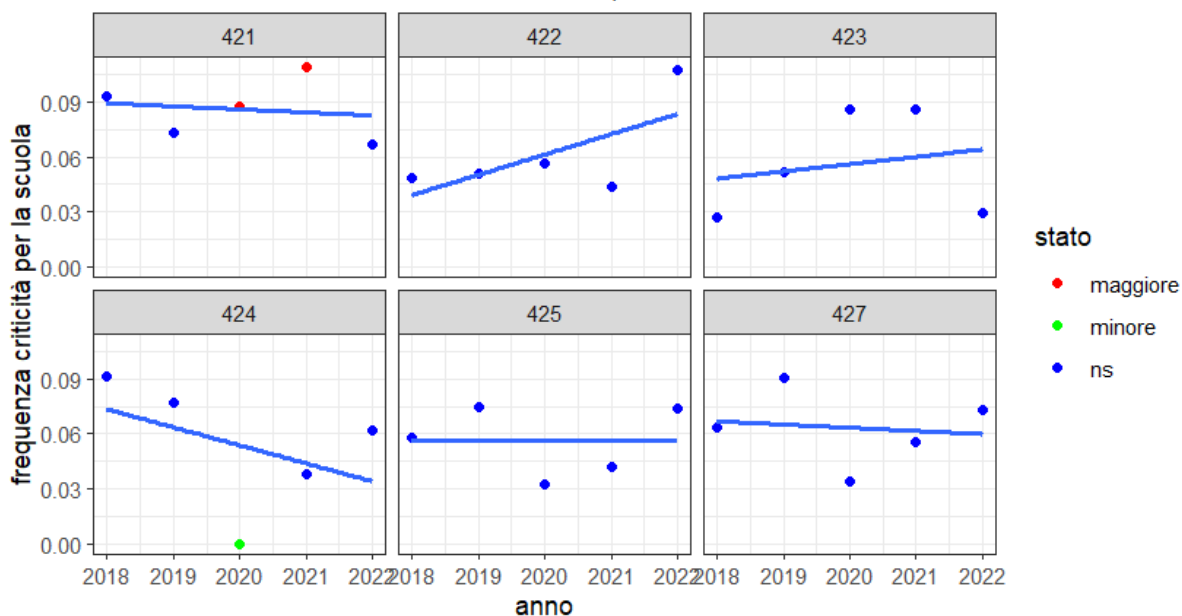


E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento (indipendentemente da come è stato svolto)?

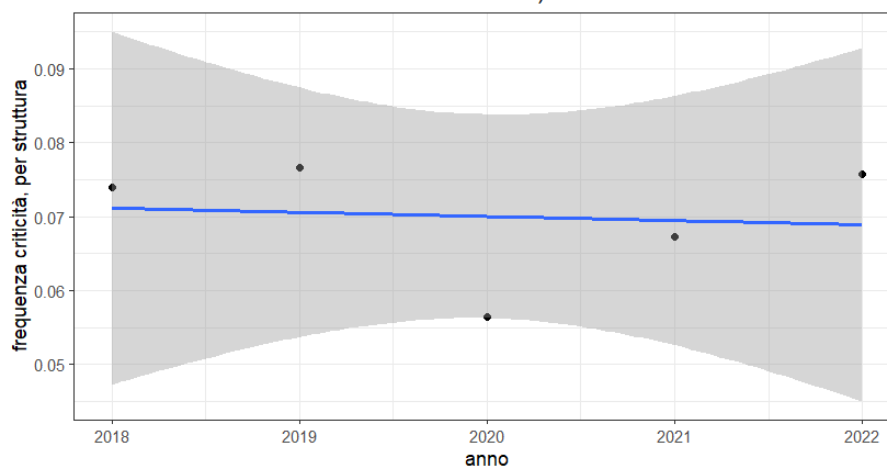




E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento (indipendentemente da come è stato svolto)?



E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento (indipendentemente da come è stato svolto)?



Tutti i corsi hanno % di criticità < del 10%, con un peggioramento, seppur non significativo generalizzato, rispetto all'anno precedente.



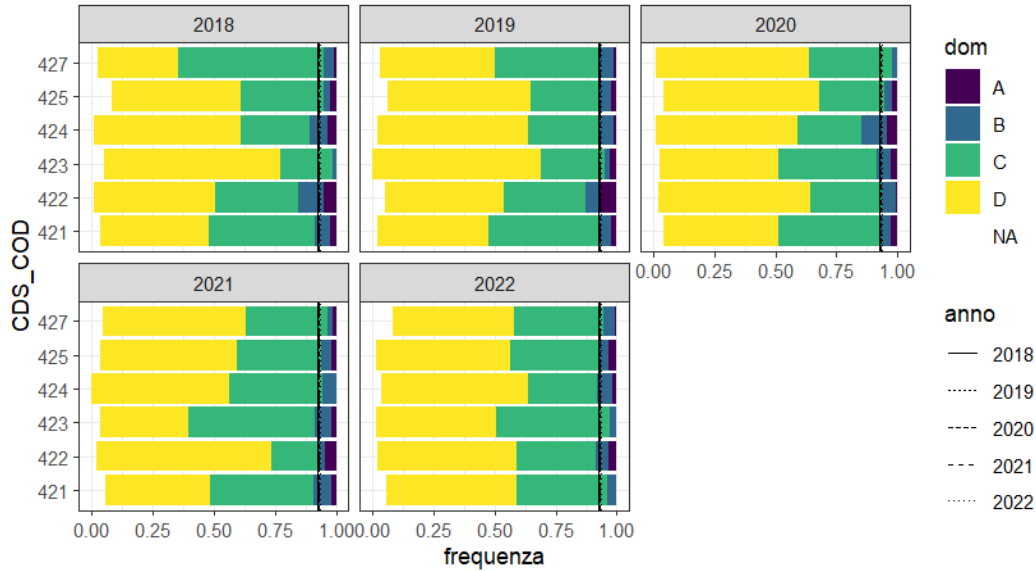
Frequenza criticità			
CDS	2021	2022	variazione %
421	0.1093	0.0667	-38.9899
422	0.0440	0.1071	143.3673
423	0.0862	0.0299	-65.3731
424	0.0381	0.0619	62.6106
425	0.0417	0.0741	77.7778
427	0.0556	0.0727	30.9091

Stime della pendenza del trend e livelli di significatività			
CDS	stima	err.st.	p
421	-0.0017	0.0060	0.8006
422	0.0111	0.0070	0.2124
423	0.0040	0.0103	0.7240
424	-0.0098	0.0118	0.4677
425	0.0000	0.0069	0.9992
427	-0.0018	0.0077	0.8332

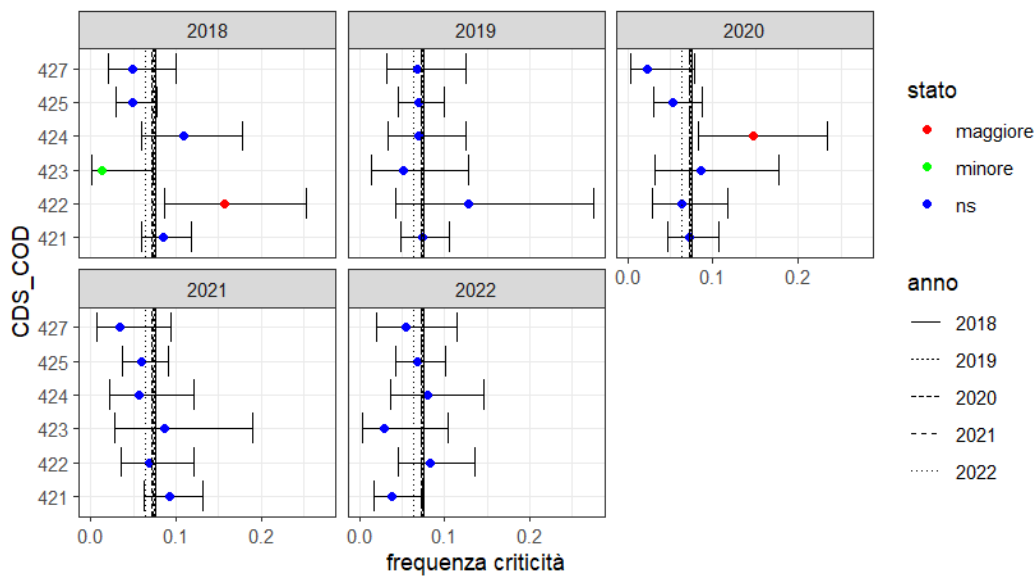


DOMANDA D21 - VALUTAZIONE GENERALE DELL'INSEGNAMENTO

E' complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?

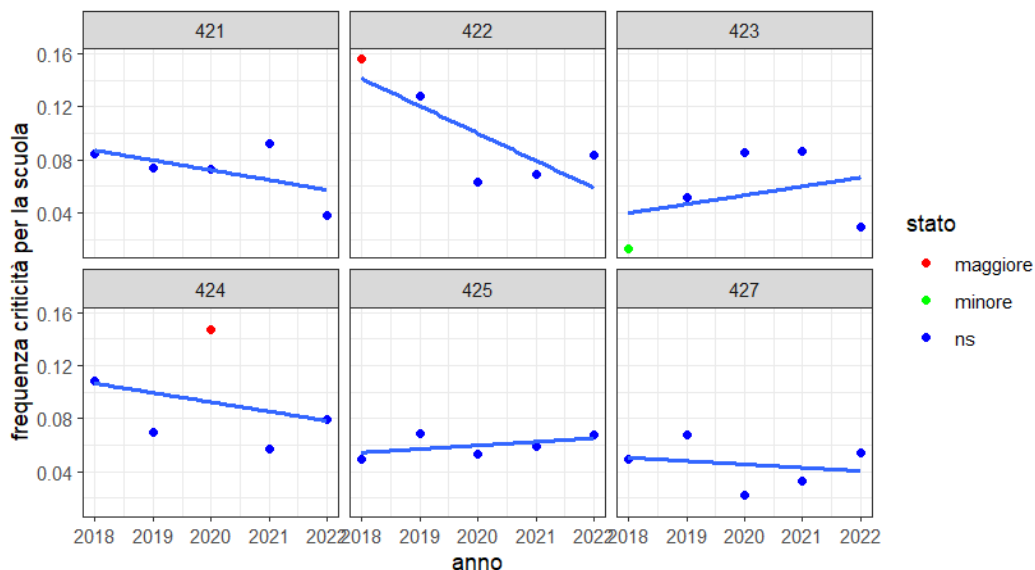


E' complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?

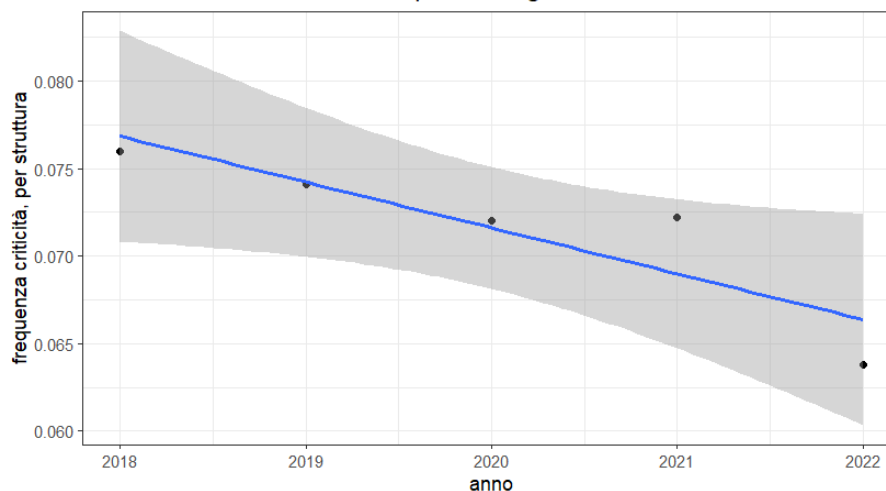




E' complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?



E' complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?



Tutti i CdS mostrano livelli di criticità in linea con quelli della Scuola, con % di criticità < del 10%. Il trend della criticità per la struttura è positivo a seguito di una costante riduzione. Tuttavia permangono piccole fluttuazioni negative per STA (422), STAL (424), TA (425) e SFA (427). In netto miglioramento TAL (421) e LM SFA (423).

Frequenza criticità			
CDS	2021	2022	variazione %
421	0.0927	0.0381	-58.9116
422	0.0692	0.0833	20.4545
423	0.0862	0.0299	-65.3731



Frequenza criticità			
CDS	2021	2022	variazione %
424	0.0571	0.0796	39.3805
425	0.0595	0.0679	14.0741
427	0.0333	0.0545	63.6364

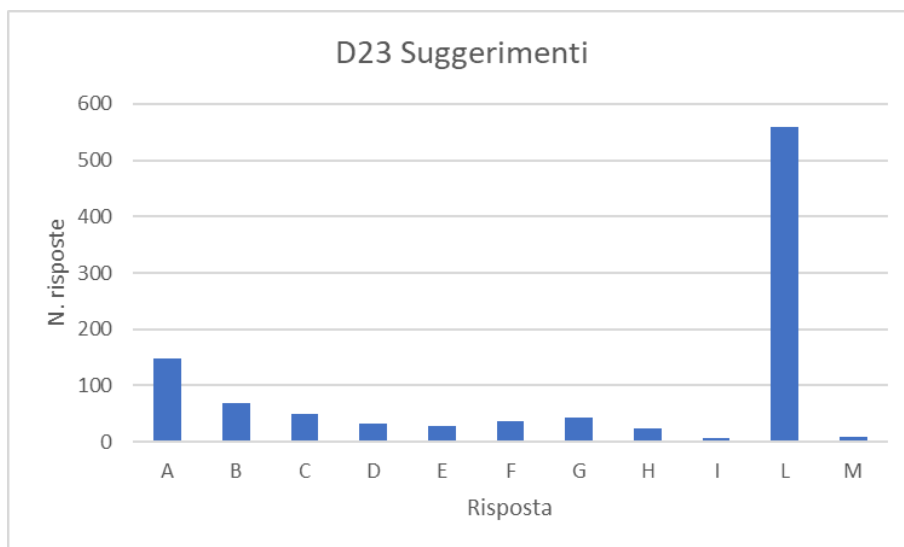
Stime della pendenza del trend e livelli di significatività			
CDS	stima	err.st.	p
421	-0.0074	0.0063	0.3230
422	-0.0206	0.0088	0.1025
423	0.0067	0.0113	0.5948
424	-0.0070	0.0125	0.6140
425	0.0027	0.0027	0.3953
427	-0.0025	0.0064	0.7217



DOMANDA D23 - SUGGERIMENTI

Il grafico seguente riporta la frequenza delle risposte degli studenti, aggregate per tutta la SAFE, in merito a eventuali suggerimenti per migliorare la qualità dei corsi. Il dato più preoccupante riguarda il 55,6% di risposte *non so/non rispondo*, e poco meno del 15% delle risposte riguarda *Alleggerire il carico didattico complessivo*.

Anche questo dato denota una scarsa consapevolezza da parte degli studenti circa l'importanza delle loro opinioni acquisite attraverso i questionari, pertanto risulta evidente una incisiva azione di presentazione dei questionari agli studenti e discussione dei risultati.



Cod. Risposta	Risposta
A	Alleggerire il carico didattico complessivo
B	Aumentare l'attività di supporto didattico (tutorato, ricevimento studenti, etc..)
C	Fornire più conoscenze di base
D	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
E	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
F	Migliorare la qualità del materiale didattico
G	Fornire in anticipo il materiale didattico
H	Inserire prove d'esame intermedie
I	Attivare insegnamenti serali per gli studenti lavoratori
L	non so/non rispondo
M	Dare indicazioni sulle modalità di esame durante il primo giorno di svolgimento dell'insegnamento