

**Relazione
Commissione Paritetica
Docenti-Studenti**

**Dipartimento di Scienze della Salute
Università degli Studi della Basilicata**

2024

NOTA INTRODUTTIVA

Nell'Università degli Studi della Basilicata durante il 2024 c'è stata una riorganizzazione delle Strutture Primarie esistenti e la costituzione del Dipartimento di Scienze della Salute (in seguito DISS). Il processo è terminato con l'istituzione delle nuove strutture a partire dal 2 settembre 2024.

Al DISS fanno capo oggi il corso di laurea magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia, istituito nell'anno accademico 2021-22 e il corso di laurea magistrale a ciclo unico in Farmacia. Prima dell'istituzione del DISS, il CdLM in Medicina e Chirurgia era in capo alla ex Scuola di Ingegneria, oggi Dipartimento di Ingegneria, mentre il CdLM in Farmacia era parte dell'offerta formativa dell'ex Dipartimento di Scienze, oggi Dipartimento di Scienze di Base e Applicate.

Come previsto dal cronoprogramma delle attività di Assicurazione della Qualità dell'a.a. 2024/2025, la redazione delle relazioni annuali delle CPDS, deve concludersi entro il 12 Dicembre 2024. Visto il poco tempo a disposizione fra la costituzione delle nuove CPDS e la scadenza per la redazione delle relazioni annuali, il PQA (con nota del 06/08/2024 Prot. n. 13738), ha suggerito che la redazione della relazione annuale fosse fatta in continuità con le commissioni paritetiche delle strutture a cui afferivano i due corsi di laurea prima della costituzione del Dipartimento di Scienze della Salute. In particolare, per la CPDS del DISS, non ancora precedentemente costituita, questa fase di transizione è di cruciale importanza per la redazione della relazione annuale. Essa è stata seguita dai proff. Brancaleone e Vassallo per il CdLM in Farmacia e dalla prof.ssa Ragosta per il CdLM in Medicina e Chirurgia, con la collaborazione della componente studenti.

In base a questa premessa, quelle che vengono allegate, per entrambi i corsi di laurea, sono le relazioni redatte in larga parte dalle CPDS del DIING per la LM41 e del DISBA per la LM13, in cui i docenti indicati precedentemente hanno apportato i contributi specifici maturati nell'ambito delle attività di monitoraggio svolte dai Consigli di Corso di Studi in quest'ultimo anno. Le due relazioni, pur rispettando appieno le linee guida indicate dal PQA, riflettono per alcuni aspetti le sensibilità delle due diverse commissioni. Tali differenze implicano metodologie diverse di analisi dei dati che non si sono potute uniformare nel breve tempo a disposizione.

Nel 2025 sarà compito prioritario di questa Commissione individuare le proprie linee di azione sulle quali impostare il monitoraggio delle attività dei due corsi di studio, le interlocuzioni con i Consigli di Corso di Studio e i rapporti con gli studenti e, di conseguenza, definire delle linee guida interne sulle quali impostare la relazione per il 2025.

INDICE

Informazioni relative ai soggetti coinvolti e le modalità operative	pag.4
Riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del NDV	pag.6
Informazioni Generali sul Corso di Studio afferenti alla struttura	pag.6
Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica della struttura	pag.7
Corso di laurea magistrale a ciclo unico abilitante in FARMACIA (LM13)	pag.8
<i>Quadro A</i>	<i>pag.9</i>
<i>Quadro B</i>	<i>pag.11</i>
<i>Quadro C</i>	<i>pag.13</i>
<i>Quadro D</i>	<i>pag.14</i>
<i>Quadro E</i>	<i>pag.17</i>
<i>Quadro Sinottico</i>	<i>pag.19</i>
<i>Allegati</i>	<i>pag.21</i>
Corso di laurea magistrale a ciclo unico in MEDICINA E CHIRURGIA (LM41)	pag.26
<i>Quadro A</i>	<i>pag.27</i>
<i>Quadro B</i>	<i>pag.33</i>
<i>Quadro C</i>	<i>pag.37</i>
<i>Quadro D</i>	<i>pag.39</i>
<i>Quadro E</i>	<i>pag.41</i>
<i>Quadro F</i>	<i>pag.43</i>
<i>Quadro Sinottico</i>	<i>pag.44</i>
<i>Allegati</i>	<i>pag.45</i>

Informazioni relative ai soggetti coinvolti e le modalità operative

Il Dipartimento di Scienze della Salute (nel seguito DISS) è stato istituito il 2 settembre 2024 con decreto Rettorale n.13804 del 07/08/2024, i suoi regolamenti sono stati emanati ed approvati tra settembre e ottobre 2024, in particolare il regolamento di funzionamento della CPDS è oggetto del D.D. approvato dal Consiglio del Dipartimento del 26.09.2024 ed emanato con D.D. n. 11 del 08.10.2024.

La CPDS è stata costituita con il D.D. n.110 del 22/10/2024 ed è stata convocata dal Direttore per la prima volta il 6/11/2024 (vedi verbale n.1)

<https://diss.unibas.it/site/home/dipartimento/organi/commissioni/documento27046206.html>)

La CPDS è così composta:

Prof. Vincenzo Brancaleone (componente docente) nominato con Documento di Registrazione: Provvedimento del Direttore della Dipartimento (D.D. n.17/2024 del 22/10/2024)

Prof.ssa Maria Grazia Bonomo (componente docente) nominato con Documento di Registrazione: Provvedimento del Direttore della Dipartimento (D.D. n.17/2024 del 22/10/2024)

Prof. Luigi Mele (componente docente) nominato con Documento di Registrazione: Provvedimento del Direttore della Dipartimento (D.D. n.17/2024 del 22/10/2024)

Prof.ssa Maria Ragosta (componente docente) nominato con Documento di Registrazione: Provvedimento del Direttore della Dipartimento (D.D. n.17/2024 del 22/10/2024)

Prof. Antonio Vassallo (componente docente) nominato con Documento di Registrazione: Provvedimento del Direttore della Dipartimento (D.D. n.17/2024 del 22/10/2024)

Sig.na Michela Cosentino Studentessa del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia (LM-41) nominato con Documento di Registrazione: Provvedimento del Direttore della Dipartimento (D.D. n.17/2024 del 22/10/2024)

Sig. Salvatore De Bonis Studente del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Farmacia (LM-13) nominato con Documento di Registrazione: Provvedimento del Direttore della Dipartimento (D.D. n.17/2024 del 22/10/2024)

Sig.ssa Rossella Ianniello Studentessa del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia (LM-41) nominato con Documento di Registrazione: Provvedimento del Direttore della Dipartimento (D.D. n.17/2024 del 22/10/2024)

Sig.na Mariacarmen Luongo Studentessa del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Farmacia (LM-13) nominato con Documento di Registrazione: Provvedimento del Direttore della Dipartimento (D.D. n.17/2024 del 22/10/2024)

Sig.na Mariapia Angela Mecca Studentessa del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia (LM-41) nominato con Documento di Registrazione: Provvedimento del Direttore della Dipartimento (D.D. n.17/2024 del 22/10/2024)

I docenti componenti durano in carica fino al **30.09.2028**, mentre gli studenti componenti durano in carica fino al **30.09.2026**

La **dott.ssa Marianna Di Troia** dell'ufficio Gestione della Didattica partecipa con funzioni consultive.

La CPDS si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione Annuale, operando come segue:

Data: 06-11-2024 (Convocazione prot. n.143 del 30/10/2024)

La prima riunione della CPDS è stata indetta dal Direttore del Dipartimento con i seguenti punti all' o.d.g.

- Designazione del Presidente.
- Designazione del vice-Presidente.
- Designazione del Segretario verbalizzante.
- Cronoprogramma delle attività di Assicurazione della Qualità dell'a.a. 2024/2025 e organizzazione dei lavori della CPDS.

Nella prima riunione di insediamento della CPDS, su proposta del Direttore del Dipartimento, è stata nominata come Presidente della Commissione la prof.ssa Maria Ragosta. Contestualmente la Presidente ha nominato il vice-Presidente prof. Antonio Vassallo e il segretario verbalizzante prof. Luigi Mele. In tale riunione è stato preso in carico dalla Commissione il cronoprogramma delle attività di Assicurazione della Qualità e sono state programmate le relative attività della CPDS in funzione della redazione della relazione annuale

Verbale n.1_2024

<https://diss.unibas.it/site/home/dipartimento/organi/commissioni/documento27046206.html>

Data: 03-12-2024 (Convocazione prot. n.217 del 28/11/2024)

Riunione della Commissione per l'approvazione della Relazione annuale, vedi nota introduttiva precedente

Verbale n.2_2024

<https://diss.unibas.it/site/home/dipartimento/organi/commissioni/documento27046437.html>

Riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del NDV

La relazione 2024 del Nucleo di Valutazione è stata trasmessa il 25 novembre 2024, il Presidente della CPDS essendo anche il Presidente della Commissione Didattica l'ha acquisita nella riunione della Commissione Didattica del 27 Novembre 2024 e non c'è stato modo di discuterla nell'ambito delle riunioni per la redazione di questa relazione annuale. Inoltre come specificato nella nota introduttiva il Dipartimento di Scienze della Salute è stato istituito il 2 Settembre 2024 e ad esso fanno capo oggi il CdLM a ciclo unico in Medicina e Chirurgia che prima era in capo alla ex Scuola di Ingegneria, oggi Dipartimento di Ingegneria, e il CdLM a ciclo unico in Farmacia che era parte dell'offerta formativa dell'ex Dipartimento di Scienze, oggi Dipartimento di Scienze di Base e Applicate. Pertanto nella relazione 2024 del NdV possiamo trovare indicazioni utili ed interessanti solo per il CdLM in Medicina e Chirurgia a cui è stato dedicato uno specifico monitoraggio del NdV rispetto ai punti di attenzione ed alle raccomandazioni segnalati dall'ANVUR in fase di accreditamento iniziale, mentre per il CdLM in Farmacia si trovano pochissime informazioni specifiche se non quelle aggregate sull'intero Dipartimento a cui prima faceva capo.

Relativamente al CdLM in Medicina e Chirurgia il NdV ha evidenziato dei punti di forza: *"il corso di laurea, nonostante sia di nuova istituzione, appare solido e ben organizzato; il piano di raggiungimento della docenza è ampiamente rispettato; il grado di coinvolgimento degli studenti rappresentanti negli organi è elevato."* e delle aree di miglioramento: *"è prescrittiva la presenza di tutte le schede di trasparenza sul sito di ateneo; gli orari e la tipologia di lezioni non sempre sono rispettati; è auspicabile una programmazione a inizio anno delle date d'esame, possibilmente d'intesa con gli studenti per gestire al meglio la spaziatura tra gli appelli e tra l'esame e la fin dei corsi"* che sono emerse anche dal monitoraggio effettuato dalla CPDS che ha redatto questa relazione in stretta collaborazione con la CPDS della ex-Scuola di Ingegneria.

Informazioni Generali sul Corso di Studio afferenti alla struttura

Denominazione del Corso di Studio: Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia

Classe: LM-41

Sede: Potenza

Primo anno accademico di attivazione: 2021/2022

Denominazione del Corso di Studio: Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Farmacia

Classe: LM-13

Sede: Potenza

Primo anno accademico di attivazione: 2010/2011

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica della struttura

Il Dipartimento di Scienze della Salute è stato istituito a Settembre 2024 e i due corsi di studio ad esso afferenti erano prima in due diverse strutture primarie il Dipartimento di Ingegneria (ex Scuola di Ingegneria) per il CdLM in Medicina e Chirurgia e il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate (ex Dipartimento di Scienze) per il CdLM in Farmacia. Questa relazione è stata redatta in stretta collaborazione con le Commissioni Paritetiche delle vecchie strutture e ne riflette le diverse sensibilità, pertanto una unica linea strategica propria del Dipartimento di Scienze della Salute per ciò che concerne le attività didattiche non si può desumere da tale relazione. Ciò nonostante la relazione mette bene in evidenza i punti di forza dei due corsi di studio e le criticità, le cui azioni correttive possono convergere in punti di attenzione dell'intero Dipartimento.

Facendo riferimento a quanto riportato nei quadri sinottici, alcune azioni correttive trasversali sono di seguito elencate:

- il Dipartimento può supportare le attività dei due CCdS per quanto riguarda l'aggiornamento e l'arricchimento del sito web, si sottolinea anche l'importanza di recuperare dagli archivi e pubblicare l'attività del 2024 antecedente alla istituzione del nuovo Dipartimento
- il Dipartimento può porre particolare cura alle azioni di orientamento (in ingresso, in itinere ed in uscita) facendosi anche promotore di ulteriori iniziative oltre a quelle specifiche che i due CCdS vanno a realizzare incluse quelle dei due diversi progetti POT
- Il Dipartimento può concertare con i CCdS l'organizzazione didattica e gli orari delle lezioni, al fine di evitare disagi per studenti e docenti nel rispetto delle esigenze di tutti e per gestire al meglio i periodi di lezione e le sessioni di esame

Per entrambi i corsi di studio sono state molto ben analizzate e discusse le opinioni studenti, anche se con livelli di disaggregazione diversi, e benché il livello di soddisfazione sia elevato, sono necessarie delle azioni che scaturiscono proprio dai questionari studenti e che possono essere realizzate a livello di dipartimento:

- Incrementare i seminari di esperti esterni che possano essere fruiti dagli studenti di entrambi i corsi di studio, sia sulle materie di base che su tematiche più specialistiche
- Rivedere con docenti e studenti il concetto di ripetitività degli argomenti distinguendo l'approfondimento multidisciplinare di un concetto dalla semplice ripetizione e concertare meglio i programmi dei corsi.

Infine la relazione mette in luce diversi punti di forza dei due CdLM

- livello soddisfacente nella valutazione del materiale e degli ausili didattici, con un miglioramento rispetto all'anno precedente
- livello soddisfacente nella compilazione complessiva delle schede di trasparenza, con un miglioramento rispetto all'anno precedente anche se ancora alcuni aspetti sono da migliorare, in particolare per il CdLM in Medicina e Chirurgia che attivando nuovi insegnamenti di anno in anno, deve ogni anno formare i nuovi docenti alla compilazione delle schede, si fa osservare in proposito che rispetto alla situazione alla data dell'audit con il NdV il numero delle schede compilate è significativamente aumentato
- notevoli miglioramenti per disponibilità, correttezza e leggibilità di tutti i siti visitati (sito web docenti, sito del DISS e dei CdS e sito di Ateneo).

LM-13 CORSO DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO ABILITANTE IN FARMACIA

[QUADRO A] Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Documentazione di input:

- Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti.

A.1 Analisi dei risultati dell'opinione degli studenti relativamente all'A.A 2023-2024 (allegato G5)

Il numero di questionari compilato da studenti **frequentanti** è stato 956, mentre il numero di questionari compilato da studenti non frequentanti è stato di 582 (al 30/09/2024).

Tutti gli insegnamenti del CdS sono stati monitorati e per quasi tutti gli insegnamenti sono stati compilati un numero di questionari uguale o superiore a 5. Solo per 1 insegnamento opzionale il numero di questionari compilati è risultato inferiore a 5 e pertanto non sono stati valutati.

Per la sottoclasse degli **studenti frequentanti**, si evidenziano le seguenti risposte:

I dati relativi alle infrastrutture (Quesiti G1-G3) non presentano generalmente criticità ed i valori percentuali sono sostanzialmente sovrapponibili ai dati della rilevazione 2022/2023, osservando un miglioramento dei dati relativi alle aule (6% vs 9%) ed alle attrezzature didattiche (5% vs 7%). Risultano sostanzialmente invariati i dati relativi ai laboratori (6% vs 5%).

I risultati relativi agli insegnamenti e alla sua organizzazione (Quesiti D1-D9) mostrano valori migliorati rispetto all'analisi della rilevazione per l'anno 2022/23 per i quesiti D1, D4 e D5 (12%, 7% e 10% vs 15%, 16% e 20%). Merita invece attenzione i dati relativi al quesito:

D2 (Rispetto ai crediti formativi (CFU) assegnati la quantità di lavoro / studio richiesta dall'insegnamento risulta adeguata?)

I risultati mostrano valori che meritano attenzione per tutti gli anni di corso ad eccezione del 1° e del 3° anno (2° anno: 16% risposte negative; 4°/5° anno: 17% risposte negative; ins. a scelta: 19% risposte negative).

Una valutazione a parte va fatta per il quesito D8 (*Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri?*) che determina delle possibili segnalazioni di criticità che però non sono univocamente definite in quanto non è ben chiarito o specificato quale sia il concetto di ripetitività. Su questo aspetto, si rimanda nuovamente alla possibilità di riformulazione e/o integrazione del quesito al fine di rendere meglio analizzabili le risposte ai questionari, come già espresso nella RACP-2023.

Le valutazioni sulla qualità dei docenti non presentano generalmente punti di attenzione (quesiti D10-D16). Si riscontrano per alcuni quesiti (D10, D11, D14) valori da monitorare riferiti a singoli insegnamenti (1°, 2° e 4° anno) che verranno discussi in appositi consessi.

Infine sia l'interesse (7% risposte negative) che la soddisfazione (7% risposte negative) sullo svolgimento degli insegnamenti è alto e risulta migliorato rispetto all'analisi dei dati relativi all'anno 2022/23 (interesse: 9%; soddisfazione: 12%).

I suggerimenti più frequenti riguardano *Alleggerimento del carico didattico complessivo* (22%), *Fornire il materiale in anticipo* (17%) e *Inserire prove d'esame* (12%).

I dati relativi alla sottoclasse degli studenti **non frequentanti** non evidenziano criticità in relazione ai servizi (Segreteria studenti, segreteria didattica, biblioteca). La soddisfazione per la strutturazione dei corsi (9% risposte negative) e l'interesse per gli argomenti trattati (10% risposte negative) continuano ad essere alti. Tra i suggerimenti più frequentemente scelti si riscontra *Alleggerimento del carico didattico complessivo* (28%).

Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni risultano adeguate.

La RACP2023 è stata condivisa e ampiamente discussa con il CCdS nella seduta del 29 febbraio 2024 (punto 2, verbale n.2 del 29 Febbraio 2024). Inoltre si segnala che, nel corso dell'anno, i componenti della CPDS hanno eseguito un Audit con gli studenti di Farmacia, separato per ogni anno di corso nelle aule in cui si tenevano i corsi. Il report annuale (estratto del Verbale CPDS n. 2/2024 del 17/06/2024) prodotto è stato discusso in CCdS (punto 8, verbale n.6 del 23/10/2024), dove sono emerse alcune importanti criticità relative al superamento dei corsi di base del 1° anno (per gli studenti di 2°). A tale riguardo però si evince che il CdS ha proposto già azioni migliorative in merito a tali criticità, seguendo la strategia della didattica integrativa a supporto degli insegnamenti. Altri punti di attenzione emersi sono rappresentati da una migliorabile strutturazione del CdS per specifici insegnamenti. In particolare si evidenzia come Il CCdS recepisca la segnalazione relativa al carico didattico del I semestre del 4° anno, ritenuto eccessivo dagli studenti. Si fa presente, tuttavia, che l'attuale strutturazione del 4° anno in realtà è a termine, per l'attivazione del CdL abilitante, pertanto si attende la chiusura del ciclo di Laurea Abilitante per monitorare la situazione in maniera più puntuale e precisa.

Una sintesi è resa pubblica sul sito web del CdS al seguente link:

<https://scienze.unibas.it/site/home/didattica/offerta-didattica/articolo1005384.html>

A.2 Proposte al CdS

- Continuare nel processo di **sensibilizzazione dei docenti** affinché invitino gli studenti frequentanti a compilare i questionari prima della fine del corso, prendendo in considerazione la possibilità che **ogni docente riservi agli studenti del tempo durante l'orario di lezione** per permettere la compilazione del questionario in aula anche mediante l'app MyUnibas.
- Promuovere riflessioni in seno al CCdS sulle azioni di tutoraggio e attività di supporto, monitorando l'impatto delle azioni svolte.

Inoltre, come da suggerimento del PQA (All.6, Verbale n.3 del 3/06/2015), il Coordinatore del CdS di Farmacia si farà carico di eventuali segnalazioni specifiche che si evincono dai questionari e che sono riferiti a singoli insegnamenti, al fine di risolvere eventuali criticità con i docenti interessati.

A.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Si riscontrano lievi oscillazioni dei valori per alcuni quesiti che mostrano miglioramenti rispetto alla passata rilevazione e che saranno comunque monitorati e verificati nel prossimo anno.

[QUADRO B] Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Documentazione di input:

- SUA-CdS - Quadro B4;
- Schede degli insegnamenti. Linee guida per compilazione

B.1 Analisi

Materiale e ausili didattici

La verifica sui materiali didattici disponibili, come da prassi consolidata, ha previsto diverse fasi:

- Analisi delle schede di trasparenza dell'anno accademico in corso (a.a.2024-2025) per valutare la presenza di indicazioni sul materiale didattico;
- Verifica delle disponibilità ed accessibilità del materiale didattico in biblioteca oppure sui siti dei docenti
- Rilevazione delle opinioni studenti sulla adeguatezza e disponibilità del materiale didattico

Sono state analizzate le schede di trasparenza più recenti disponibili di tutti gli insegnamenti del CdLM di Farmacia (LM13), verificando con particolare attenzione le indicazioni relative al materiale didattico. In particolare, tutti gli insegnamenti presentano le schede in italiano ed in inglese (100%). Le **informazioni relative ai libri di testo consigliati** sono complete nella **quasi totalità** (85%) delle schede compilate. Tutti i testi indicati nelle schede risultano presenti in biblioteca (100%). Il numero di schede che indicano materiali didattici integrativi on-line è rimasto invariato (vs a.a. 2023-2024). I risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti confermano una generale adeguatezza delle indicazioni sul materiale didattico e la loro agevole reperibilità. Relativamente alle domande

- D3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- D4. Il materiale didattico è facilmente reperibile?

le risposte negative si presentano sotto la soglia di criticità del 20% (D3: 8%; D4: 7%), mostrando un miglioramento rispetto all'a.a. 2023/24 (D3: 11%; D4: 16%).

- D5 - L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line?

Da segnalare un netto miglioramento per quanto concerne i dati relativi alla domanda D5, dove le risposte negative sono rappresentate dal 10%, valore dimezzato rispetto alla rilevazione dell'a.a. 2023/24 (D5: 20%).

Infrastrutture:

Aule: Nel Quadro B4 della SUA-CdS sono indicate in modo puntuale (ubicazione e capienza) tutte le aule nelle disponibilità del CdLM <https://diss.unibas.it/site/home/didattica/aule-e-laboratori.html>. Dai dati a disposizione si evince che le aule nelle quali si svolgono le lezioni frontali degli insegnamenti del corso di laurea sono tutte dotate degli strumenti di supporto alla didattica necessari (lavagne, videoproiettori, connessioni multimediali) nonché di un numero adeguato di posti a sedere per gli studenti. Inoltre per assicurare la possibilità di svolgimento della didattica *integrata*, tutte le aule dedicate al CdLM in Farmacia risultano attrezzate con infrastrutture multimediali adeguate (computer, videocamera e microfoni). La soddisfazione per l'adeguatezza delle aule è alta in quanto le risposte negative rappresentano solo il 9% delle risposte totali.

Laboratori e aule informatiche:

Nel Quadro B4 della SUA-CdS sono indicati in modo dettagliato tutti i laboratori nelle disponibilità del CdS in Farmacia, descrivendo anche le attrezzature scientifiche disponibili.

<https://disba.unibas.it/site/home/didattica/aule-e-laboratori/articolo29009972.html>

Per le aule informatiche è riportato il link al centro infrastrutture sistemi ICT di Ateneo

<https://cisit.unibas.it/site/home/servizi-informatici/aule-informatiche.html>

La capienza e il corredo dei laboratori permette che le esperienze vengano svolte in postazione singola e in completa autonomia, permettendo agli studenti di acquisire la manualità e la confidenza richiesta anche nelle attività più complesse. La soddisfazione per l'adeguatezza dei laboratori per gli insegnamenti che hanno svolto esercitazioni in laboratorio è alta in quanto le risposte negative per l'adeguatezza dei laboratori e delle strutture rappresentano rispettivamente il 5% ed il 9% delle risposte totali.

Sale studio: Sono a disposizione degli studenti due sale studio del DISBA

<https://disba.unibas.it/site/home/didattica/aule-e-laboratori.html>

Biblioteche: nella Scheda SUA-CdS sez. B.4 è indicato il link al sito della biblioteca <http://biblioteca.unibas.it/site/home.html> e un file pdf descrittivo. Gli utenti che dispongono di credenziali U-GOV/ESSE3 hanno anche la possibilità di accesso remoto alle risorse bibliografiche on-line dell'Ateneo.

B.2 Proposte

- Invitare i docenti al continuo aggiornamento delle schede degli insegnamenti, dando indicazioni precise sul materiale didattico consigliato e sulla disponibilità eventuale di materiale integrativo on-line, con indicazione della piattaforma e della modalità di accesso.
- Inserire nella scheda degli insegnamenti anche il **codice classroom** utilizzato per interagire con gli studenti.
- Infrastrutture: continuare nell'azione di pressione sugli organi di governo per assicurare una costante manutenzione ed aggiornamento delle attrezzature scientifiche nei laboratori didattici.

B.3 Variazione rispetto all'anno precedente

In continuità con l'anno precedente, non sono emerse criticità, ma si evidenziano miglioramenti dei valori relativi alle risposte negative.

[QUADRO C] Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Documentazione di input:

- SUA-CdS - Quadro B1
- Schede degli insegnamenti. Linee guida per la compilazione

C.1 Analisi

L'analisi approfondita delle Schede degli insegnamenti reperibili al seguente link (riferite all'anno accademico 24-25): <https://diss.unibas.it/site/home/didattica/insegnamenti.html> ha permesso di verificare **la completezza di informazioni in relazione alla modalità di esame** ed alle altre modalità di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, quali ad esempio le relazioni. Tutte le schede degli insegnamenti sono esaustive riguardo alla modalità di esame nonché alle date previste (100%). Per il CdLM di Farmacia (LM13) l'esame scritto+orale rimane la modalità prevalente di accertamento delle conoscenze (45%), seguita dalla modalità orale (39%). Gli esami che prevedono esclusivamente una prova scritta sono pochi (12%). Per gli insegnamenti che presentano esercitazioni di laboratorio, la verifica dei risultati di apprendimento avviene **in tutti i casi** anche attraverso la redazione di una o più relazioni di laboratorio.

La quasi totalità delle schede di insegnamento descrivono gli obiettivi formativi attraverso i descrittori di Dublino (91%), permettendo alla CPDS di appurare che i metodi di verifica delle conoscenze sono da ritenersi validi in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi.

I risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti confermano che sono indicate in modo chiaro dal docente le modalità di esame. Infatti relativamente al quesito D6 (*Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*) le risposte negative (9%) sono basse.

C.2 Proposte

- Invitare le commissioni AQ del CdS alla continua verifica della corretta compilazione delle schede degli insegnamenti secondo le indicazioni del PQA prima della pubblicazione delle schede sul sito del CdS.
- Continuare a sensibilizzare e sollecitare i docenti ad inserire nella scheda d'insegnamento, oltre alle modalità di svolgimento delle verifiche, **anche i criteri adottati per la graduazione dei voti.**
- Invitare il CdS a definire, nelle modalità di svolgimento della prova finale, anche le procedure adottate per l'attribuzione del voto di laurea.

C.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Come nella relazione RACP2023 anche in questa relazione non sono emerse situazioni critiche riguardo le modalità di valutazione.

[QUADRO D] Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame

Per questa RACP i documenti analizzati come indicato nelle linee guida del PQA sono la scheda di monitoraggio annuale (SMA 2023); il rapporto del riesame ciclico (RCR 2022) e il rapporto di autovalutazione annuale (RAA 2023).

D.1 Analisi

Analisi delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA)

La SMA 2023 del CdLM in Farmacia (LM13) riporta nella prima parte gli indicatori ANVUR del Monitoraggio Annuale della Scheda Unica di Ateneo aggiornati a tutto il settembre 2023. A tali indicatori, esposti in tabella, segue un commento redazionale sintetico, su indicatori e analisi delle criticità riscontrate nel CdS, redatto dal gruppo del riesame e approvato dal CCdS (verbale n.9 del 20/12/2023).

LA CPDS verifica innanzitutto se sono stati commentati gli indicatori dei Corsi di Studio che verranno valutati secondo quanto definito da AVA3:

Cod.	Indicatore	Posizione rispetto alla media di riferimento locale ^a	commento	Coerenza con gli indicatori
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	< MAG < MN	si	si
iC13*	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	< MAG < MN	si	si
iC14*	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	< MAG < MN	si	si
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	< MAG < MN	si	si
iC17*	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	< MAG < MN	no	si
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	> MAG > MN	si	si
iC22*	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la	< MAG < MN	si	si

	durata normale del corso**			
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	< MAG < MN	si	si
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	= MAG < MN	si	si
Altri indicatori con criticità/ PUNTI DI FORZA monitorati	iC01	>MAG; <= MN	si	si
	iC03	> MAG	si	si
	iC15	< MAG; < MN	si	si
	iC18	> MAG; >MN	si	si
	iC24	= MAG; > MN	si	si

^a valori minori sono indicati con il simbolo <; valori maggiori con il simbolo >; valori simili con il simbolo =; MAG: media di area geografica; MN: Media nazionale.

Dall'analisi degli indicatori ANVUR, la **SMA del CdS in Farmacia (LM13)** riporta un commento sintetico e chiaro agli indicatori di monitoraggio, ampliando anche il numero di indicatori valutati. Le analisi delle criticità riportate nella SMA sono coerenti con il quadro che emerge dagli indicatori.

Rapporti di Riesame Ciclico (RCR)

Il CdS in Farmacia (LM13) è stato impegnato nella stesura del 3° Rapporto Ciclico del Riesame (RCR) nel 2022.

Il documento ha descritto un'analisi approfondita del percorso strutturale del CdS di Farmacia, individuando nel tempo punti di forza, criticità e azioni correttive che hanno portato a miglioramenti associabili al superamento delle criticità sulla base delle azioni proposte.

Gli obiettivi individuati nella RCR2022 per il CdS di Farmacia (LM-13) sono:

- Obiettivo 1: Adeguamento dell'Ordinamento del Corso di Studi in Farmacia sulla base delle necessità del mondo del lavoro partendo dal Tirocinio Pratico Valutativo.
- Obiettivo 2: Attivazione di corsi di studio post lauream (Master, Corsi di Perfezionamento, Corsi ECM).
- Obiettivo 3: Potenziamento azioni dirette ad una maggiore interlocuzione degli studenti laureandi/laureati con strutture ospedaliere, centri di ricerca e presidi produttivi nel settore dei farmaci.
- Obiettivo 4: Incremento percentuali medie di CFU di insegnamenti di base superati per gli studenti del I anno CFU.
- Obiettivo 5: Contenimento dei tempi di laurea e riduzione degli abbandoni
- Obiettivo 6: Ampliamento e potenziamento delle strutture didattiche per attività pratico-applicative.

La CPDS esamina la RCR2022 verificandone la coerenza con le criticità emerse dall'analisi della scheda di monitoraggio annuale e da indicatori indipendenti, e valuta positivamente le principali azioni programmate dalla RCR 2022 per la risoluzione delle criticità emerse. Valuta positivamente anche la presenza di indicatori chiari per il monitoraggio degli esiti delle azioni nel corso del triennio.

Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA)

Il CdS in Farmacia (LM-13) ha correttamente completato la redazione del RAA2023 dove sono state documentate in modo puntuale le azioni intraprese nell'ultimo anno al fine di affrontare le criticità emerse nel RCR e/o nelle SMA.

In tale ambito, la CPDS sottolinea le seguenti azioni documentate:

- attivazione di didattica integrativa mirata e di attività seminariali;
- presa in carico delle proposte della CPDS con azioni mirate;
- Iniziative relative alla regolarità delle carriere, con elaborazione di un prospetto di pianificazione delle date d'esame di tutti gli insegnamenti della LM13, istituzione del tutor-studente, attività didattiche integrative;
- potenziamento dei programmi di Orientamento e tutorato, con partecipazione ed attuazione bandi POT

D.2 Proposte

- La CPDS prende atto del più ampio monitoraggio degli indicatori individuati dall'Anvur in AVA3 (SMA) e suggerisce di continuare tale azione migliorando ed ampliando anche il commento agli indicatori.
- Rinnova il suggerimento di prevedere a cadenza almeno annuale, (in occasione della redazione del RAA, ad esempio) il monitoraggio degli indicatori per verificare la necessità di azioni correttive (RCR).

D.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Nella RACP 2023, la CDPS ha constatato la modifica e una concreta rimodulazione dell'offerta formativa del CdS in Farmacia che diventa laurea abilitante. Si segnala che tale azione è in costante fase di monitoraggio e bisognerà estendere nel tempo la valutazione degli indicatori al fine di verificare l'efficienza della rimodulazione ordinamentale.

[QUADRO E] Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Documentazione di input:

- Sito ateneo;
- Sito dipartimento/scuola;
- Sito Corso di Studio;
- Sito University

E.1 Analisi

- Sito WEB docenti:

La CPDS ha verificato la completezza delle informazioni sul sito web dei docenti per tutti i docenti coinvolti nelle attività didattiche del CdLM in Farmacia (LM13), ponendo particolare attenzione alla presenza delle informazioni ritenute essenziali relative a contatti (email e telefono), orari di ricevimento e curriculum vitae. Per il CdLM in Farmacia il 100% dei docenti ha compilato la pagina del sito web docenti con le informazioni relative a email/telefono, il 55% ha fornito informazioni sull'ubicazione studio, il 91% ha indicato le modalità di ricevimento e 97% ha inserito il curriculum come richiesto dalle RACP2023.

- Sito Corso di Studio:

Il sito del CdS in Farmacia (LM-13) è raggiungibile al seguente link e presenta tutte le informazioni utili per gli studenti e i docenti

<https://diss.unibas.it/site/home/didattica/articolo27012346.html>

Le informazioni relative al CdS sono disponibili, chiare ed aggiornate sul web. Particolare risalto è dato al link per i reclami e segnalazione da parte degli studenti. Sono presenti anche i riferimenti per gli esami di stato, per la mobilità internazionale e per i servizi agli studenti.

- Sito University:

Il sito University ha subito una ampia rivisitazione con notevoli variazioni rispetto al sito precedente. Al momento della redazione della RACP-2024 non risultano più consultabili le informazioni dettagliate relative ai Corso di Laurea nonché alle schede SUA-CdS del Corso di Laurea in Farmacia. Tuttavia, è riportato un link che indirizza direttamente alla pagina web del CdS, pertanto la consultazione del sito University potrebbe risultare superflua.

- Altri canali di informazione:

Si fa presente che i rappresentanti degli studenti del CdL in Farmacia hanno attivato ulteriori canali di informazione atti a migliorare la circolazione delle notizie tra gli studenti (matricole comprese) nonché a fornire un diretto contatto per segnalare più rapidamente ed in maniera diffusa problematiche che possono sorgere durante il percorso di studi.

Gruppo Facebook: *Facoltà di farmacia Unibas*

Gruppo avvisi Whatsapp: *AVVISI FARMACIA*

(link di accesso: <https://chat.whatsapp.com/Kyu65slcpKR47zFBzLURzG>).

E.2 Proposte

- Sito web docenti: Si propone di invitare i docenti ad aggiornare annualmente le informazioni presenti nella propria pagina docente, con particolare attenzione sul curriculum, foto e ubicazione dello studio.

E.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Si osservano notevoli miglioramenti nella disponibilità, nella correttezza e nella leggibilità di tutti i siti visitati (sito web docenti, sito del CdS e sito di Ateneo). Si riscontra inoltre l'inserimento di un link sulla pagina del CdS di Farmacia che riporta ad una pagina con riferimenti relativi alle informazioni di base per il Tirocinio Pratico Valutativo (CdS FARMACIA ABILITANTE LM13). Inoltre si segnala la presenza del link per la Modalità di Passaggio al Corso di studio Abilitante con relativa Tabella convalide passaggio ordinamento.

QUADRO SINOTTICO

Denominazione Corso di Studi: Farmacia		
Classe di Laurea: LM-13		
Descrizione della criticità/buona pratica*	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Quadro della Relazione CPDS
Il livello di soddisfazione complessivo è stato del 93%, dato migliorato rispetto al 88% per l'a.a. 2022/23		Quadro A
Si segnala un punto di attenzione relativamente al quesito sulla ripetitività dei contenuti negli insegnamenti (D8). Le segnalazioni non sono univocamente definite, non è ben specificato quale sia il concetto di ripetitività.	Si valuta la possibilità di riformulare in modo diverso il quesito per meglio comprendere se esista o meno una criticità in tal senso	Quadro A
Si registra un livello soddisfacente nella valutazione del materiale e degli ausili didattici, con un miglioramento rispetto all'anno precedente.		Quadro B
Si registra un livello soddisfacente nella compilazione complessiva delle schede di trasparenza, con un miglioramento nell'utilizzo dei descrittori di Dublino		Quadro C
Criticità relativa agli studenti immatricolati per quanto riguarda l'acquisizione di CFU al I anno e per l'acquisizione di almeno 40 CFU (indicatori iC13 e iC01)	Valutazione dell'efficacia rispetto alla modifica di ordinamento attuata a partire dall'anno accademico 2023/24	Quadro D
Criticità relativa alla percentuale di abbandoni dopo il secondo anno di poco superiore al 50% (indicatore iC14)	Intensificazione delle azioni di orientamento attraverso incontri mirati con le parti interessate, progettualità POT nonché promuovendo convenzioni con aziende e/o enti di ricerca al favore di migliorare il contatto con il mondo del lavoro	Quadro D
Notevoli miglioramenti per disponibilità, correttezza e		Quadro E

leggibilità di tutti i siti visitati (sito web docenti, sito del CdS e sito di Ateneo). Si riscontrano inoltre gli inserimenti di un link sulla pagina del CdS di Farmacia collegata ad una pagina con informazioni di base relative alle modalità di Passaggio al corso di studio Abilitante e di un link per il tirocinio pratico-valutativo (TPV).		
--	--	--

Allegati

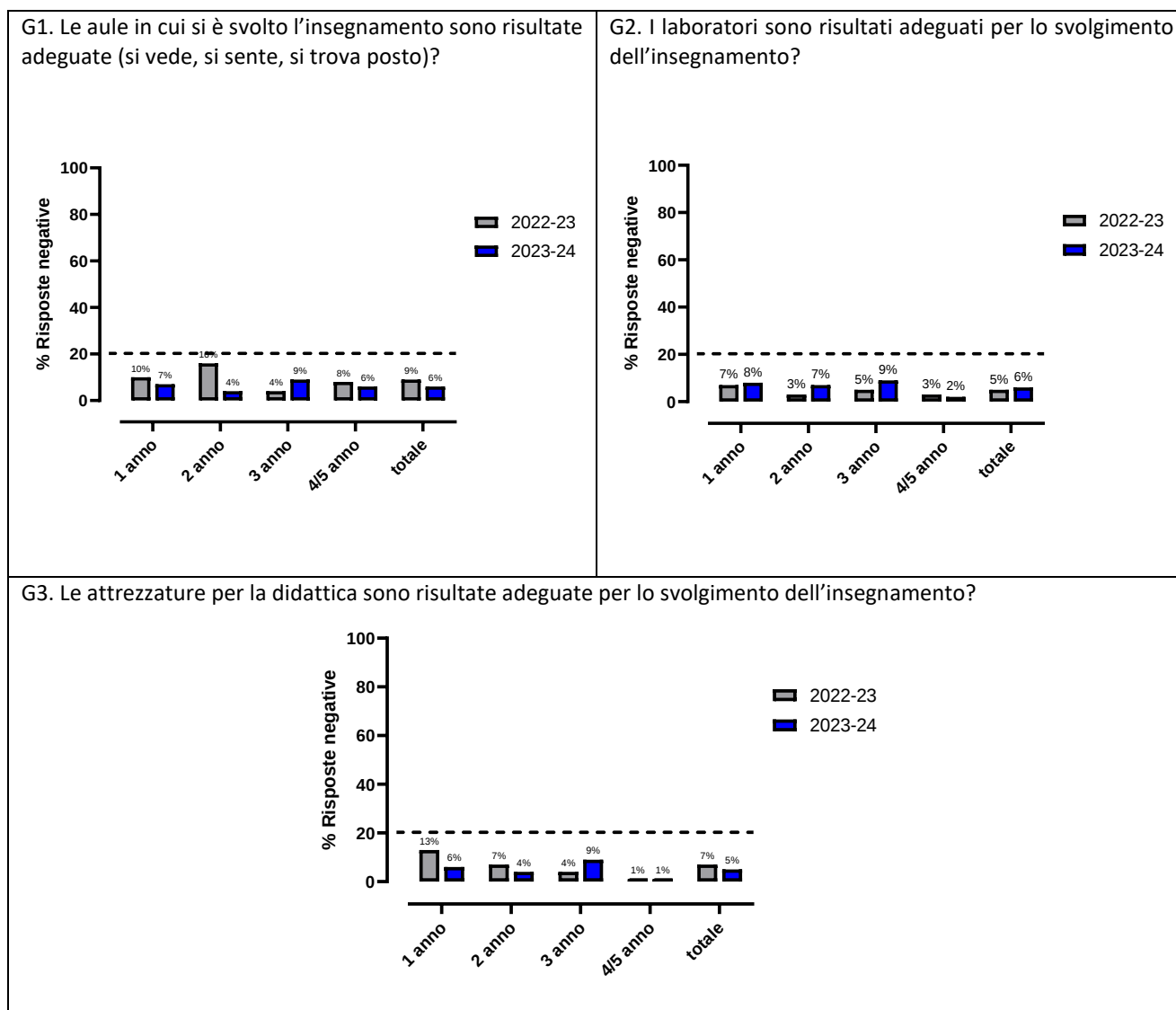
Tabella G1: Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti al CdS di Farmacia (LM13) sulla parte generale compilati da tutti gli studenti una sola volta per semestre (in rosso nel caso di un peggioramento; in verde nel caso di un miglioramento).

ORGANIZZAZIONE GENERALE DEI CORSI	
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	
	LM-13
aa. 2023-2024	15,0
aa. 2022-2023	17,7
aa. 2021-2022	20,6
aa. 2020-2021	16,8
aa. 2019-2020	23,2
L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	
	LM-13
aa. 2023-2024	7,0
aa. 2022-2023	15,4
aa. 2021-2022	16,1
aa. 2020-2021	15,7
aa. 2019-2020	20,3
ORGANIZZAZIONE GENERALE DELLE INFRASTRUTTURE	
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	
	LM-13
aa. 2023-2024	6,1
aa. 2022-2023	10,7
aa. 2021-2022	10,4
aa. 2020-2021	-
aa. 2019-2020	12,48
I laboratori sono risultati adeguati?	
	LM-13
aa. 2023-2024	6,1
aa. 2022-2023	5,2
aa. 2021-2022	5,2
aa. 2020-2021*	-
aa. 2019-2020	8,1
Le attrezzature per la didattica sono risultate adeguate? ** Con riferimento alla piattaforma informatica utilizzata per la didattica	
	LM-13
aa. 2023-2024	4,7
aa. 2022-2023	7,4
aa. 2021-2022	7,3
aa. 2020-2021**	6,7
aa. 2019-2020	11,3

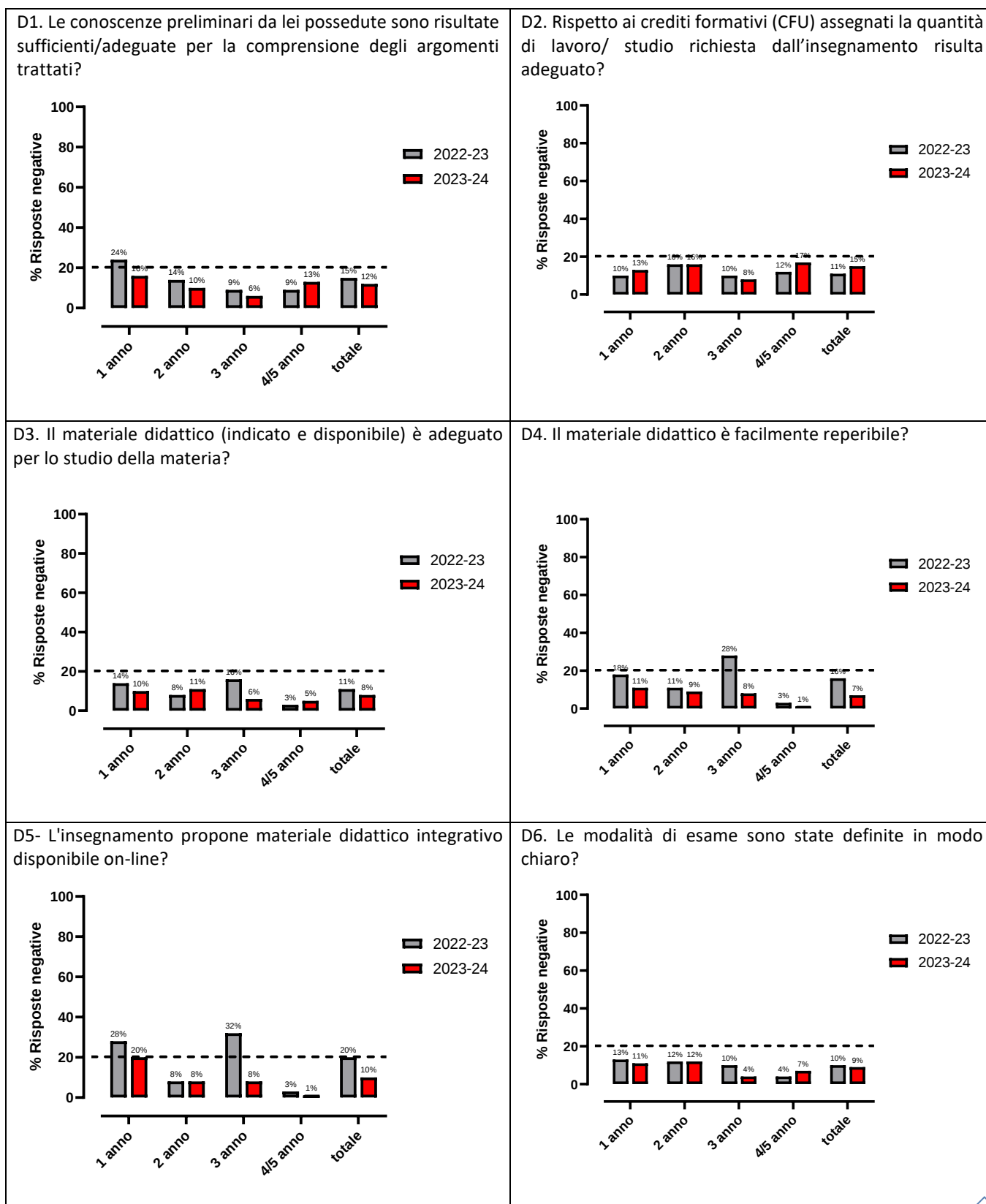
Tabella G2

Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti al CdS in Farmacia (LM-13) nell'anno accademico 2023-2024 sulle infrastrutture (blu). Il confronto è stato fatto rispetto all'analisi dell' a.a. 2022-2023 (dati in grigio scuro).

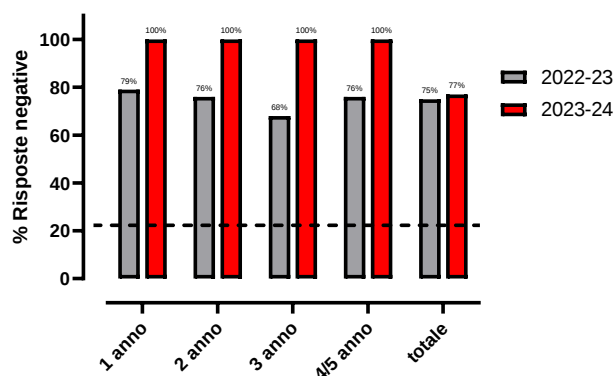
N.B. con "% Risposte negative" si intende la sommatoria delle risposte "decisamente no" e "più no che si"



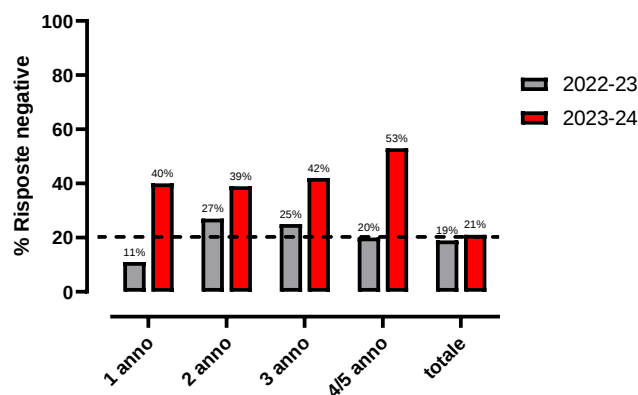
Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti al CdS in Farmacia (LM-13) nell'anno accademico 2023-2024 sull'organizzazione degli insegnamenti (rosso). Il confronto è stato fatto rispetto all'analisi dell' a.a. 2022-2023 (dati in grigio scuro). N.B. con “% Risposte negative” si intende la sommatoria delle risposte “decisamente no” e “più no che si



D7- Durante il corso vi è stato l'intervento di esperti esterni?

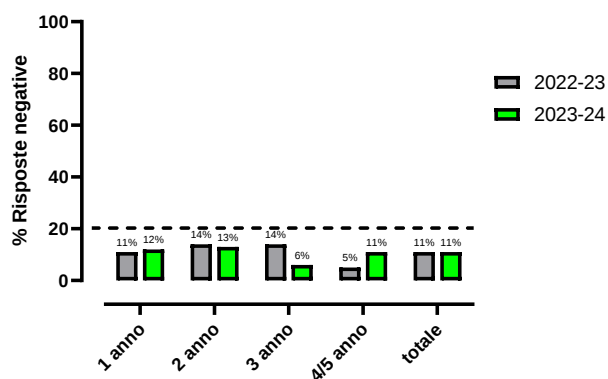


D8. Il contenuto dell'insegnamento risulta ripetitivo rispetto ad altri? (sono state sommate le risposte: *decisamente ripetitivo* e *numerosi elementi di ripetitività*)

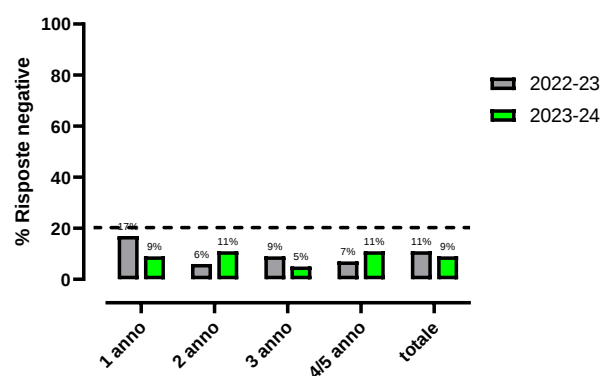


Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti al CdS in Farmacia (LM-13) nell'anno accademico 2023-2024 sulla qualità dei docenti (verde). Il confronto è stato fatto rispetto all'analisi dell' a.a. 2022-2023 (dati in grigio scuro). N.B. con “% Risposte negative” si intende la sommatoria delle risposte “decisamente no” e “più no che si

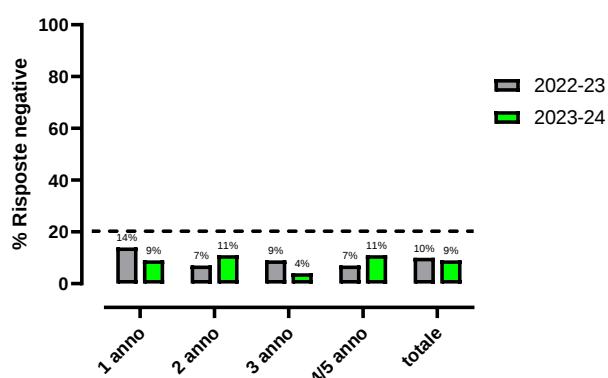
D9. Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati?



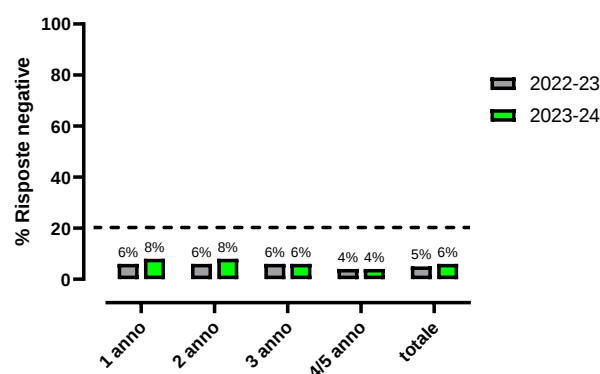
D10. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?



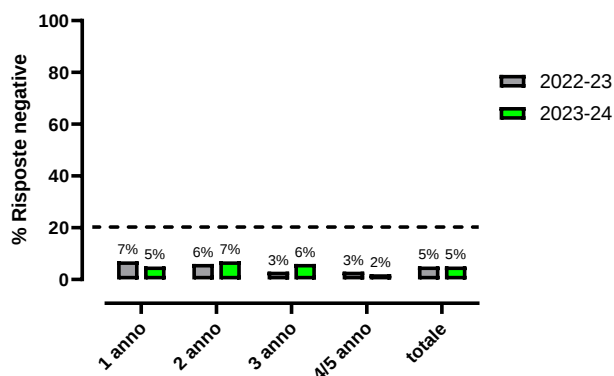
D11. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?



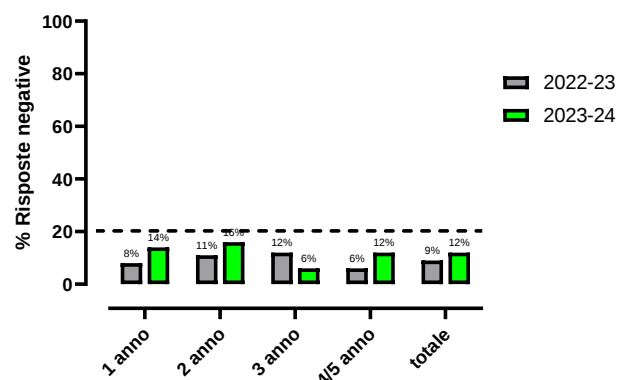
D12. Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?



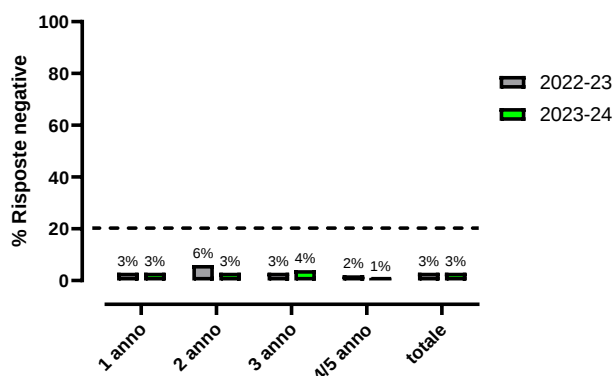
D13. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?



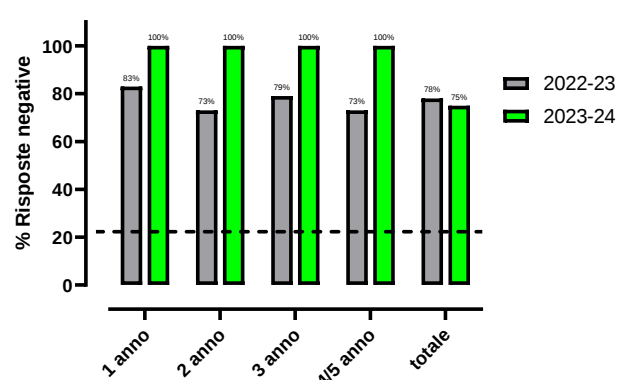
D14. Il docente è puntuale alle lezioni?



D15. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

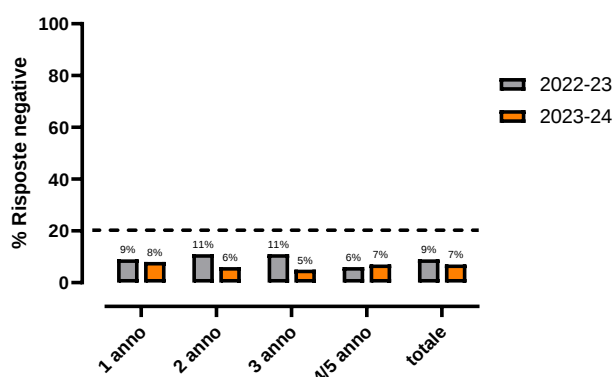


D16. Ha cercato il docente?

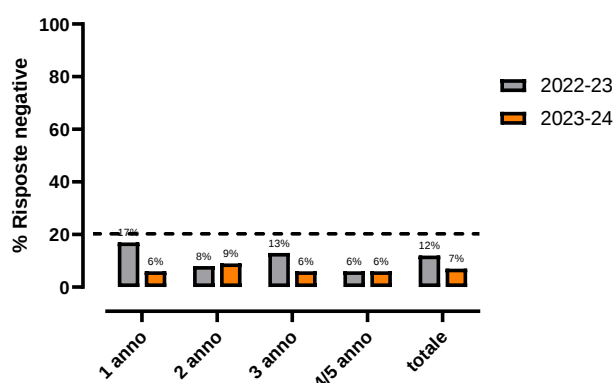


Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti al CdS in Farmacia (LM-13) nell'anno accademico 2023-2024 sulla soddisfazione generale (arancio). Il confronto è stato fatto rispetto all'analisi dell' a.a. 2022-2023 (dati in grigio scuro). N.B. con “% Risposte negative” si intende la sommatoria delle risposte “decisamente no” e “più no che si

D20. È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento



D21. È complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?



LM41- CORSO DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO IN MEDICINA E CHIRURGIA

(Corso di Studio attivato dall'A.A. 2021-2022)

[QUADRO A] Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Documentazione di input:

- Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti, (il corso di studi è stato attivato nel 2021-22 e ha una durata di 6 anni pertanto non ci sono dati relativi a laureandi e a laureati).

A.1. Analisi

[La descrizione dettagliata delle metodologie adottate ai fini della redazione di questo quadro è riportata nell'allegato All.1. "Note metodologiche per la redazione del quadro A"]

Il Consiglio di Corso di Studio (in seguito CCdS) ha discusso le relazioni della CPDS presentate nel 2022 (verbale n. 3_2023) e nel 2023 (verbale n. 3_2024) e ha riportato a questa Commissione alcune osservazioni relativamente all'analisi dei dati delle opinioni studenti.

In particolare è stato suggerito:

- di eliminare dall'analisi i questionari dei non frequentanti (sono sempre risultati pochi e si riferiscono o a casi particolari o ad errori in fase di compilazione), per la specificità del corso in cui la frequenza è obbligatoria;
- di separare l'analisi delle opinioni studenti sui Tirocini Didattico-Pratici da quelle sui corsi, in quanto molte delle domande del questionario non hanno una diretta attinenza con le attività svolte nei Tirocini;
- di separare l'analisi delle opinioni studenti sulle ADE (Attività Didattiche Elettive) da quelle sui corsi obbligatori in quanto il campione su cui viene erogato il questionario è diverso fra ADE e corsi obbligatori;
- di non riportare la riga relativa alla domanda **D7** che mostra valori di criticità del 100% su tutti gli insegnamenti perché la presenza o meno di esperti esterni in un corso di studi ancora in fase di avvio, con molti insegnamenti che si svolgono per la prima volta, non è un dato significativo;
- di non riportare la riga relativa alla domanda **D8** che mostra valori di criticità molto elevata su tutti gli insegnamenti anche laddove la ripetitività è altamente improbabile; si ritiene che in questo dato ci sia un effetto "distrazione" nella fase di compilazione essendo l'unica domanda a cui bisogna rispondere NO per affermare che non ci sia ripetitività.

La CPDS ha accolto questi suggerimenti e nelle tabelle seguenti sono riportati i risultati ottenuti. I questionari analizzati sono stati **3327**.

Per quanto riguarda i singoli moduli e/o insegnamenti obbligatori ne sono stati analizzati **44**. Il numero medio dei questionari raccolti è 56 e varia da un minimo di 27 ad un massimo di 110 (Tabelle A1 e A2). Per quanto riguarda le domande G1-G3 in tabella A1 non si evidenziano mai particolari criticità se non in due casi: uno relativo all'orario e uno relativo all'organizzazione complessiva del corso. L'analisi per riga del blocco di domande D1-D20 evidenzia che solo la domanda D2 ha una criticità in media superiore al 20% (adeguatezza del carico di lavoro). L'analisi per colonna evidenzia la presenza di particolari criticità in almeno 5 insegnamenti e/o moduli per i quali molte domande presentano livelli di criticità superiori al 50%. Nella tabella A2 relativa al quesito D21, che è stato dimostrato essere correlato con le opinioni espresse nelle altre domande, si vede che

complessivamente sono sette i corsi (16%) che hanno una valutazione complessiva significativamente sotto media.

Tabella A1 - Analisi opinioni studenti di corsi e/o insegnamenti

	#505	#506	#507	#508	#509	#526	#510	#511	#512	#513
<i>N.Q.</i>	94	66	71	66	50	44	65	80	58	51
G1	4,26	1,52	4,23	6,06	2,00	2,27	1,54	0,00	3,45	0,00
G2	1,06	0,00	4,23	3,03	4,00	0,00	4,62	5,00	3,45	3,92
G3	9,57	1,52	14,08	4,55	4,00	2,27	4,62	6,25	5,17	9,80
D1	21,28	18,18	33,80	28,79	14,00	11,36	16,92	15,00	17,24	13,73
D2	28,72	25,76	14,08	22,73	26,00	9,09	24,62	21,25	24,14	17,65
D3	28,72	4,55	50,70	39,39	38,00	13,64	18,46	7,50	3,45	11,76
D4	22,34	0,00	57,75	13,64	14,00	4,55	9,23	3,75	1,72	1,96
D5	17,02	0,00	42,25	18,18	14,00	4,55	6,15	5,00	3,45	1,96
D6	36,17	13,64	56,34	25,76	34,00	18,18	15,38	11,25	22,41	7,84
D9	48,94	0,00	25,35	0,00	8,00	2,27	4,62	1,25	0,00	1,96
D10	15,96	10,61	47,89	15,15	48,00	13,64	18,46	16,25	27,59	17,65
D11	13,83	6,06	43,66	9,09	36,00	2,27	24,62	6,25	1,72	15,69
D12	2,13	6,06	12,68	4,55	10,00	2,27	12,31	5,00	1,72	7,84
D13	6,38	0,00	23,94	3,03	12,00	0,00	4,62	3,75	0,00	0,00
D14	53,19	0,00	36,62	1,52	6,00	6,82	3,08	1,25	0,00	0,00
D15	7,45	1,52	7,04	1,52	2,00	0,00	1,54	2,50	0,00	0,00
D20	9,57	10,61	38,03	25,76	36,00	22,73	7,69	31,25	34,48	33,33

(continua)

	#514	#515	#516	#517	#518	#519	#520	#521	#522	#527	#529
<i>N.Q.</i>	68	58	68	71	72	72	70	72	72	110	60
G1	2,94	3,45	0,00	2,82	2,78	4,17	2,86	5,56	2,78	4,55	3,33
G2	4,41	1,72	1,47	4,23	4,17	4,17	1,43	4,17	5,56	14,55	3,33
G3	4,41	1,72	4,41	2,82	8,33	5,56	0,00	5,56	8,33	20,91	3,33
D1	19,12	6,90	30,88	16,90	26,39	22,22	27,14	31,94	36,11	31,82	18,33
D2	10,29	13,79	32,35	16,90	9,72	19,44	14,29	8,33	41,67	25,45	13,33
D3	10,29	12,07	8,82	11,27	19,44	4,17	1,43	4,17	18,06	40,91	11,67
D4	7,35	34,48	7,35	14,08	18,06	4,17	1,43	6,94	2,78	46,36	0,00
D5	10,29	20,69	11,76	11,27	19,44	5,56	5,71	4,17	8,33	68,18	1,67
D6	5,88	5,17	4,41	9,86	45,83	2,78	4,29	6,94	12,50	48,18	3,33
D9	2,94	0,00	0,00	23,94	13,89	0,00	4,29	5,56	2,78	37,27	45,00
D10	8,82	8,62	2,94	7,04	15,28	4,17	24,29	12,50	29,17	31,82	3,33
D11	7,35	5,17	4,41	5,63	11,11	4,17	8,57	8,33	12,50	31,82	1,67
D12	4,41	1,72	0,00	4,23	9,72	2,78	5,71	6,94	12,50	17,27	1,67
D13	2,94	1,72	0,00	8,45	9,72	0,00	5,71	2,78	5,56	35,45	3,33
D14	1,47	0,00	2,94	36,62	12,50	2,78	1,43	4,17	1,39	34,55	53,33
D15	0,00	1,72	1,47	1,41	4,17	1,39	1,43	0,00	0,00	2,73	0,00
D20	4,41	0,00	1,47	4,23	6,94	4,17	41,43	38,89	54,17	2,73	1,67

(continua)

	#530	#531	#532	#544	#545	#533	#534	#435	#436	#437	#549
N.Q.	46	45	43	59	54	51	59	56	56	56	33
G1	4,35	4,44	4,65	5,08	5,56	7,84	1,69	3,57	3,57	5,36	9,09
G2	2,17	2,22	2,33	5,08	3,70	21,57	1,69	0,00	3,57	1,79	9,09
G3	2,17	4,44	2,33	10,17	3,70	25,49	1,69	0,00	5,36	7,14	6,06
D1	34,78	31,11	37,21	13,56	9,26	35,29	6,78	19,64	17,86	12,50	15,15
D2	52,17	35,56	37,21	8,47	27,78	49,02	16,95	3,57	16,07	12,50	45,45
D3	6,52	13,33	9,30	27,12	14,81	52,94	8,47	0,00	21,43	17,86	9,09
D4	2,17	2,22	2,33	30,51	5,56	50,98	11,86	0,00	28,57	19,64	15,15
D5	6,52	13,33	9,30	30,51	1,85	58,82	10,17	0,00	19,64	10,71	27,27
D6	2,17	8,89	2,33	5,08	3,70	74,51	3,39	3,57	51,79	44,64	39,39
D9	2,17	2,22	2,33	57,63	1,85	78,43	61,02	5,36	55,36	64,29	57,58
D10	23,91	44,44	13,95	22,03	9,26	60,78	5,08	5,36	41,07	48,21	39,39
D11	4,35	13,33	2,33	35,59	16,67	64,71	3,39	1,79	39,29	21,43	21,21
D12	2,17	4,44	11,63	11,86	3,70	35,29	5,08	0,00	16,07	10,71	12,12
D13	6,52	6,67	4,65	11,86	1,85	62,75	6,78	1,79	23,21	17,86	27,27
D14	0,00	2,22	2,33	57,63	1,85	74,51	67,80	5,36	53,57	53,57	57,58
D15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,96	1,69	0,00	0,00	0,00	12,12
D20	65,22	66,67	44,19	16,95	20,37	5,88	0,00	0,00	28,57	30,36	3,03

(continua)

	#550	#552	#553	#554	#556	#558	#560	#561	#563	#564	#566	#568	media
N.Q.	33	38	37	46	50	38	41	41	35	34	50	27	
G1	0,00	5,26	5,41	4,35	2,00	0,00	0,00	2,44	2,86	2,94	4,00	3,70	3,4
G2	3,03	2,63	2,70	2,17	4,00	5,26	12,20	4,88	0,00	2,94	4,00	3,70	4,1
G3	6,06	5,26	5,41	4,35	8,00	7,89	4,88	4,88	5,71	5,88	6,00	3,70	6,0
D1	3,03	7,89	13,51	8,70	22,00	21,05	4,88	4,88	5,71	2,94	14,00	7,41	18,3
D2	9,09	39,47	0,00	17,39	12,00	15,79	2,44	0,00	45,71	5,88	12,00	25,93	20,7
D3	9,09	7,89	8,11	4,35	10,00	18,42	12,20	12,20	22,86	8,82	4,00	0,00	14,9
D4	3,03	5,26	29,73	4,35	34,00	26,32	0,00	0,00	11,43	44,12	4,00	0,00	13,7
D5	6,06	15,79	16,22	4,35	14,00	21,05	4,88	4,88	20,00	26,47	4,00	3,70	13,8
D6	6,06	36,84	18,92	0,00	16,00	39,47	4,88	4,88	42,86	14,71	2,00	3,70	18,6
D9	3,03	57,89	16,22	2,17	0,00	15,79	0,00	0,00	45,71	14,71	2,00	0,00	17,6
D10	9,09	21,05	2,70	0,00	18,00	18,42	12,20	9,76	22,86	5,88	8,00	0,00	18,7
D11	6,06	15,79	2,70	0,00	2,00	26,32	17,07	19,51	25,71	8,82	2,00	0,00	13,9
D12	0,00	5,26	5,41	2,17	0,00	5,26	9,76	4,88	14,29	2,94	6,00	0,00	6,8
D13	6,06	21,05	5,41	0,00	6,00	5,26	4,88	4,88	22,86	5,88	2,00	3,70	8,8
D14	6,06	60,53	16,22	0,00	2,00	10,53	2,44	0,00	40,00	17,65	2,00	0,00	18,0
D15	0,00	2,63	2,70	0,00	2,00	0,00	0,00	0,00	2,86	0,00	0,00	0,00	1,5
D20	0,00	0,00	0,00	10,87	16,00	13,16	4,88	7,32	0,00	5,88	0,00	7,41	17,2

Legenda:

N.Q.	: Numero di Questionari
	: 25% ≤ Percentuale Studenti < 50%
	: Percentuale Studenti ≥ 50%

Tabella A2 - Quesito D21 per insegnamenti e/o moduli obbligatori

	#505	#506	#507	#508	#509	#526	#510	#511	#512	#513	#514	#515
D21	2,89	3,22	2,15	3,08	2,53	3,14	3,03	3,21	3,29	3,07	3,31	3,39
	#516	#517	#518	#519	#520	#521	#522	#527	#529	#530	#531	#532
D21	3,53	3,53	2,98	3,51	2,95	3,46	2,66	2,29	3,32	2,82	2,86	3,19
	#544	#545	#533	#534	#435	#436	#437	#549	#550	#552	#553	#554
D21	2,63	3,28	1,85	3,09	3,80	2,53	2,43	2,57	3,30	2,94	3,48	3,67
	#556	#558	#560	#561	#563	#564	#566	#568				
D21	3,39	3,00	3,22	3,29	2,76	3,23	3,51	3,56	media	3.10		

Legenda:

	Valore sotto la media
	Valore sotto la media oltre 0.5
	Valore sotto la media oltre 1

Per quanto riguarda i Tirocini Didattico-Pratici ne sono stati analizzati **12** con un numero medio di questionari raccolti pari a 49 (Tabelle A3 e A4).

Tabella A3 - Analisi opinioni studenti per i Tirocini Didattico-Pratici

	#528	#546	#547	#548	#551	#555	#557	#559	#562	#565	#567	#569	media
N.Q.	106	60	51	59	32	39	51	38	40	33	49	28	
G1	9,43	5,00	25,49	5,08	6,25	5,13	7,84	5,26	5,00	9,09	8,16	3,57	7,9
G2	19,81	1,67	25,49	6,78	6,25	2,56	1,96	0,00	2,50	3,03	8,16	3,57	6,8
G3	22,64	5,00	25,49	5,08	6,25	5,13	7,84	2,63	2,50	9,09	6,12	3,57	8,4
D1	26,42	13,33	23,53	6,78	18,75	2,56	13,73	23,68	0,00	9,09	18,37	0,00	13,0
D2	19,81	10,00	31,37	10,17	12,50	2,56	13,73	15,79	2,50	6,06	6,12	14,29	12,1
D3	36,79	11,67	49,02	18,64	6,25	0,00	15,69	23,68	12,50	6,06	16,33	0,00	16,4
D4	37,74	5,00	49,02	15,25	6,25	0,00	37,25	28,95	2,50	12,12	16,33	3,57	17,8
D5	63,21	5,00	56,86	10,17	18,75	7,69	11,76	28,95	7,50	15,15	18,37	10,71	21,2
D6	35,85	3,33	64,71	5,08	18,75	2,56	15,69	34,21	2,50	6,06	16,33	10,71	18,0
D9	37,74	6,67	72,55	42,37	37,50	0,00	1,96	18,42	0,00	12,12	2,04	7,14	19,9
D10	29,25	11,67	56,86	3,39	12,50	0,00	21,57	15,79	2,50	3,03	22,45	0,00	14,9
D11	33,02	15,00	58,82	8,47	9,38	0,00	7,84	15,79	7,50	6,06	12,24	0,00	14,5
D12	20,75	5,00	33,33	5,08	9,38	2,56	1,96	2,63	0,00	0,00	10,20	0,00	7,6
D13	27,36	1,67	56,86	8,47	15,63	2,56	7,84	5,26	2,50	6,06	6,12	3,57	12,0
D14	36,79	3,33	70,59	55,93	40,63	2,56	1,96	10,53	0,00	12,12	0,00	0,00	19,5
D15	2,83	0,00	0,00	0,00	3,13	0,00	5,88	0,00	0,00	3,03	0,00	0,00	1,2
D20	1,89	16,67	1,96	6,78	0,00	15,38	25,49	7,89	2,50	0,00	24,49	0,00	8,6

Legenda:

N.Q.	: Numero di Questionari
	: 25% ≤ Percentuale Studenti < 50%
	: Percentuale Studenti ≥ 50%

Tabella A4 - Quesito D21 per i Tirocini Didattico-Pratici

	#528	#546	#547	#548	#551	#555	#557	#559	#562	#565	#567	#569	Media
D21	2,38	3,15	1,93	3,07	2,93	3,55	3,13	3,03	3,50	3,30	3,05	3,58	3,0

Legenda:

	Valore sotto la media
	Valore sotto la media oltre 0.5
	Valore sotto la media oltre 1

Come si può osservare dalle tabelle A3 e A4, non ci sono particolari criticità dall'analisi per riga; invece per colonna ci sono due evidenti criticità.

Infine per quanto riguarda le Attività Didattiche Elettive ADE, insegnamenti a scelta degli studenti, sono stati analizzati **12** insegnamenti con una media di 23 questionari per corso, da un minimo di 4 ad un massimo di 45 (Tabelle A5 e A6). Le opinioni degli studenti sono sostanzialmente positive: per tutte le domande, in media, le criticità non superano il 12%; si evidenzia un solo caso per il quale le opinioni sono negative ed anche in questo caso si rimanda al CCdS per le specifiche azioni.

Tabella A5 - Analisi opinioni studenti per le Attività Didattiche Elettive (ADE)

	#570	#571	#572	#573	#574	#575	#576	#577	#578	#579	#580	#581	Media
N.Q.	17	45	22	25	7	38	19	27	4	20	21	30	
G1	5,88	6,67	0,00	0,00	14,29	2,63	5,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,9
G2	5,88	2,22	0,00	0,00	14,29	0,00	5,26	3,70	0,00	0,00	0,00	0,00	2,6
G3	11,76	13,33	0,00	0,00	14,29	0,00	5,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,7
D1	11,76	33,33	9,09	12,00	28,57	7,89	0,00	7,41	0,00	10,00	19,05	3,33	11,9
D2	35,29	13,33	4,55	12,00	0,00	0,00	5,26	11,11	0,00	0,00	0,00	0,00	6,8
D3	17,65	53,33	0,00	12,00	0,00	5,26	0,00	3,70	0,00	0,00	9,52	6,67	9,0
D4	5,88	64,44	0,00	8,00	14,29	7,89	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16,67	9,8
D5	11,76	40,00	0,00	4,00	0,00	2,63	0,00	0,00	0,00	5,00	0,00	26,67	7,5
D6	17,65	42,22	0,00	20,00	28,57	13,16	5,26	0,00	0,00	0,00	4,76	3,33	11,2
D9	23,53	37,78	0,00	0,00	14,29	5,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,33	7,0
D10	5,88	57,78	0,00	12,00	0,00	0,00	0,00	7,41	0,00	0,00	23,81	13,33	10,0
D11	5,88	46,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,70	0,00	0,00	4,76	13,33	6,2
D12	5,88	13,33	0,00	8,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,76	16,67	4,1
D13	5,88	22,22	0,00	4,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,76	3,33	3,3
D14	17,65	28,89	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,33	4,2
D15	0,00	8,89	0,00	4,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,1
D20	11,76	46,67	4,55	4,00	0,00	0,00	0,00	14,81	0,00	0,00	42,86	13,33	11,5

Legenda:

N.Q.	: Numero di Questionari
	: 25% ≤ Percentuale Studenti < 50%
	: Percentuale Studenti ≥ 50%

Tabella A6 - Quesito D21 per le Attività Didattiche Elettive (ADE)

	#570	#571	#572	#573	#574	#575	#576	#577	#578	#579	#580	#581	Media
D21	3,53	1,95	3,71	3,48	3,14	3,48	3,67	3,56	4,00	3,95	3,00	3,50	3,05

Legenda:

	Valore sotto la media
	Valore sotto la media oltre 0.5
	Valore sotto la media oltre 1

A.2 Proposte

Dall'analisi dei dati sono emerse le seguenti proposte

- Analizzare il numero dei questionari raccolti per i singoli moduli e/insegnamenti (inclusi i tirocini didattico-pratici) in quanto con la frequenza obbligatoria tali dati potrebbero essere indicativi della presenza di criticità nello svolgimento delle carriere.
- La CPDS non ha accolto il suggerimento di pesare i singoli moduli e/o insegnamenti rispetto al numero di CFU, ma il dato emerso dalle risposte alla domanda D2 (Il carico di lavoro è adeguato) va analizzato nel dettaglio dal CCdS per verificare se le criticità sono presenti in moduli e/o insegnamenti con 1 o 2 CFU per i quali potrebbe essere richiesto un carico di lavoro eccessivo.
- L'analisi per colonna nelle tabelle A1-A6 evidenzia alcune specifiche criticità. L'analisi dettagliata di questi casi e i possibili interventi per il superamento delle criticità sono rimandati ad azioni specifiche del CCdS. Per i tirocini didattico-pratici ci sono due casi in cui le criticità sono molto significative e per le quali si invita il CCdS ad un'attenta e specifica valutazione. Infine per le ADE si evidenzia un solo caso per il quale le opinioni sono negative ed anche in questo caso si rimanda al CCdS per le specifiche azioni, anche in questo caso il numero dei questionari raccolti è un indicatore importante che il CCdS deve considerare.
- La Commissione sollecita il CCdS ad organizzare dei momenti assembleari docenti-studenti di presentazione e discussione dei dati che scaturiscono dai questionari

A.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Il confronto rispetto all'anno precedente dei dati relativi ad un corso di laurea che non ha ancora completato un ciclo completo è poco significativo. Molto importante invece è stato il confronto con Consiglio di Corso di Studio che ha suggerito alla Commissione come apportare alcune modifiche alle modalità di analisi dei dati, come riportato nel paragrafo A.1

[QUADRO B] Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Documentazione di input:

- SUA-CdS - Quadro B4;
- Schede degli insegnamenti. Linee guida per compilazione

B.1. Analisi

[Ulteriori descrizioni e considerazioni sulle metodologie adottate ai fini della redazione di questo quadro sono riportate nell'allegato All.2. "Considerazioni di carattere generale associate alla redazione del quadro B"]

Il corso di studi: obiettivi di apprendimento

Il Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia LM-41, erogato dall'Università della Basilicata, ha come prevalente obiettivo quello di fornire agli studenti una solida formazione nell'ambito della cultura biomedica, ampia per specificità e trasversalità, delle tecnologie e dei metodi e, nei suoi risvolti di interesse medico, della cultura psico-sociale ed umanistica a quelle biomediche, chimiche, fisiche, ingegneristiche, gestionali ed informatiche. Il Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia LM-41 dell'Università della Basilicata interpreta una visione multidisciplinare, integrata e trasversale dei problemi della salute e della medicina, ponendosi come proprio obiettivo fondante quello della formazione professionale ed umana che conferisca al futuro medico le più appropriate e solide capacità e sensibilità per la diagnosi e la cura delle malattie, nell'adesione al concetto di salute espresso dall'Organizzazione Mondiale della Sanità (OMS): 'La salute è uno stato dinamico di completo benessere fisico, mentale, sociale e spirituale, non mera assenza di malattia' (OMS, 1998). Tale missione formativa risponde in maniera più adeguata ed esaustiva alle nuove esigenze di cura e salute, in quanto centrata non esclusivamente sulla malattia, avulsa dall'uomo, ma sull'individuo che è soggetto 'ammalato', quindi 'paziente' considerato nella sua identità complessiva di soma e psiche ed inserito nel contesto di una comunità sociale. La formazione medica prevista dal Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia LM-41 dell'Università della Basilicata rappresenta, quindi, il primo fondamentale momento di una complessiva ed integrata educazione medica continua e permanente. In tale finalità, è prevista l'acquisizione di conoscenze che lo studente dovrà ottenere per la propria formazione nell'ambito della medicina umana e che prevedono l'erogazione di informazioni di base ed avanzate, l'autoapprendimento critico, le esperienze di tirocinio di laboratorio di ricerca, la pratica clinico-ospedaliera, lo sviluppo del conseguente ragionamento clinico, la trasmissione della cultura della diagnosi, della prevenzione e dell'epidemiologia.

Analisi dei materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per analizzare il quadro relativo ai materiali, agli ausili didattici, ai laboratori, alle aule ed alle attrezzature si sono prese in considerazione:

1. la percezione media degli studenti frequentanti manifestata tramite le risposte alle domande G1, G2, G3, D3, D4, D5 e D12 dei questionari sulla loro opinione (Tabella B1);
2. la percentuale di insegnamenti del CdS che prevede Esercitazioni e altre tipologie di attività didattica diverse dalle lezioni frontali e dichiarate nelle schede di trasparenza (Tabella B2).

Per questo quadro, sempre in accordo con i suggerimenti pervenuti dal CCdS, non si è riportato l'andamento negli ultimi 3 anni della percentuale di studenti che si dichiarano non soddisfatti in merito ai quesiti citati, perché con l'attivazione del terzo anno e lo svolgimento per la prima volta di molti tirocini sia in sede che presso le strutture ospedaliere esterne rende il confronto con i dati raccolti negli anni precedenti non significativo

Tabella B1: Opinione studenti relativa ai quesiti riguardanti le infrastrutture per la didattica ed il materiale didattico (valori in %). N.ro questionari: 3328

OPINIONI STUDENTI RIGUARDO LE INFRASTRUTTURE DIDATTICHE	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Non so/non rispondo
Le aule in cui si è svolto l'insegnamento sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	1,38	2,79	30,44	56,88	8,5
I laboratori sono risultati adeguati per lo svolgimento dell'insegnamento?	2,43	3,91	22,57	25,64	45,45
Le attrezzature per la didattica sono risultate adeguate per lo svolgimento dell'insegnamento?	1,89	4,96	35,64	46	11,51
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,43	10,1	34,71	37,32	11,45
Il materiale didattico è facilmente reperibile?	6,88	8,83	27,91	45,58	10,79
L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line?	9,16	7,39	24,67	43,24	15,53
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,16	2,46	16,86	14,87	34,71

Tabella B2: Modalità di svolgimento degli insegnamenti

Insegnamento	Esercitazioni/Esercizi	Laboratorio /Esercitazioni pratiche	Materiale didattico online
Istologia ed embriologia umana	X	X	X
Discipline Demoetnoantropologiche	-	-	X
Medicina Interna I	-	-	X
Psicologia Generale	-	-	X
Pedagogia Generale e Sociale	-	X	X
Laboratorio linguistico	X	-	X
Lingua e traduzione-lingua inglese	X	-	X
Chimica e Propedeutica Biochimica	X	-	-
La chimica nella moderna medicina	-	-	X
Ingegneria sanitaria-ambientale	X	-	X
Scienze tecniche di medicina di laboratorio	-	-	X
Medicina Interna II	-	-	-
Automatica	X	-	X
Chirurgia Generale	X	X	X

Sistemi di elaborazione delle informazioni	X	-	X
Fisica Applicata	X	-	X
Analisi Numerica	X	-	-
Fisica sperimentale	X	-	X
Antropologia Medica	-	-	X
Pedagogia Medica	-	X	X
Biologia Applicata	-	-	X
Genetica Medica	X	-	X
Fisiologia umana (parte I)	-	-	X
Informatica	-	-	X
Sistemi di elaborazione delle informazioni	-	-	X
Probabilità e statistica matematica	X	X	X
Patologia generale	-	-	X
Microbiologia e microbiologia clinica	-	-	X
Microbiologia generale	-	X	-
Fisiologia	-	-	X
Anatomia umana	X	-	-
Biologia molecolare	-	-	X
Biochimica	-	-	-
Medicina di precisione	-	-	X
Bioetica	-	-	X
Management delle aziende sanitarie e del settore	-	-	X
Apparato muscolo scheletrico e principali traumi	X	-	X
Biochimica e fisiologia della nutrizione	-	-	X
Analisi spaziale di fattori ambientali correlati a patologie	X	-	X
2022	29%	5%	-
2023	31%	5%	59%
2024	41%	15%	85%

I dati nelle Tabelle B1 e B2 evidenziano:

- un'elevata soddisfazione per i quesiti relativi all'adeguatezza delle aule e alla reperibilità del materiale didattico
- una percentuale relativamente elevata, di studenti che dichiara di non sapere o di non voler rispondere in merito ai laboratori e alle attività didattiche integrative.
- una percentuale di compilazione delle schede per i moduli e/o insegnamenti del 97% indicando il superamento di una criticità molto forte evidenziata negli anni precedenti;
- le principali modalità di svolgimento dell'insegnamento sono la lezione frontale e le esercitazioni in aula; poco presenti in percentuale le esercitazioni in laboratorio, ma in aumento rispetto agli anni precedenti (anche in questo caso è da tenere presente che nel confronto con gli anni precedenti cambia il numero di anni attivati)
- la percentuale di insegnamenti che garantisce la disponibilità di materiale on-line è molto aumentata rispetto al 2023.

Si può quindi concludere che è stata osservata un'elevata soddisfazione da parte degli studenti, per

tutti i quesiti, e che solo per i quesiti riguardanti l'adeguatezza dei laboratori e l'utilità delle attività didattiche integrative, una buona percentuale di studenti non ha saputo rispondere ma questo potrebbe essere legato alla disparità del campione (3 coorti di primo anno, 2 coorti di secondo anno e 1 sola coorte di terzo anno)

B.2 Proposte

Sulla base di quanto è stato possibile osservare nel 2024 si propone di incentivare i docenti alla realizzazione di attività didattiche integrative e laboratoriali anche nei primi anni di corso e di predisporre per il prossimo anno una analisi specifica dei laboratori e delle attività svolte presso le strutture ospedaliere

B.3 Variazioni rispetto all'anno precedente

Come osservato prima non è significativo confrontare i risultati delle analisi con gli anni precedenti perché di anno in anno cambia la composizione del campione di studenti e per alcuni aspetti come ad esempio i laboratori o le attività di tirocinio ciò diventa particolarmente significativo.

[QUADRO C] Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Documentazione di input:

- SUA-CdS - Quadro B1
- Schede degli insegnamenti. Linee guida per la compilazione

C.1. Analisi

I metodi di accertamento previsti dal Corso di Studio (CdS) sono descritti nei quadri B1 e A4.b.2 della Scheda SUA-CdS 2024. Ai fini della descrizione dei metodi di accertamento, in effetti il quadro B1 rimanda al Regolamento Didattico. In particolare, le tipologie di accertamenti finali previste da tale Regolamento consistono in: prova scritta e/o orale sull'attività svolta, relazione scritta e/o orale su argomenti specifici inerenti all'attività svolta e test con domande a risposta libera o a scelta multipla. Tali metodi di verifica, prospettati alla scala di CdS, sono validi in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi.

Per un'analisi di maggiore dettaglio si sono quindi consultate le Schede di Trasparenza (più recenti e disponibili on-line) per gli Insegnamenti attivati nell'A.A.2024-2025. Per il CdS in esame, la percentuale di presenza on-line delle Schede, al 2.12.2024, è del 89% (67 schede presenti su 75 Moduli/Insegnamenti attivati dal I al IV anno di corso). Per i tirocini didattico pratici la percentuale delle schede presenti è 53%. Come si può osservare dalla tabella C1 c'è una differenza significativa fra I e II anno (100%) e gli anni successivi.

Tabella C1 – Monitoraggio delle schede insegnamento

Anno	N. moduli e/o insegnamenti	Schede presenti	N. tirocini didattico-pratici	Schede presenti
1° anno	20	20 (100%)	0	0
2° anno	16 (di cui 15 attribuiti)	15 (100%)	2	1 (50%)
3° anno	18 (di cui 16 attribuiti)	14 (87.5%)	8	5 (62.5%)
4° anno	24	18 (75%)	7	3 (43%)

Relativamente al contenuto di tali schede per ciò che riguarda i metodi di accertamento, esse risultano descritte in maniera sufficientemente adeguata; risulta sempre constatabile la buona congruità dei metodi di accertamento con gli obiettivi formativi dichiarati. Nel dettaglio nel 36% dei casi è prevista solo la prova scritta, nel 76% dei casi è prevista solo la prova orale, nel 17% dei casi è prevista una prova scritta alla quale è associata anche la prova orale. Nel 15% dei casi sono previste prove di verifica intermedie. In media nel 75% dei casi le modalità di svolgimento degli esami sono tali da consentire l'accertamento di tutti gli obiettivi formativi definiti dai descrittori di Dublino, anche se su alcuni descrittori è necessario un miglioramento complessivo. Soltanto in poche schede è dichiarata la modalità di attribuzione dei voti (17%).

Per quanto riguarda le “abilità” linguistiche ed informatiche il 1° anno del CdS prevede 6 CFU per la Lingua Inglese e 6 CFU per l’insegnamento di “Sistemi di elaborazione delle informazioni”.

Al fine poi di comprendere la percezione degli studenti circa la chiarezza con la quale le modalità di accertamento risultano definite, sono stati considerati i risultati derivanti dai questionari proposti agli studenti nell’a.a.2023-2024. Più in particolare alla domanda “Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?” è associata una bassa percentuale di coloro che hanno risposto “Più no che sì” o “Decisamente no” per un totale del 18.6%. Viceversa come si evince dalle segnalazioni fatte dagli studenti è ancora forte la criticità circa la comunicazione delle date degli accertamenti finali (Tabella C2) e l’assenza di un calendario condiviso se non quello deducibile da ESSE3 e disponibile al link

https://unibas.esse3.cineca.it/ListaAppelliOfferta.do?menu_opened_cod=menu_link-navbox_didattica_Esami

Tabella C2 – Monitoraggio delle date di esame nelle schede insegnamento

Anno	N. moduli	Schede presenti e complete delle date di esame	Anno	N. moduli	Schede presenti e complete delle date di esame
1° anno	20	14 (70%)	3° anno	18 (di cui 16 attribuiti)	10 (62.5%)
2° anno	16 (di cui 15 attribuiti)	9 (60%)	4° anno	24	15 (62.5%)

In definitiva, dall’analisi effettuata emergerebbe come le modalità di verifica adottate dai singoli insegnamenti del CdS siano adeguate al raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi e adeguatamente pubblicizzate e comunicate. Ciò comportando un discreto soddisfacimento del punto di attenzione D.CDS.1.4 e più in particolare dell’Aspetto D.CDS.1.4.2 del nuovo modello AVA3 (a meno del punto sui criteri adottati per la graduazione dei voti).

C.2. Proposte

Come evidenziato dall’analisi emergono constatazioni abbastanza positive sulla validità dei metodi di accertamento, tuttavia si suggerisce al Consiglio del Corso di Studio (CCdS) quanto segue:

- Sensibilizzare i docenti alla compilazione delle Schede laddove sono mancanti e ad una compilazione più aderente alle linee guida laddove essere risultano ancora incomplete.
- Sensibilizzare i docenti alla definizione, nelle Schede, dei calendari delle verifiche in coerenza con l’Aspetto D.CDS.1.5.2 del nuovo modello AVA3, e dei criteri adottati per la graduazione dei voti in coerenza con l’Aspetto D.CDS.1.4.2 del nuovo modello AVA3.

C.3. Variazione rispetto all’anno precedente

Rispetto all’anno precedente si è riscontrato un significativo aumento delle Schede di Trasparenza degli Insegnamenti e un significativo miglioramento del loro contenuto relativamente alle modalità di accertamento finale superando una delle maggiori criticità segnalate. Resta la difficoltà del confronto con gli anni precedenti dovuta alla successiva attivazione di nuovi anni e all’ingresso di molti docenti nuovi.

[QUADRO D] Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame

Documentazione di input:

- Scheda di monitoraggio annuale (SMA) su dati aggiornati al 30/09/2023
- Ultimo riesame ciclico disponibile: Nessuno (non ancora redatto)
- Rapporto annuale di autovalutazione (RAA) del 2022-23

D.1 Analisi

SMA

Gli indicatori monitorati sono quelli suggeriti dal nuovo modello di assicurazione della qualità AVA 3 per i corsi di studio in Medicina e Chirurgia. Il commento riportato nella SMA è sufficientemente chiaro e sintetico e l'analisi delle criticità è coerente con il quadro che emerge dagli indicatori.

I punti di forza e di debolezza risentono della recente attivazione del CdS e della dimensione ridotta della struttura. Per esempio, il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo, totale e relativo ai soli studenti del primo anno, evidenzia valori sensibilmente più favorevoli rispetto alle medie di area geografica e nazionale. Molto lusinghiero è il risultato della percentuale del 100% degli studenti immatricolati puri 2021/22 che prosegue al II anno del corso di studi. Inoltre, si conferma ancora molto buona la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni, che è quasi doppia rispetto ai CdS di area geografica e in linea con la media nazionale, anche per effetto del meccanismo di accesso. Per contro, la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata è ancora al di sotto dei valori di riferimento (come è da attendersi per un CdS di nuova attivazione) ma è naturalmente destinato a crescere grazie alla politica di reclutamento della docenza che si sta attuando.

Da monitorare invece gli indicatori che descrivono la carriera degli studenti che potrebbero già denotare qualche criticità qualora non fossero stati condizionati dalla tardiva iscrizione di alcuni degli immatricolati puri (le iscrizioni si sono completate a saturazione dei posti disponibili a fine dicembre 2022). In particolare, la percentuale di studenti che prosegue al secondo anno avendo conseguito almeno i 2/3 dei cfu previsti si ferma al 56% contro il 72% ed il 66% e rispettivamente del valore nazionale e di quello della stessa area geografica.

RCR

Il Rapporto ciclico di riesame (RCR) non è stato ancora redatto non essendo ancora trascorso un ciclo didattico.

RAA

Le segnalazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti, sono riportate nella sezione B del RAA, raggruppate in funzione degli obiettivi da raggiungere di seguito richiamati:

- Segnalazioni e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti;
- Segnalazioni e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- Segnalazioni e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Nella sezione C (Azioni correttive intraprese), si individuavano i 2 obiettivi di seguito:

- effettuare un attento monitoraggio delle Schede di Trasparenza e sollecitare i docenti a compilarle, declinandole secondo le linee guida previste dal PQA;
- facilitare e rendere più trasparente la rilevazione della presenza degli studenti a lezione.

Relativamente al primo obiettivo, il CCdS ha costituito un Gruppo di lavoro per il Monitoraggio delle Schede di Trasparenza, che ha controllato tutte le schede rilevando talune incompletezze e rilevazioni mancanti. Di conseguenza, il Gruppo di lavoro ha sensibilizzato i docenti a correggere o integrare le schede per l'A.A. 2022-23 ed a compilare le schede di trasparenza per l'A.A. 2023/24.

Per il secondo obiettivo, il CCdS ha richiesto l'acquisizione del modulo aggiuntivo 'Rilevazione frequenze' di ESSE3-Cineca da integrare nell'applicazione *MyUnibas*, che consente una gestione digitale delle presenze in aula rilevate a mezzo dei dispositivi cellulari mobili.

Nella sezione D (Azioni correttive da intraprendere), gli obiettivi individuati sono 3 e precisamente:

- Follow up dell'azione intrapresa in relazione all'Obiettivo 1 della Sezione C: verifica dell'esito dell'azione e, nel caso di esito non ritenuto soddisfacente, rimodulazione della stessa;
- Miglioramento delle procedure di riconoscimento e convalida dei CFU maturati nella carriera pregressa dagli immatricolati;
- Compilazione in SUA-CdS delle indicazioni circa le modalità di attribuzione degli obblighi formativi (OFA).

Per raggiungere il primo obiettivo, il CCdS ha previsto una verifica, da parte del Gruppo di lavoro per il Monitoraggio delle Schede di Trasparenza, dell'esito dell'azione intrapresa ed una eventuale rimodulazione.

Relativamente al secondo obiettivo ha programmato di definire nel dettaglio e implementare un processo consistente nel condividere, da parte degli studenti, le convalide ottenute con i docenti responsabili degli insegnamenti coinvolti, in modo che questi ultimi possano, avendo traccia delle convalide approvate, tenerne conto ai fini della frequenza al corso e delle prove d'esame.

Infine, per il terzo obiettivo, è stato affidato al Compilatore della SUA il compito di integrare, sulla base della segnalazione della CPDS, le indicazioni circa le modalità di attribuzione degli obblighi formativi (OFA) nella SUA-CdS.

D.2. Proposte

Poiché il CdS è attivo solo da qualche anno ed è quindi difficile estrarre dai dati delle tendenze che possano evidenziare delle criticità, si suggerisce di continuare a monitorare tutti i dati ponendo la massima attenzione alla regolarità della carriera degli studenti che, pur nella scarsa significatività di una serie storica troppo limitata nel tempo, sembra mostrare qualche segno di debolezza.

Perciò si suggerisce di mettere in atto, già da questo anno, tutte le azioni indirizzate a rendere più efficace la didattica e più efficiente il processo di apprendimento e di accreditamento prestando particolare attenzione all'organizzazione delle lezioni in aula, alla qualità e disponibilità del materiale didattico e all'organizzazione degli appelli di esame. Tutto ciò consentirà di contenere i tempi per l'acquisizione del titolo all'interno dei valori medi nazionali e dell'area geografica e di conseguenza rendere più attrattivo il CdS anche verso gli studenti residenti in altre regioni.

D.3 Variazioni rispetto all'anno precedente

Il Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia è stato attivato nell'A.A. 2021-2022 ed è in fase di progressiva attuazione. Per tale ragione, nella precedente Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti non era stata formulata nessuna proposta, sicché non risultano apprezzabili eventuali variazioni rispetto all'anno precedente.

[QUADRO E] Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Documentazione di input:

- Sito ateneo;
- Sito dipartimento/scuola;
- Sito Corso di Studio;
- Sito University

E.1. Analisi

La verifica della disponibilità e della correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche delle SUA-CdS del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia è stata effettuata analizzando i dati contenuti sul portale della Qualità dei Corsi di Studio e delle Sedi SUA-CdS 2024. Si segnala che sul portale *University* (<https://www.universitaly.it/>) risultano ancora non accessibili le SUA-CdS complete e quelle sintetiche. Di seguito si riportano i prospetti utilizzati per la verifica della disponibilità e della correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS 2024.

Analisi scheda completa SUA-CdS

Presentazione

Informazioni generali sul Corso di Studi
Referenti e strutture
Il Corso di Studio in breve

Disponibilità informazioni

Correttezza informazioni

✓	✓
✓	✓
✓	✓

Sezione A – Obiettivi della Formazione

Quadro A1.a
Quadro A2.a

Quadro A2.b

Quadro A1.b

Quadro A3.a

Quadro A3.b

Quadro A4.a

Quadro A4.b.1

Quadro A4.b.2

Quadro A4.c

Quadro A4.d

Quadro A5.a

Quadro A5.b

✓	✓
✓	✓
✓	✓
✓	✓
✓	X (non si fa cenno agli OFA)*
✓	✓
✓	✓
✓	✓
✓	✓
✓	✓
✓	✓
✓	✓
✓	✓
✓	✓

Sezione B – Esperienza dello studente

Quadro B1.a

Quadro B1.b

Quadro B2.a

Quadro B2.b

✓	✓
✓	✓
✓	✓
✓	X Parziale (link non diretto)

Quadro B2.c	✓ (link non attivo in quanto il ciclo non è concluso)	✓
Quadro B3	✓	✓
Quadro B4	✓	✓
Quadro B5	✓	✓
Quadro B6	✓	✓
Quadro B7	✓	✓

Sezione C – Risultati della Formazione

Quadro C1	✓	✓
Quadro C2	✓ (informazioni non disponibili in quanto il ciclo non è concluso)	-
Quadro C3	✓ (informazioni non disponibili in quanto sono stati svolti esclusivamente tirocini didattico-pratici)	-

Dall'analisi emerge che, salvo alcune criticità, per ciascuno dei campi previsti nelle parti pubbliche delle SUA-CdS vi è disponibilità delle informazioni e che le informazioni inserite risultano corrette. In particolare la criticità evidenziata per il quadro A3.a non è eliminabile fino ad una nuova riapertura del RAD ma le informazioni relative agli OFA sono disponibili sul sito web del corso di studi.

Il sito web del corso di studi è stato trasferito all'interno del nuovo sito del Dipartimento (Ottobre 2024) <https://diss.unibas.it/site/home/didattica/articolo27012348.html> e contiene le principali informazioni di carattere didattico, organizzativo e regolamentare del Corso di Studio stesso.

Per tutti i docenti sono disponibili delle pagine web contenenti informazioni relative al curriculum, agli orari di ricevimento, alla didattica erogata e all'eventuale materiale didattico disponibile online <http://portale.unibas.it/site/home/strumenti/servizi-on-line-personale.html>

E.2. Proposte

Per il corso di studi è importante aggiornare e completare il sito web, inoltre è opportuno sollecitare i docenti a completare l'inserimento delle principali informazioni relative a tutte le sezioni del portale web docenti (curriculum, orari di ricevimento, didattica erogata, materiali didattici online).

E.3. Variazioni rispetto all'anno precedente

Rispetto alle precedenti segnalazioni si osserva che sono state risolte molte delle criticità evidenziate nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti per l'anno 2023 sulle schede insegnamento, con particolare riferimento al 1° e al 2° anno, riportate in questo quadro. Per quanto riguarda invece le altre informazioni alcuni confronti sono impossibili essendo cambiato il Dipartimento di afferenza del corso di studi.

[QUADRO F] Ulteriori proposte di miglioramento

Il Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia è stato attivato soltanto a partire dall'Anno Accademico 2021-2022 ed è pertanto in fase di parziale attuazione,

Alcune specifiche modifiche già introdotte nelle modalità di analisi dei dati sono state discusse nei quadri precedenti, altre legate al monitoraggio delle attività didattiche e formative dell'area clinica (secondo triennio) che possono anche essere svolte presso le strutture ospedaliere, dovranno essere discusse con il CCdS in ottemperanza al punto di attenzione D.CDS.1.4.4.

QUADRO SINOTTICO

Denominazione Corso di Studi: Medicina e Chirurgia		
Classe di Laurea: LM-41		
Descrizione della criticità/buona pratica*	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Quadro della Relazione CPDS
In un corso di studi a frequenza obbligatoria, la disaggregazione dell'analisi delle opinioni studenti per singolo modulo e/o insegnamento, separando gli insegnamenti dai tirocini didattico-pratici e separando le attività curriculari da quelle a scelta dello studente (ADE) fornisce molte informazioni utili al monitoraggio dell'erogazione della didattica e delle carriere degli iscritti		Quadro A
E' necessario migliorare le informazioni fornite circa le attività esercitative, di tirocinio e laboratoriali	Predisporre delle linee guida per la compilazione delle schede di trasparenza degli insegnamenti e delle schede dei tirocini	Quadro B
E' necessario migliorare le informazioni fornite circa i criteri adottati per la graduazione dei voti	Informare e sollecitare i docenti a compilare le schede di trasparenza degli insegnamenti in modo più aderente alle linee guida.	Quadro C
E' necessario fornire informazioni chiare e precise circa il calendario delle prove di esame	Monitorare che in ogni scheda siano indicate le date di esame e valutare la fattibilità di un calendario condiviso.	Quadro C
Notevole miglioramento nel sito web, benché il nuovo sito sia operativo solo da Ottobre 2024, moltissime informazioni sono disponibili e di facile reperimento.		Quadro E

ALLEGATI

AII.1. NOTE METODOLOGICHE PER LA REDAZIONE DEL QUADRO A

Dall'A.A.2016-17 la rilevazione delle opinioni degli studenti avviene in modalità on-line. La compilazione dei questionari deve avvenire in corrispondenza dei 2/3 circa del periodo di svolgimento di ciascun insegnamento/modulo oppure, al più tardi, al momento della prenotazione del relativo esame. La compilazione del questionario on-line è comunque obbligatoria ai fini della prenotazione dell'esame. Con riferimento all'A.A.2023-24, i report sui dati grezzi, disaggregati per Corso di Studio e per singolo insegnamento, sono stati estratti dalla piattaforma ESSE3. .

Il questionario per lo studente frequentante è strutturato in due parti: la prima parte (gruppo G n.3 domande) include quesiti relativi alle strutture e alle attrezzature a servizio della didattica; la seconda parte (gruppo D: in totale n.18 domande), più specifica, include le valutazioni sull'insegnamento. Le prime domande (D1-15) attengono all'organizzazione e gestione del corso, al carico di lavoro, alle modalità di erogazione, alle attività integrative e alla interazione con il docente, mentre quelle finali (D20-21: n.2 domande) attengono all'espressione di un giudizio sintetico circa la soddisfazione e la valutazione del corso; l'ultima, domanda, gruppo D (23), chiede allo studente di fornire suggerimenti (fino a 3) su un set di possibilità.

Per i quesiti delle Sezioni G e D, sono state calcolate le percentuali complessive riguardanti le risposte (critiche) "Decisamente NO" + "Più NO che Sì".

Nella discussione sono stati evidenziati i casi in cui tali percentuali di criticità risultavano comprese fra il 25% e il 50% (criticità media) e i casi in cui esse risultavano superiori al 50% (criticità forte).

I punti di attenzione sono riportati indicando il nome del file relativo all'insegnamento (#XX).

Dalle tabelle è possibile dedurre, in modo immediato, le criticità (e, in maniera indiretta, i punti di forza) del singolo Corso di Studio in esame, sia per singolo insegnamento che nella sua totalità. In esse, a ciascun insegnamento è infatti associata una colonna (riga) contenente il numero (N.Q.) degli studenti che hanno compilato il questionario e, per ogni quesito, la percentuale degli studenti che hanno fornito risposte critiche così come sopra definite. Ciascun insegnamento è stato etichettato con numero identificativo diverso da quello utilizzato dalla piattaforma ESSE3. Gli insegnamenti sui quali occorre focalizzare l'attenzione sono quelli che riportano per le risposte nella sezione D almeno 5 criticità.

Al fine di un confronto reciproco tra i singoli insegnamenti all'interno del Corso di Studio (*cluster* omogeneo per numerosità e tipologia dei frequentanti) si è utilizzato quale parametro di riferimento la risposta fornita al quesito D21 (È complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?). La scelta deriva dalla constatazione (anche verificata sulla base di indici di correlazione definiti sulla somma di tutti i questionari analizzati negli scorsi anni) che essa definisce un giudizio sintetico sull'insegnamento.

L'analisi numerica è stata compiuta assegnando alle risposte ordinali quantificazioni numeriche (*scaling*). Tale attribuzione è stata eseguita ipotizzando l'equidistanza tra le diverse categorie: (1) Decisamente No • (2) Più No che Sì • (3) Più Sì che No • (4) Decisamente Sì (*classical scaling*) e confrontando con la media per i singoli insegnamenti.

AII.2. CONSIDERAZIONI DI CARATTERE GENERALE PER LA REDAZIONE DEL QUADRO B

Le aule a disposizione del CdLM sono tutte allocate nel plesso di Ingegneria del campus di Macchia Romana. Esse possono essere utilizzate per lezioni, esercitazioni, esami e certificazioni. Tutte sono dotate di sistema per la videoproiezione (e quindi possono essere oscurate), impianto di amplificazione, lavagna luminosa, lavagna nera e presa di rete. Lo stato di aggiornamento tecnico è buono e lo stato di adeguamento delle apparecchiature alle norme di sicurezza è buono ed è costantemente monitorato. Esse, inoltre, in condizioni di normale utilizzo, sono a libero accesso ed anche usate come spazi di studio in assenza di lezioni nelle fasce orarie di apertura.

Per il Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia, la didattica per l'A.A.2023-2024 si è svolta nell'Aula Mies Van Der Rohe ubicata al 2° piano del plesso di Ingegneria per il I anno e presso due aule ubicate al 4° piano del plesso di Ingegneria per il II anno e il III anno (ex area T3).

Per lo studio individuale, gli studenti iscritti hanno a disposizione anche 2 aule nel campus di Macchia Romana: l'Aula Torricelli e l'Aula Pascal per un totale di 90 posti a sedere. Inoltre, gli studenti possono usufruire delle Sale Studio presenti nelle due sedi della Biblioteca di Ateneo ubicate a Potenza presso il Campus di Macchia Romana ed il plesso di via Nazario Sauro. Per lo svolgimento dei Corsi di Inglese (B1-B2), viene utilizzata anche l'Aula Multimediale A2, del Centro Linguistico di Ateneo, situata presso plesso di via Nazario Sauro. Gli studenti possono inoltre avere accesso alla rete wireless di Ateneo.

L'Ateneo offre ai docenti e, indirettamente, agli studenti diverse soluzioni per l'acquisizione del materiale didattico on-line:

- Piattaforma Google G-suite con Google Classroom;
- Portale dei siti web docenti integrato con il portale ESSE3.

Nella redazione del Quadro B, l'analisi sui materiali e ausili didattici, sui laboratori, sulle aule e sulle attrezzature è stata fatta sulla base delle fonti documentali istituzionali disponibili (scheda SUA-CdS, schede di trasparenza degli insegnamenti, report questionari degli studenti, pagine web dei CdS, RACP 2023).

Nel caso delle opinioni degli studenti, sono state analizzate le risposte degli studenti frequentanti alle specifiche domande che riguardano le infrastrutture didattiche. Per ogni quesito, la percentuale di studenti non soddisfatti è stata calcolata sommando le risposte "Decisamente No" e "Più No che Sì". La percentuale di studenti non soddisfatti non sempre può essere ricavata come complemento a 100 della percentuale degli studenti soddisfatti essendo presente, su alcuni quesiti presi in considerazione, anche l'opzione "Non so/Non rispondo". Nei casi in cui la percentuale di studenti che si astiene dal rispondere allo specifico quesito sia confrontabile alla percentuale di studenti soddisfatti, questo dato è stato analizzato per individuarne eventuali cause.

Nel caso delle Schede di Trasparenza (ove presenti) per tutti gli insegnamenti dei vari CdS, si è valutato in quante di esse, nei metodi didattici dichiarati, fossero presenti, oltre alle ore di didattica frontale, le esercitazioni in aula, in laboratorio e/o le esercitazioni progettuali ed eventuali visite tecniche.