

**Relazione
Commissione Paritetica
Docenti-Studenti**

**Dipartimento di Scienze della Salute
Università degli Studi della Basilicata**

2025

Sommario

Informazioni relative ai soggetti coinvolti e le modalità operative	3
Riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del NDV	6
Informazioni Generali sul Corso di Studio afferenti alla struttura.....	7
Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica della struttura	8
Nota metodologica per la redazione del Quadro A	9
Nota relativa alla redazione del Quadro B.....	10
LM-13 CORSO DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO ABILITANTE IN FARMACIA	11
[QUADRO A] Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	12
[QUADRO B] Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	15
[QUADRO C] Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.....	18
[QUADRO D] Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame.....	19
[QUADRO E] Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	22
[QUADRO F] Ulteriori proposte di miglioramento	25
QUADRO SINOTTICO	26
Allegato 1_FARM.....	27
LM41- CORSO DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO IN MEDICINA E CHIRURGIA.....	32
[QUADRO A] Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	33
[QUADRO B] Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	39
[QUADRO C] Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.....	43
[QUADRO D] Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame.....	45
[QUADRO E] Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	47
[QUADRO F] Ulteriori proposte di miglioramento	51
QUADRO SINOTTICO	52
Allegato 1_MED	53

Informazioni relative ai soggetti coinvolti e le modalità operative

Il Dipartimento di Scienze della Salute (nel seguito DiSS) è stato istituito il 2 settembre 2024 con decreto Rettorale n.13804 del 07/08/2024, i suoi regolamenti sono stati emanati ed approvati tra settembre e ottobre 2024, in particolare il regolamento di funzionamento della CPDS è oggetto del D.D. approvato dal Consiglio del Dipartimento del 26.09.2024 ed emanato con D.D. n. 11 del 08.10.2024.

La CPDS è stata costituita con il D.D. n.110 del 22/10/2024 e ad oggi è così composta:

Prof. Vincenzo Brancaleone (componente docente) nominato con Documento di Registrazione: Provvedimento del Direttore della Dipartimento (D.D. n.17/2024 del 22/10/2024)

Prof.ssa Maria Grazia Bonomo (componente docente) nominato con Documento di Registrazione: Provvedimento del Direttore della Dipartimento (D.D. n.17/2024 del 22/10/2024)

Prof. Luigi Mele (componente docente) nominato con Documento di Registrazione: Provvedimento del Direttore della Dipartimento (D.D. n.17/2024 del 22/10/2024)

Prof.ssa Maria Ragosta (componente docente) nominato con Documento di Registrazione: Provvedimento del Direttore della Dipartimento (D.D. n.17/2024 del 22/10/2024)

Prof. Antonio Vassallo (componente docente) nominato con Documento di Registrazione: Provvedimento del Direttore della Dipartimento (D.D. n.17/2024 del 22/10/2024)

Sig.na Michela Cosentino Studentessa del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia (LM-41) nominato con Documento di Registrazione: Provvedimento del Direttore della Dipartimento (D.D. n.17/2024 del 22/10/2024)

Sig. Salvatore De Bonis Studente del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Farmacia (LM-13) nominato con Documento di Registrazione: Provvedimento del Direttore della Dipartimento (D.D. n.17/2024 del 22/10/2024)

Sig.sa Rossella Ianniello Studentessa del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia (LM-41) nominato con Documento di Registrazione: Provvedimento del Direttore della Dipartimento (D.D. n.17/2024 del 22/10/2024)

Sig.na Mariacarmen Luongo Studentessa del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Farmacia (LM-13) nominato con Documento di Registrazione: Provvedimento del Direttore della Dipartimento (D.D. n.17/2024 del 22/10/2024)

Sig.na Mariapia Angela Mecca Studentessa del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia (LM-41) nominato con Documento di Registrazione: Provvedimento del Direttore della Dipartimento (D.D. n.17/2024 del 22/10/2024) **in carica fino al 15 ottobre 2025** a seguito delle proprie dimissioni

Sig.ina Egidia Marina Nigro Studentessa del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Farmacia (LM-13) nominata con Documento di Registrazione: Provvedimento del Direttore della Dipartimento (D.D. n.1760/2025 del 05/12/2025)

I docenti componenti durano in carica fino al **30.09.2028**, mentre gli studenti componenti durano in carica fino al **30.09.2026**

La **dott.ssa Marianna Di Troia** dell'ufficio Gestione della Didattica partecipa con funzioni consultive.

Per la redazione della Relazione Annuale, la CPDS si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione Annuale, operando come descritto di seguito. Per ogni riunione della Commissione si riporta la parte di ordine del giorno e le parti di verbale inerenti la redazione di questa relazione

Riunione1

Data: 24-01-2025 (Convocazione prot. n.57 del 22/01/2025) punti specifici dell'ordine del giorno:

- Attivazione della casella di posta elettronica per le segnalazioni degli studenti
- Parere sulla proposta di orario delle lezioni per il II semestre

Verbale

<https://diss.unibas.it/site/home/dipartimento/organi/commissioni/documento27046817.html>

Riunione 2

Data: 05-02-2025 (Convocazione prot. n.102 del 30/01/2025) punti specifici dell'ordine del giorno:

- Organizzazione degli incontri con gli studenti.
- Monitoraggio dell'attuazione delle azioni previste dalla RACP 2024

Verbale

<https://diss.unibas.it/site/home/dipartimento/organi/commissioni/documento27047095.html>

Riunione 3

Data: 07-05-2025 (Convocazione prot. n.442 del 05/05/2025) punti specifici dell'ordine del giorno:

- Relazione del PQA sul monitoraggio delle CPDS
- Regolamenti didattici 25-26: Parere
- Organizzazione didattica 25-26: Parere
- Regolamenti di tirocinio e prova finale: Parere
- Monitoraggio dell'attuazione delle azioni previste dalla RACP 2024

Verbale

<https://diss.unibas.it/site/home/dipartimento/organi/commissioni/documento27047746.html>

Riunione 4

Data: 11-07-2025 (Convocazione prot. n.867 del 09/07/2025) punti specifici dell'ordine del giorno:

- Monitoraggio dell'attuazione delle azioni previste dalla RACP 2024
- Organizzazione dei gruppi di lavoro per la redazione della RACP 2025
- Orario I semestre 2025-26: Parere

Verbale

<https://diss.unibas.it/site/home/dipartimento/organi/commissioni/documento27048300.html>

In particolare si riporta il seguente estratto del verbale: "La Presidente, in vista delle attività per la redazione della nuova relazione annuale, propone di superare le differenze esistenti nella RACP 2024 fra Medicina e Farmacia e propone di formare dei gruppi di lavoro docenti-studenti che si occupino di uno

specifico quadro della relazione per entrambi i corsi di studio. La Commissione dopo ampia discussione concorda sulle modalità operative proposte dalla Presidente e si organizza nei seguenti gruppi di lavoro:

Attività	Docenti	Studenti
[QUADRO A] Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	M. Ragosta A. Vassallo	M. Luongo R. Ianniello
[QUADRO B] Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	L. Mele	M. Cosentino
[QUADRO C] Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	V. Brancaleone	S. De Bonis
[QUADRO D] Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame	M.G. Bonomo V. Brancaleone	M. A. Mecca
[QUADRO E] Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	L. Mele M. Di Troia	
Riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del NDV	M.G. Bonomo	
[QUADRO F]	A. Vassallo	
Quadri sinottici	M. Ragosta	

Riunione 5

Data: 01-10-2025 (Convocazione prot. n.1290 del 26/09/2025) punti specifici dell'ordine del giorno:

- Procedure ed indicazioni per la redazione della RACP 2025
- Monitoraggio dell'attuazione delle azioni previste dalla RACP 2024

Verbale

<https://diss.unibas.it/site/home/dipartimento/organi/commissioni/documento27048819.html>

Riunione 6

Data: 17-11-2025 (Convocazione prot. n.1592 del 12/11/2025) punti specifici dell'ordine del giorno:

- Redazione della RACP 2025: attività dei gruppi di lavoro
- Monitoraggio dell'attuazione delle azioni previste dalla RACP 2024

Verbale

<https://diss.unibas.it/site/home/dipartimento/organi/commissioni/documento27049097.html>

La presente Relazione Annuale suddivisa per Corso di Studio, è stata discussa ed approvata nell'adunanza del **09-12-2025** (svoltasi in modalità telematica, ID riunione <https://meet.google.com/dbw-szsp-ymg>), a seguito di regolare convocazione con nota del 5 dicembre 2025 Prot. n.1753) come riportato nel documento di registrazione Verbale n. 7/2025 del 09/12/2025.

Verbale

<https://diss.unibas.it/site/home/dipartimento/organi/commissioni/documento27049299.html>

Riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del NDV

La Relazione 2025 del Nucleo di Valutazione è stata trasmessa il 20 novembre 2025 ed è stata elaborata facendo riferimento alle attività delle precedenti Strutture Primarie, cui afferivano il Corso di Laurea Magistrale abilitante a ciclo unico in **Farmacologia** (classe di laurea LM-13) e il Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in **Medicina e Chirurgia** (classe di laurea LM-41). Queste strutture primarie sono state, nel frattempo, soppresse con la contestuale istituzione delle nuove, incluso il Dipartimento di Scienze della Salute (DiSS), attivato il 2 settembre 2024 con Decreto del Rettore n. 506/2024, e che, dall'anno accademico 2024/2025 rappresenta la struttura di riferimento di due Corsi di Laurea suddetti

Per questo motivo, dalle analisi contenute nella relazione annuale 2025 del NdV, fatte a scala di Dipartimento, non è possibile estrapolare informazioni utili all'attuale organizzazione e gestione dei due Corsi di Studio.

Per quanto riguarda invece le analisi condotte al livello del singolo corso di studio, la relazione riporta un'analisi relativa alla valutazione del Sistema di AQ di alcuni corsi di studio. Nello specifico, il NdV ha analizzato il Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Farmacia (LM-13). Questo corso forma figure professionali abilitate alla professione di farmacista, con competenze scientifiche, tecnologiche e normative nell'ambito del farmaco, dei prodotti per la salute e dei dispositivi medici. A partire dall'a.a. 2023/2024, il corso è stato riformato in laurea abilitante, in conformità alle direttive europee e nazionali, integrando il Tirocinio Pratico Valutativo (TPV) come parte integrante del percorso formativo.

Il NdV evidenzia che il Consiglio di Corso di Studio ha garantito continuità nelle attività di monitoraggio della didattica, ha introdotto azioni migliorative (tutorato, revisione regolamento, orientamento, raccordo con Ordini dei Farmacisti, potenziamento laboratori) e che gli indicatori ANVUR confermano una fase di consolidamento dell'ordinamento abilitante. Inoltre, il NdV osserva che il sistema AQ risulta ben strutturato, con coinvolgimento studenti, laboratori adeguati, alta soddisfazione della didattica, ma criticità su mobilità internazionale e regolarità delle carriere e che, sul piano occupazionale, i dati mostrano performance in linea con la media nazionale dei corsi di Farmacia (tasso occupazione 80% a tre anni, 90.3% a cinque anni). In conclusione, il NdV ritiene che il Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Farmacia (LM-13) si presenti come un sistema solido, competitivo e strategico, con indicatori in miglioramento e azioni correttive già avviate.

Informazioni Generali sul Corso di Studio afferenti alla struttura

Denominazione del Corso di Studio: **Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia**

Classe: LM-41

Sede: Potenza

Primo anno accademico di attivazione: 2021/2022

Denominazione del Corso di Studio: **Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Farmacia**

Classe: LM-13

Sede: Potenza

Primo anno accademico di attivazione: 2010/2011

*Il Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Farmacia è divenuto **abilitante** alla professione di farmacista a partire dalla coorte dell'a.a. **2023-24***

Inoltre si rende noto che gli ordinamenti didattici di entrambi i corsi sono stati adeguati alla normativa vigente nel 2024-25.

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica della struttura

Al Dipartimento di Scienze della Salute (istituito a Settembre 2024) afferiscono due corsi di studio a ciclo unico il CdLM in Medicina e Chirurgia e il CdLM in Farmacia. L'Ufficio Didattica e la Commissione Didattica supportano ed armonizzano l'attività dei Consigli di Corso di Studio sia per quanto riguarda le procedure di AQ sia per quanto riguarda l'organizzazione e l'erogazione degli insegnamenti.

Facendo riferimento a quanto riportato nei quadri sinottici, alcune azioni correttive trasversali sono di seguito elencate:

- il Dipartimento può supportare le attività dei due CCdS per quanto riguarda l'aggiornamento e l'arricchimento del sito web
- il Dipartimento può porre particolare cura alle azioni di orientamento (in ingresso, in itinere ed in uscita) facendosi anche promotore di ulteriori iniziative oltre a quelle specifiche che i due CCdS vanno a realizzare incluse quelle dei due diversi progetti POT
- Il Dipartimento può concertare con i CCdS l'organizzazione didattica e gli orari delle lezioni, al fine di evitare disagi per studenti e docenti nel rispetto delle esigenze di tutti e per gestire al meglio i periodi di lezione e le sessioni di esame

Per entrambi i corsi di studio sono state molto ben analizzate e discusse le opinioni studenti adottando una metodologia comune ai due corsi di studio e benché il livello di soddisfazione sia elevato, sono necessarie delle azioni che scaturiscono proprio dai questionari studenti e che possono essere realizzate a livello di dipartimento:

- Analizzare la discrepanza rilevata tra la soddisfazione complessiva verso l'organizzazione del Corso di Studi (bassa o più alta dell'anno precedente) e la soddisfazione espressa per i singoli corsi
- Analizzare in Commissione Didattica le opinioni studenti circa gli orari delle lezioni sia per intervenire a livello di organizzazione generale sia per intervenire sui docenti.

Infine la relazione mette in luce diversi punti di forza dei due CdLM

- livello soddisfacente nella valutazione del materiale e degli ausili didattici, con un miglioramento rispetto all'anno precedente.
- livello soddisfacente nella compilazione complessiva delle schede di trasparenza per il CdLM in Farmacia anche se è necessario introdurre il criterio di graduazione dei voti.
- livello abbastanza soddisfacente ma con un miglioramento rispetto all'anno precedente delle schede di trasparenza per il CdLM in Medicina e Chirurgia, in questo caso si deve soprattutto far sì che tutte le schede siano correttamente compilate e che siano indicate le date di esame.
- notevoli miglioramenti per disponibilità, correttezza e leggibilità di tutti i siti visitati (sito web docenti, sito del DiSS e dei CdS e sito di Ateneo).

Nota metodologica per la redazione del Quadro A

Dall'A.A.2016-17 la rilevazione delle opinioni degli studenti avviene in modalità on-line. La compilazione dei questionari deve avvenire in corrispondenza dei 2/3 circa del periodo di svolgimento di ciascun insegnamento/modulo oppure, al più tardi, al momento della prenotazione del relativo esame. La compilazione del questionario on-line è comunque obbligatoria ai fini della prenotazione dell'esame. Con riferimento all'a.a.2024-25, i report sui dati grezzi, disaggregati per Corso di Studio e per singolo insegnamento, sono stati estratti dalla piattaforma ESSE3.

Il questionario per lo studente frequentante è strutturato in due parti: la prima parte (**gruppo G** n.3 domande) include quesiti relativi alle strutture e alle attrezzature a servizio della didattica; la seconda parte (**gruppo D** n.18 domande), più specifica, include le valutazioni sull'insegnamento. Le prime domande (D1-15) attengono all'organizzazione e gestione del corso, al carico di lavoro, alle modalità di erogazione, alle attività integrative e alla interazione con il docente, mentre quelle finali (D20-21: n.2 domande) attengono all'espressione di un giudizio sintetico circa la soddisfazione e la valutazione del corso; l'ultima domanda D23 chiede allo studente di fornire fino ad un massimo di 3 suggerimenti su un set prestabilito di possibilità.

Al fine di un confronto reciproco tra i singoli insegnamenti all'interno del Corso di Studio (*cluster* omogeneo per numerosità e tipologia dei frequentanti) si è utilizzato quale parametro di riferimento la risposta fornita al quesito D21 (È complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?). La scelta deriva dalla constatazione (anche verificata sulla base di indici di correlazione definiti sulla somma di tutti i questionari analizzati negli scorsi anni) che essa definisce un giudizio sintetico sull'insegnamento. L'analisi numerica è stata compiuta assegnando alle risposte ordinali quantificazioni numeriche (*scaling*). Tale attribuzione è stata eseguita ipotizzando l'equidistanza tra le diverse categorie: (1) Decisamente No • (2) Più No che Sì • (3) Più Sì che No • (4) Decisamente Sì (*classical scaling*) e confrontando con la media per i singoli insegnamenti.

Infine per i quesiti delle Sezioni G e D, sono state calcolate le percentuali complessive riguardanti le risposte (critiche) sommando "Decisamente NO" + "Più NO che Sì". Nella discussione sono stati evidenziati i casi in cui tali percentuali di criticità risultavano comprese fra il 25% e il 50% (criticità media) e i casi in cui esse risultavano superiori al 50% (criticità forte). I punti di attenzione sono riportati indicando il nome del file relativo all'insegnamento con un codice (#XX) diverso da quello utilizzato dalla piattaforma ESSE3. Dalle tabelle è possibile dedurre, in modo immediato, le criticità (e, in maniera indiretta, i punti di forza) del singolo Corso di Studio in esame, sia per singolo insegnamento che nella sua totalità. Gli insegnamenti sui quali occorrerà focalizzare l'attenzione sono quelli che riportano per le risposte nella sezione D almeno 5 criticità. Inoltre, a ciascun insegnamento è anche associato il numero (N.Q.) degli studenti che hanno compilato il questionario.

Nelle analisi mostrate di seguito la CPDS ha deciso di non considerare le domande **D7** e **D8** del questionario, riportando il monitoraggio richiesto, ovvero l'opinione degli studenti sulla ripetitività dei contenuti degli insegnamenti e l'intervento di esperti esteri, a spazi diversi dal quadro A.

Nota relativa alla redazione del Quadro B

Le aule a disposizione dei due CdLM sono tutte allocate nel campus di Macchia Romana. Esse possono essere utilizzate per lezioni, esercitazioni, esami e certificazioni. Tutte sono dotate di sistema per la videoproiezione (e quindi possono essere oscurate), impianto di amplificazione, lavagna luminosa, lavagna nera e presa di rete. Lo stato di aggiornamento tecnico è buono e lo stato di adeguamento delle apparecchiature alle norme di sicurezza è buono ed è costantemente monitorato. Per il CdLM in Medicina e Chirurgia, la didattica si è svolta in **aula Mies Van Der Rohe** (I anno), **aula T3** (II anno), **aula T3bis** (III anno) e **aula Le Corbusier** (IV anno) ubicate nel plesso di Ingegneria. Per il CdLM in Farmacia, la didattica si è svolta in **Aula A6, Aula A5, Aula A4, Aula 6, Aula F4, Aula S14, Aula B6, Aula A11** che, per l'a.a. 2024/2025, erano ancora sotto la gestione diretta del Dipartimento di Scienze di Base e Applicate (DiSBA) e che sono ubicate in diversi edifici del Campus.

Per lo studio individuale, gli studenti iscritti hanno a disposizione anche 2 aule nel campus di Macchia Romana: l'Aula Torricelli e l'Aula Pascal per un totale di 90 posti a sedere. Inoltre, gli studenti possono usufruire delle Sale Studio presenti nelle due sedi della Biblioteca di Ateneo ubicate a Potenza presso il Campus di Macchia Romana ed il plesso di via Nazario Sauro. Per lo svolgimento dei Corsi di Inglese (B1-B2), viene utilizzata anche l'Aula Multimediale A2, del Centro Linguistico di Ateneo, situata presso plesso di via Nazario Sauro. Gli studenti possono inoltre avere accesso alla rete wireless di Ateneo.

L'Ateneo offre ai docenti e, indirettamente, agli studenti diverse soluzioni per l'acquisizione del materiale didattico on-line:

- Piattaforma Google G-suite con Google Classroom;
- Portale dei siti web docenti integrato con il portale ESSE3.

Nella redazione del Quadro B, l'analisi sui materiali e ausili didattici, sui laboratori, sulle aule e sulle attrezzature è stata fatta sulla base delle fonti documentali istituzionali disponibili (scheda SUA-CdS, schede di trasparenza degli insegnamenti, report questionari degli studenti, pagine web dei CdS, RACP 2023).

Nel caso delle opinioni degli studenti, sono state analizzate le risposte degli studenti frequentanti alle specifiche domande che riguardano le infrastrutture didattiche. Per ogni quesito, la percentuale di studenti non soddisfatti è stata calcolata sommando le risposte "Decisamente No" e "Più No che Sì". La percentuale di studenti non soddisfatti non sempre può essere ricavata come complemento a 100 della percentuale degli studenti soddisfatti essendo presente, su alcuni quesiti presi in considerazione, anche l'opzione "Non so/Non rispondo". Nei casi in cui la percentuale di studenti che si astiene dal rispondere allo specifico quesito sia confrontabile alla percentuale di studenti soddisfatti, questo dato è stato analizzato per individuarne eventuali cause.

Nel caso delle Schede di Trasparenza (ove presenti) per tutti gli insegnamenti dei vari CdS, si è valutato in quante di esse, nei metodi didattici dichiarati, fossero presenti, oltre alle ore di didattica frontale, le esercitazioni in aula e attività di laboratorio.

LM-13 CORSO DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO ABILITANTE IN FARMACIA

[QUADRO A] Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Documentazione di input:

- Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti

A.1 Analisi dei risultati dell'opinione degli studenti relativamente all'A.A 2024-2025

A.1.1 – Analisi dei dati aggregati a livello di corso di studio

La **Tabella A1 (allegato 1_FARM)** relativa ai questionari sulla parte generale che vengono compilati da tutti gli studenti una sola volta per semestre, mostra le opinioni sull'organizzazione generale dei corsi. Si evidenzia un miglioramento (14.6% vs 15%) per l'accettabilità del carico di studi complessivo dell'insegnamento e un peggioramento notevole (14% vs 7.1%) per la parte dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti.

L'analisi aggregata per singolo quesito è mostrata nei grafici in **Figura A1 parti a-d (allegato 1_FARM)**. Si evidenziano le seguenti risposte: i dati relativi alle infrastrutture (quesiti G1-G3) non presentano generalmente criticità ed i valori percentuali sono sostanzialmente sovrapponibili ai dati della rilevazione 2023-24, osservando un lieve peggioramento dei dati relativi alle aule (circa del 3%) ed alle attrezzature didattiche (circa del 2%). Risultano invariati i dati relativi ai laboratori. I risultati relativi agli insegnamenti e alla loro organizzazione (quesiti D1-D9) mostrano: valori migliorati rispetto all'analisi della rilevazione per l'anno 2023-24 per il quesito D2 (10.4% vs 15%), valori sostanzialmente sovrapponibili per i quesiti D1 (13,5% vs 12%) e D4 (8.1% vs 7%); valori invariati per il quesito D3; valori con un lieve peggioramento per i quesiti D5 (14.0% vs 10%) e D6 (12% vs 9%). Le valutazioni sulla qualità dei docenti non presentano generalmente punti di attenzione (quesiti D10-D16). Infine, l'interesse per l'insegnamento risulta migliorato rispetto all'analisi dei dati relativi dell'anno 2023/2024 (6.5% vs 7%), mentre la soddisfazione generale risulta peggiorata rispetto allo scorso anno (10,1% vs 7%). I suggerimenti più frequenti riguardano: alleggerimento del carico didattico complessivo (19.7%), fornire il materiale in anticipo (18.9%) e Inserire prove d'esame intermedie (13.6%).

A.1.2 – Analisi dei dati per singolo insegnamento

La metodologia utilizzata per l'analisi dei dati per i singoli insegnamenti è riportata nella nota metodologica inclusa nella parte generale. Per quanto riguarda i singoli insegnamenti obbligatori ne sono stati analizzati **34**. Il numero medio dei questionari raccolti per insegnamento è 24 e varia da un minimo di 5 ad un massimo di 52.

Nella **tabella A1** sono riportati i risultati relativi al solo quesito **D21** (soddisfazione generale) per tutti gli insegnamenti analizzati. L'indicatore calcolato, variabile in un range da 1 (massima insoddisfazione) a 4 (massima soddisfazione), ben sintetizza le opinioni espresse dagli studenti su tutte le altre domande, e si evidenzia che complessivamente gli studenti mostrano un'alta soddisfazione verso i corsi erogati (valore medio **3.36**), e che ci sono 8 insegnamenti poco sotto media e solo 5 insegnamenti che presentano una valutazione complessiva significativamente sotto la media.

Nella **tabella A2** sono stati riportati i dati relativi ai singoli insegnamenti che hanno mostrato delle palesi criticità per singolo quesito. Dei 34 insegnamenti analizzati, sono 7 (20.5%) quelli riportati in tabella. In particolare l'analisi per riga del blocco di domande D1-D20 mostra che la criticità media più alta (oltre il 10% di insoddisfazione) riguarda la domanda D5 (materiale didattico integrativo

disponibile on-line). Aree di debolezza vicine al 10% includono anche l'adeguatezza delle conoscenze preliminari (D1), la reperibilità e l'adeguatezza del materiale didattico (D3, D4), e la chiarezza espositiva del docente (D11). L'analisi per colonna ha identificato 5 insegnamenti con criticità maggiori al 50%. In particolare, il corso #307 presenta alti livelli di insoddisfazione ($\geq 50\%$) per gli orari (D9) e la puntualità del docente (D14). L'Insegnamento #313 evidenzia criticità simili sul materiale online (D5), ma anche sulla motivazione (D10) e l'adeguatezza delle conoscenze preliminari (D1).

Tabella A1 - Quesito D21 per insegnamenti e/o moduli obbligatori

	#201	#202	#203	#204	#205	#206	#207	#208	#209
D21	3,39	3,19	3,78	3,6	3,79	3,40	3,65	3,25	3,67
	#210	#211	#212	#213	#214	#215	#216	#217	#301
D21	4,00	3,57	3,7	3,63	3,17	3,05	3,52	3,27	3,47
	#303	#304	#305	#306	#307	#308	#310	#311	#312
D21	3,4	3,84	3,49	3,21	3,15	3,5	3,4	3,43	2,76
	#313	#314	#315	#316	#317	#318	#319	Media	
D21	2,74	2,43	3,27	2,94	3,45	3,41	2,64	3,36	

Legenda:

	Valore sotto la media
	Valore sotto la media oltre 0,5
	Valore sotto la media oltre 1

A1.3 – Attività della CPDS per la diffusione dei dati raccolti e per il monitoraggio in itinere del livello di soddisfazione degli studenti

Durante il corso dell'anno, come riportato dai verbali citati in precedenza, la CPDS, per diffondere i risultati emersi dalla scorsa relazione annuale, per verificare l'attuazione dei correttivi proposti e per raccogliere ulteriori segnalazioni da parte di studenti e docenti, ha svolto le seguenti attività

- Presentazione della relazione annuale 2024 e delle attività di monitoraggio proprie della Commissione in Consiglio di Dipartimento
- Presentazione della relazione annuale 2024 e delle attività di monitoraggio proprie della Commissione in Consiglio di Corso di Studio
- Incontri con tutti gli studenti frequentanti, organizzati anno per anno, durante lo svolgimento delle lezioni
- Apertura di una casella di posta dedicata

Tabella A2 - Analisi opinioni studenti di corsi e/o insegnamenti che presentano alti livelli di insoddisfazione

	#214	#303	#307	#312	#313	#314	#319
N.Q	19	52	44	38	41	20	18
G1	5,26	1,92	13,64	7,89	7,32	5	0
G2	5,26	3,85	6,82	2,63	12,2	5	0
G3	5,26	7,69	11,36	7,89	19,51	10	16,67
D1	0	23,08	22,73	42,11	43,9	20	16,67
D2	15,79	9,62	15,91	28,95	21,95	10	11,11
D3	10,53	17,31	11,36	18,42	36,59	30	22,22
D4	5,26	34,62	6,82	13,16	39,02	30	22,22
D5	5,26	51,92	6,82	55,26	58,54	35	55,56
D6	36,84	15,38	29,55	28,95	24,39	20	16,67
D9	15,79	3,85	52,27	0	21,95	40	0
D10	31,58	17,31	18,18	18,42	51,22	20	22,22
D11	31,58	9,62	9,09	39,47	39,02	35	22,22
D12	5,26	1,92	11,36	13,16	14,63	10	11,11
D13	5,26	1,92	11,36	2,63	14,63	10	5,56
D14	15,79	9,62	52,27	0	12,2	45	0
D15	10,53	1,92	2,27	0	2,44	0	0
D20	5,26	7,69	4,55	18,42	14,63	5	11,11

Legenda:

N.Q.	: Numero di Questionari
	: 25% ≤ %insoddisfazione < 50%
	: %insoddisfazione ≥ 50%

A.2 Proposte

In base all'analisi dei dati mostrata la CPDS

- Chiede al CdCS una attenta analisi dell'organizzazione dell'intero corso per capire le motivazioni del peggioramento significativo (14% vs 7.1%) nelle opinioni degli studenti circa l'organizzazione complessiva degli insegnamenti; chiede anche un'analisi condivisa con gli studenti e con la Commissione Didattica del Dipartimento per proporre correttivi adeguati
- Chiede al CdCS una attenta analisi delle opinioni degli studenti circa i programmi e la disponibilità del materiale didattico
- Chiede al CdCS di incentivare la presenza di contributi agli insegnamenti da parte di esperti esterni che a partire dal prossimo anno sarà valutata dal numero di seminari svolti e pubblicizzati tramite le pagine web.
- Si fa promotrice, unitamente al Coordinatore, di specifici incontri con i docenti degli insegnamenti che hanno mostrato le maggiori criticità
- Si fa carico dell'organizzazione di una giornata di presentazione dei risultati dell'analisi delle opinioni studenti

A.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Come mostrato in Tabella A1 (allegato 1_FARM) nel 2024-25 si è osservato un peggioramento nel livello di soddisfazione degli studenti sull'organizzazione generale del corso le cui motivazioni devono essere approfondite sia da questa Commissione che dal CdCS. Relativamente ai singoli quesiti, come mostrato nei grafici in Figura A1, si osservano piccole oscillazioni rispetto agli anni precedenti dell'ordine di $\pm 2\%$. Infine per il CdLM in Farmacia si possono confrontare solo i risultati aggregati per l'intero corso di studi e non per singolo insegnamento, a causa delle diverse metodologie di analisi dei dati adottate nel corso degli anni nel dipartimento a cui afferiva il corso precedentemente.

[QUADRO B] **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Documentazione di input:

- SUA- CdS
- Schede degli insegnamenti. Linee guida per compilazione

B.1. Analisi

Il corso di studi: obiettivi di apprendimento

Il Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Farmacia (Classe LM-13) ha l'obiettivo di consentire agli studenti di acquisire un insieme di conoscenze teoriche e pratiche negli ambiti chimico, biologico, biochimico/biomedico, farmaceutico, farmacologico, tossicologico, tecnologico, legislativo/deontologico, per contribuire al raggiungimento degli obiettivi definiti dal Servizio Sanitario. Il Corso fornisce una preparazione scientifica adeguata ad operare in ambito industriale-farmaceutico, affrontando l'intera sequenza del complesso processo multidisciplinare che, dalla progettazione, porta alla produzione ed al controllo del farmaco, secondo le normative vigenti in materia. A completamento delle attività di didattica frontale, sono previste attività formative a scelta libera. Il percorso formativo include, inoltre, un tirocinio pratico valutativo, regolato da apposite convenzioni, svolto in collaborazione con farmacisti professionisti con l'intento di fornire ai laureati del Corso un addestramento professionale pratico-applicativo che prevederà una prova finale pratico valutativa. L'esame finale per il conseguimento della Laurea Magistrale a ciclo unico in Farmacia e Farmacia industriale - classe LM-13 abilita all'esercizio della professione di farmacista. Per questo motivo, l'esame finale comprende lo svolgimento di una prova pratica valutativa delle competenze professionali acquisite con il tirocinio interno al Corso di studio, volta ad accertare il livello di preparazione tecnica del candidato che precede la discussione della tesi di laurea.

Analisi dei materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per analizzare il quadro relativo ai materiali, agli ausili didattici, ai laboratori, alle aule ed alle attrezzature si sono prese in considerazione:

1. la percezione media degli studenti frequentanti manifestata tramite le risposte alle domande G1, G2, G3, D3, D4, D5 e D12 dei questionari sulla loro opinione (Tabella B1);
2. la percentuale di insegnamenti del CdS che prevede Esercitazioni e altre tipologie di attività didattica diverse dalle lezioni frontali e dichiarate nelle schede di trasparenza (Tabella B2).

Tabella B1: Opinione studenti relativa ai quesiti riguardanti le infrastrutture per la didattica ed il materiale didattico (valori in %); in verde le celle in cui i valori sono migliorati rispetto all'anno precedente. N.ro questionari: 828

OPINIONE STUDENTI RIGUARDO LE INFRASTRUTTURE DIDATTICHE	Decisa- mente no	Più no che si	Più si che no	Decisa- mente sì	Non so/non rispondo
Le aule in cui si è svolto l'insegnamento sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	3,1	3,24	37	51,6	5,5
I laboratori sono risultati adeguati per lo svolgimento dell'insegnamento?	1,81	1,9	26,3	33	37
Le attrezzature per la didattica sono risultate adeguate per lo svolgimento dell'insegnamento?	2	3,7	39	45,9	9
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è risultato adeguato per lo studio della materia?	2,32	5,7	35,3	50,9	6,3
Il materiale didattico è facilmente reperibile?	2,7	5,35	32,44	53	6,6
L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line?	7,9	6,1	23,32	52,5	10,1
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	1,2	1,8	25	31,3	28,3

Tabella B2: Modalità di svolgimento degli insegnamenti

INSEGNAMENTO:	ESERCITAZIONI /ESERCIZI	LABORATORI	MATERIALE DIDATTICO ONLINE
Biologia cellulare e applicata	X		X
Anatomia umana			X
Istituzioni di matematica con elementi di informatica	X	X	X
Chimica generale ed inorganica	X		X
Fisica			X
Biologia cellulare e farmaceutica	X	X	X
Fisiologia umana			X
Chimica analitica	X	X	X
Analisi dei farmaci I	X	X	X
Botanica farmaceutica		X	X
Farmacognosia	X	X	X

Biochimica	X	X	X
Patologia generale e medicina di laboratorio	X		
Chimica organica	X		X
Economia e gestione delle imprese			X
Biochimica clinica	X	X	X
Biologia molecolare	X	X	X
Analisi dei farmaci II	X	X	X
Biochimica applicata	X	X	X
Microbiologia	X	X	X
Farmacologia generale e farmacoterapia	X	X	X
Chimica Farmaceutica I	X		X
Chimica Farmaceutica e tossicologica II	X		X
Tecnica e legislazione farmaceutica I	X	X	X
Farmacologia e tossicologia	X	X	X
Igiene			X
Chimica dei prodotti cosmetici	X		X
Farmacovigilanza			X
Chimica degli alimenti			X
Chimica organica dei sistemi e dei processi biologici			X
Tecnica e legislazione farmaceutica II	X	X	X
Tecnologia delle forme farmaceutiche topiche ed innovative	X	X	X
a.a 2024-25	70%	51.5%	97

I dati nelle Tabelle B1 e B2 evidenziano:

- Una buona soddisfazione per i quesiti relativi all'adeguatezza delle aule e alla reperibilità del materiale didattico, leggermente aumentata rispetto agli anni precedenti;
- Una percentuale relativamente elevata di studenti (37%) dichiara di non sapere o di non voler rispondere in merito ai laboratori, il risultato è in linea con gli anni precedenti;
- Le schede di trasparenza risultano tutte presenti e compilate;
- Le principali modalità di svolgimento degli insegnamenti sono le lezioni frontali associate poi ad esercitazioni in aula o laboratori, a seconda dell'insegnamento;
- Tutti gli insegnamenti garantiscono la presenza di materiale didattico integrativo disponibile online.

B.2 Proposte

Sulla base di quanto è stato possibile osservare nel 2025 si propone:

- di incentivare i docenti alla realizzazione di attività laboratoriali anche nei primi anni

- di corso e di predisporre per il prossimo anno una analisi specifica della partecipazione ai laboratori
- chiarire la discrepanza tra l'opinione degli studenti, dove circa il 15% ritiene che il materiale didattico integrativo non è presente on-line, ed il fatto che invece esso risulta reperibile per la totalità dei corsi.

B.3 Variazioni rispetto all'anno precedente

In continuità con l'anno precedente, non sono emerse criticità e si evidenziano miglioramenti dei valori relativi alle risposte negative.

[QUADRO C] Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Documentazione di input:

- SUA-CdS - Quadro B1
- Schede degli insegnamenti. Linee guida per la compilazione

C.1 Analisi

L'analisi approfondita delle Schede degli insegnamenti reperibili al seguente link (riferite all'a.a. 2024-25): <https://diss.unibas.it/site/home/didattica/insegnamenti.html> ha permesso di verificare la **completezza di informazioni in relazione alla modalità di esame** ed alle altre modalità di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, quali ad esempio le relazioni.

Per un'analisi di maggiore dettaglio si sono quindi consultate le Schede di Trasparenza disponibili on-line per gli Insegnamenti attivati nell'a.a. 2024-2025. Per il CdLM in esame, la percentuale di presenza on-line delle Schede è del 94% (31 schede presenti su 33 Insegnamenti). La percentuale delle Schede in lingua inglese presenti on-line è del 94% (31 schede su 33).

Le schede degli insegnamenti sono esaustive riguardo alla modalità di esame nonché alle date previste nella percentuale del 94% e del 85% rispettivamente.

Per il CdLM in esame, l'esame scritto+orale rimane la modalità prevalente di accertamento delle conoscenze (52%), seguita dalla modalità orale (36%). Gli esami che prevedono esclusivamente una prova scritta sono relativi a solo 2 insegnamenti (6%). Per gli insegnamenti che presentano esercitazioni di laboratorio, la verifica dei risultati di apprendimento avviene **in tutti i casi** anche attraverso la redazione di una o più relazioni di laboratorio.

La quasi totalità delle schede di insegnamento descrivono gli obiettivi formativi attraverso i descrittori di Dublino (85%), permettendo alla CPDS di appurare che i metodi di verifica delle conoscenze sono da ritenersi validi in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi. Ciononostante, si sottolinea la mancanza di informazioni circa la graduazione delle votazioni degli esami che viene riscontrata solo nel 15% degli insegnamenti, rappresentando di fatto una criticità.

I risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti confermano infine che sono indicate in modo chiaro dal docente le modalità di esame. Infatti relativamente al quesito D6 (*Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*) le risposte negative (9%) sono basse.

C.2 Proposte

La CPDS in base ai dati rilevati

Invita il CdCS alla continua verifica della corretta e completa compilazione delle schede degli insegnamenti secondo le indicazioni del PQA.

Chiede al CdCS di continuare a sensibilizzare e sollecitare i docenti ad inserire nella scheda d'insegnamento, oltre alle modalità di svolgimento delle verifiche, **anche e soprattutto i criteri adottati per la graduazione dei voti.**

C.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Come nella relazione RACP2024, anche in questa relazione non sono emerse situazioni critiche riguardo le modalità di valutazione, nonostante si sia rappresentata una leggera flessione per quanto riguarda la compilazione esaustive e trasparente delle schede di trasparenza (94% vs 100% del 2024), anche e soprattutto in relazione all'esposizione delle date d'esame (85% vs 100% del 2024). -Si segnala inoltre che nel corso dell'anno è stato rivisto ed approvato il regolamento per lo svolgimento della prova finale che include la procedura adottata per l'attribuzione del voto di laurea

[QUADRO D] Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame

Documentazione di input:

- scheda di monitoraggio annuale (SMA 2024)
- rapporto del riesame ciclico (RCR 2022)
- rapporto di autovalutazione annuale (RAA 2024).

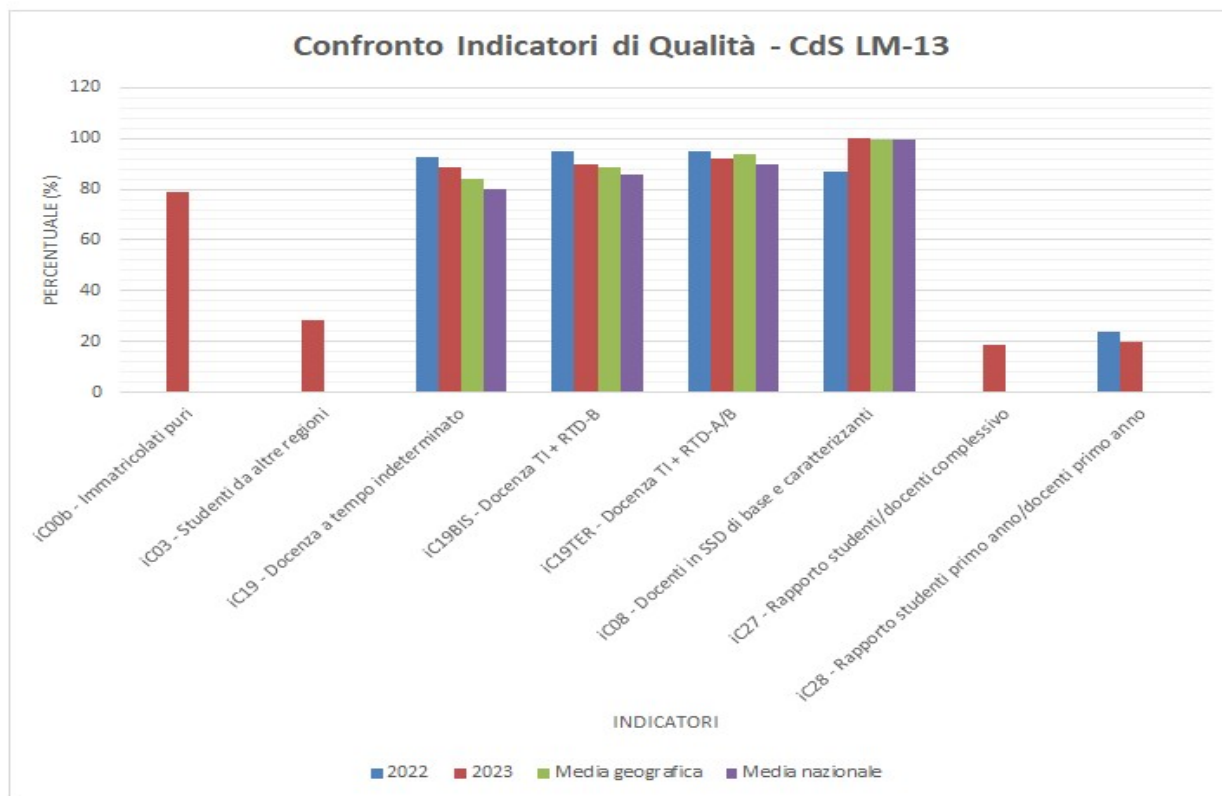
D.1 Analisi

Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Il CdS in Farmacia (LM13) ha redatto l'ultima Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) nel 2024, un documento che evidenzia che dal 2023, il CdS è stato attivato nella sua nuova configurazione come laurea abilitante, portando ad un azzeramento dei dati relativi agli anni precedenti al 2023.

La CPDS ha verificato che il documento riporti gli indicatori suggeriti dal modello di assicurazione della qualità AVA 3 per i corsi di studio, che siano riportati commenti chiari e sintetici e un'attenta analisi delle criticità. Sono stati analizzati i dati disponibili per il 2023, mettendoli a confronto con gli standard geografici e nazionali per fornire un resoconto delle performance del CdS.

Di seguito una valutazione comparativa degli indicatori:



La CPDS ha rilevato un avvio incoraggiante per il nuovo corso di laurea abilitante e quanto sia cruciale monitorare, nei prossimi anni accademici, alcuni parametri per comprendere l’impatto del nuovo corso abilitante. Inoltre, La CPDS ha valutato positivamente le raccomandazioni chiaramente esplicitate per supportare gli studenti, ottimizzare il corpo docente, valorizzare e promuovere l’internazionalizzazione, effettuare un monitoraggio continuo delle azioni intraprese e rafforzare attività di comunicazione e promozione. Con l’adozione di queste raccomandazioni, il CdS in Farmacia potrà consolidare i suoi punti di forza e affrontare con successo le sfide future, continuando a garantire un’offerta formativa di qualità e in linea con le esigenze del settore.

Rapporti di Riesame Ciclico (RCR)

Il CdS in Farmacia (LM13) ha redatto l’ultimo Rapporto Ciclico del Riesame (RCR) nel 2022.

Il documento descrive in maniera approfondita i profili culturali e professionali e l’architettura del CdS, l’esperienza dello studente, le risorse, il monitoraggio e la revisione del CdS.

Per ciascun aspetto sono spiegati i principali mutamenti intercorsi dall’ultimo riesame effettuando un’attenta analisi della situazione sulla base dei dati, individuando nel tempo i punti di forza, le criticità, gli obiettivi e le azioni di miglioramento che il CdS intende intraprendere, la tempistica della realizzazione nonché le modalità di verifica attraverso gli indici di valutazione che il Corso di Studi ha inteso adottare.

Gli obiettivi individuati nel RCR del 2022 per il CdS di Farmacia (LM-13) riguardano l’adeguamento dell’Ordinamento del Corso di Studi in Farmacia sulla base delle necessità del mondo del lavoro partendo dal Tirocinio Pratico Valutativo; l’attivazione di corsi di studio post lauream (Master, Corsi di Perfezionamento, Corsi ECM); il potenziamento di azioni dirette ad una maggiore interlocuzione degli studenti laureandi/laureati con strutture ospedaliere, centri di ricerca e presidi produttivi nel settore dei farmaci; l’incremento delle percentuali medie di CFU di

insegnamenti di base superati per gli studenti del I anno CFU; il contenimento dei tempi di laurea e riduzione degli abbandoni; l'ampliamento e potenziamento delle strutture didattiche per attività pratico-applicative.

La CPDS ha esaminato l'RCR 2022 verificando la coerenza con l'analisi delle criticità riportate nella SMA e da indicatori indipendenti, e valuta positivamente le principali azioni programmate dalla RCR 2022 per la risoluzione delle criticità emerse. Valuta positivamente anche la presenza di indicatori chiari per il monitoraggio degli esiti delle azioni nel corso del triennio attribuendo la responsabilità al CdS e alla Struttura Primaria di appartenenza. È emerso che le azioni correttive svolte dall'ultimo RCR sono state efficaci ed hanno portato a tangibili miglioramenti ma l'analisi approfondita di ogni singolo aspetto, affrontato in maniera molto puntuale nel documento RCR, ha evidenziato anche che si rendono necessarie ancora diverse azioni ed un'offerta formativa che mirino ad un completo soddisfacimento delle attività di didattica sperimentale e ad un nuovo ordinamento che renda il CdS in Farmacia maggiormente penetrante ed attuale rispetto alla professione del Farmacista con la costruzione di costruire maggiori rapporti di collaborazione tra l'Università e gli Ordini professionali.

Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA)

Il CdS in Farmacia (LM-13) ha redatto l'ultimo Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA) nel 2024, un documento che riassume le attività che il Consiglio del CdS ha monitorato (nel caso delle azioni proposte nel riesame ciclico), o attivato (in seguito a segnalazioni degli studenti, a segnalazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti e all'analisi delle opinioni degli studenti) nel corso dell'ultimo anno accademico o che intende attivare nel corso del prossimo anno accademico.

Gli aspetti e le valutazioni che sono stati oggetti di immediata considerazione da parte del CdS sono stati divisi in quattro sezioni che riguardano:

- Monitoraggio delle azioni correttive del Rapporto Ciclico di Riesame: si riferiscono ad un percorso di studi che è terminato nella sua strutturazione, lasciando spazio al nuovo percorso di laurea abilitante in Farmacia, a partire dall'anno accademico 23-24, secondo le direttive europee. Pur considerato necessario che trascorra almeno un biennio per rilevare aspetti di criticità del nuovo corso di studi, tuttavia il CdS ha mantenuto alta l'attenzione su alcuni aspetti già rilevati per prevenire il mantenimento di precedenti criticità, riportando nel dettaglio le azioni di verifica e di monitoraggio nel corso dell'a.a. 23-24 dei punti rilevati.
- Segnalazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti: le valutazioni della CPDS, contenute nella relazione annuale 2023, sono state discusse ed affrontate con l'obiettivo di migliorare la qualità dell'offerta formativa e superare le criticità emerse riportando in dettaglio tutte le azioni intraprese per ciascuna delle indicazioni fornite dalla CPDS.
- Azioni correttive intraprese: riguardano varie iniziative sono state prese per reclutare nuovi studenti con l'attività di orientamento in ingresso nell'ambito del progetto POT; Nell'ambito dell'Orientamento in itinere ed in uscita, tante attività sono state organizzate per aumentare l'attrattività di studio e lavoro.
- Azioni correttive da intraprendere: riguardano il potenziamento delle azioni di orientamento in ingresso/itinere per il quale il CdS intende continuare ad organizzare delle attività (seminari,

attività didattiche supplementari, tutorati), farsi promotore e partecipare ad eventi volti a far comprendere le diverse figure professionali richieste dal mondo del farmaco.

D.2 Proposte

La CPDS propone al Gruppo AQ del CdCS di prevedere in occasione della presentazione del RAA una analisi condivisa e ragionata dei valori degli indicatori sia a livello di Corso di Studio che di Dipartimento

La CPDS chiede al CdCS di monitorare con attenzione il primo anno della coorte 2025-26 in virtù delle ricadute a seguito delle nuove modalità di accesso al CdLM in Medicina e Chirurgia

D.3 Variazioni rispetto all'anno precedente

Il sistema di AQ del CdCS è stato valutato positivamente dal NdV, come si evince dalla sua relazione annuale. Rispetto all'anno precedente non ci possono essere altri confronti per il cambio della struttura primaria di riferimento.

[QUADRO E] Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Documentazione di input:

- Sito ateneo;
- Sito dipartimento/scuola;
- Sito Corso di Studio;
- Sito University.

E.1 Analisi

Il Dipartimento di Scienze della Salute, sebbene di recente istituzione, ha già predisposto un sistema solido e ben strutturato per la pubblicazione regolare e accessibile delle parti pubbliche della SUA-CdS e di altri documenti rilevanti, garantendo la diffusione di informazioni aggiornate e facilmente consultabili relative a tutti i Corsi di Studio afferenti, ossia il Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia (Classe LM-41) e il Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Farmacia (Classe LM-13).

Sito Ateneo

Il sito dell'Ateneo offre diverse possibilità per accedere direttamente al sito web del Dipartimento e/o alle pagine dedicate ai singoli Corsi di Studio, dove sono raccolte e organizzate tutte le informazioni rilevanti. Rimandando direttamente al sito del Dipartimento e alle pagine dedicate ai singoli Corsi di Studio si evita la ripetizione inutile di contenuti su più pagine, riducendo il rischio di errori e la dispersione di informazioni. In questo modo, le informazioni risultano più aggiornate, affidabili e facilmente consultabili.

Per raggiungere il sito web del Dipartimento, è sufficiente accedere alla homepage dell'Università (<https://portale.unibas.it/site/home.html>) e selezionare il dipartimento desiderato, oppure, sempre dalla homepage, si può seguire il percorso "Ateneo" → "Dipartimenti" (<https://portale.unibas.it/site/home/ateneo/dipartimenti.html>).

Per accedere alla pagina dedicata al Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Farmacia (Classe LM-13), è possibile utilizzare diversi percorsi all'interno della sezione "Didattica" del sito, ad esempio:

- il catalogo dei corsi: <https://portale.unibas.it/site/home/didattica/i-nostri-corsi-202526.html>
- Corsi ad accesso programmato: <https://portale.unibas.it/site/home/didattica/corsi-ad-accesso-programmato.html>.

Queste rappresentano le modalità più immediate, ma esistono anche altri percorsi per raggiungere le stesse informazioni.

Sito web docenti

Tra le sezioni del sito dell'Ateneo dalle quali è possibile reperire informazioni della SUA-CDS rientra il **sito web docenti**. Ciascun docente è responsabile della propria pagina e deve inserire dati essenziali per garantire trasparenza e correttezza.

La CPDS ha verificato la completezza delle informazioni per tutti i docenti coinvolti nelle attività didattiche del CdLM a ciclo unico in Farmacia (LM-13), conducendo un'analisi dettagliata distinta per tipologia di docente (interni con carichi istituzionali, esterni e contrattisti), con particolare attenzione alla presenza dei dati ritenuti essenziali: contatti (email e telefono), ubicazione dello studio, orari di ricevimento e curriculum vitae.

Di seguito la tabella riassuntiva relativa ai risultati dell'analisi condotta:

Tabella E1: Informazioni dai Siti Web Docenti

Tipologia Docenti	Compilazione pagina sito web docenti	E-mail (Contatti)	Telefono (Contatti)	Ubicazione studio (Contatti)	Orari di ricevimento	Curriculum Vitae
Docenti con carichi istituzionali (18/25)	100%	94,44%	88,89%	55,56%	94,44%	83,33%
Docenti esterni (2/25)	100%	50%	0%	0%	0%	50%
Docenti a contratto (5/25)	80%	80%	40%	20%	60%	80%
Tutti i docenti (25)	96%	88%	72%	44%	80%	80%

L'analisi dei siti web dei docenti del CdLM in Farmacia evidenzia un livello complessivamente alto di aggiornamento e completezza delle informazioni: il 96% dei docenti ha compilato la propria pagina personale.

I docenti interni con carichi istituzionali garantiscono un'elevata qualità delle informazioni, con il 100% delle pagine web correttamente compilate, a conferma dell'impegno verso una comunicazione trasparente e accessibile.

Il corso mostra una buona uniformità e completezza dei dati, in particolare per quanto riguarda gli orari di ricevimento e i curriculum vitae, entrambi compilati dall'80% dei docenti. Questo risultato riflette la maturità organizzativa del corso, ormai consolidato.

Le poche criticità riguardano i docenti esterni e a contratto: i docenti esterni hanno margini di miglioramento nell'aggiornamento delle pagine web in merito al contatto telefonico e agli orari di ricevimento, mentre i docenti a contratto, pur in alcuni casi limitati dalla disponibilità dell'ufficio, mostrano un trend positivo e una crescente adesione agli standard informativi richiesti.

Nel complesso, il CdLM in Farmacia presenta un quadro più che soddisfacente, con percentuali elevate di aggiornamento e trasparenza, confermando la solidità organizzativa del corso e una forte adesione agli standard informativi richiesti.

Sito Dipartimento

Il sito web del Dipartimento di Scienze della Salute è uno strumento completo e facilmente navigabile, pensato per studenti, docenti e personale ed è raggiungibile al seguente link: <https://diss.unibas.it/site/home.html>.

Presenta un layout moderno e una struttura chiara, con sezioni dedicate a didattica, ricerca, bandi e contatti.

La maggior parte delle informazioni utili agli studenti è disponibile nelle pagine web dedicate ai singoli corsi di studio, rendendo semplice trovare regolamenti, orari, appelli d'esame, etc. La navigazione è intuitiva e le informazioni sono sempre aggiornate, facilitando l'accesso a contenuti ufficiali e risorse utili.

Sito Corsi Di Studio

I siti web dedicati ai singoli **Corsi di Studio** sono facilmente accessibili e rappresentano un punto di riferimento fondamentale per studenti e docenti. Il sito web del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Farmacia (Classe LM-13) →

<https://diss.unibas.it/site/home/didattica/articolo27012346.html>

Sul sito web è possibile consultare informazioni relative agli insegnamenti attivi, agli appelli d'esame (con link diretto al portale di ricerca dedicato), ai calendari delle lezioni, ai regolamenti didattici, nonché indicazioni su tirocini, tesi e verbali dei Consigli di Corso di Studio.

Particolare attenzione è riservata alla bacheca avvisi, sezione costantemente aggiornata e dedicata alle comunicazioni riguardanti lezioni, appelli e altri avvisi utili. Essa rappresenta un canale di comunicazione diretto e dinamico tra docenti e studenti, aggiornato quotidianamente in base alle esigenze. Nel complesso, i contenuti dei siti sono chiari, tempestivi e coerenti con le esigenze didattiche, garantendo un'informazione sempre affidabile e di facile consultazione.

Sito University

Il sito **University** ha subito una profonda rivisitazione, con significative modifiche rispetto alla versione precedente. Al momento della redazione della RACP-2025, non risultano più direttamente consultabili le informazioni dettagliate relative ai singoli Corsi di Laurea. Tuttavia, viene fornito un link che rimanda direttamente alla pagina web ufficiale del Corso di Studio, consentendo così di reperire le informazioni necessarie. Di conseguenza, la consultazione diretta del sito University può risultare, in questo contesto, superflua, dal momento che i dati essenziali sono comunque accessibili tramite i canali ufficiali del Dipartimento.

Altri canali di informazione

È necessario segnalare che i rappresentanti degli studenti del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Farmacia hanno attivato nuovi canali di comunicazione, pensati per migliorare la diffusione delle informazioni tra tutti gli studenti, comprese le matricole, e per garantire un contatto diretto, rapido e puntuale. Si tratta di strumenti online, come gruppi Facebook e WhatsApp, utilizzati per avvisi, condivisione di materiale didattico, comunicazioni generali e segnalazioni tempestive di eventuali problematiche, permettendo così uno scambio efficace e capillare tra gli studenti.

E.2 Proposte

La CPDS propone di continuare a incrementare il livello di chiarezza e precisione già raggiunto dal sito del Dipartimento e dalla pagina del Corso di Studio, migliorandone ulteriormente la fruibilità e l'accessibilità dei contenuti per studenti e docenti. In particolare si chiede di curare meglio la parte dedicata ai seminari che si svolgono nell'ambito degli insegnamenti, alla internazionalizzazione e alla attività di orientamento. Tali interventi, coerenti con le esigenze di trasparenza e correttezza, potranno essere monitorati nel tempo attraverso la verifica della completezza e dell'aggiornamento delle informazioni.

E.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Rispetto all'anno precedente, l'anno corrente rappresenta il primo in cui azioni e interventi vengono realizzati a livello di Dipartimento nel suo complesso. È stato avviato un processo di unificazione e razionalizzazione delle procedure relative alla disponibilità, correttezza e pubblicazione delle informazioni, con l'obiettivo di garantire maggiore chiarezza e coerenza per studenti e docenti.

Poiché la gestione dei corsi è stata significativamente ridefinita, l'anno corrente costituisce il termine di riferimento più appropriato per future valutazioni comparative e per monitorare l'efficacia delle azioni intraprese.

Va comunque sottolineato che il Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Farmacia aveva già promosso l'invito ai docenti ad aggiornare annualmente le informazioni presenti sulle proprie pagine web, iniziativa pienamente coerente con le azioni attuate quest'anno dal Dipartimento per migliorare la completezza e l'aggiornamento dei dati disponibili.

[QUADRO F] Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS propone

AI PQA – I questionari sulle opinioni studenti andrebbero aggiornati, dovrebbero essere inseriti alcuni temi come ad esempio la parità di genere (eventuali discriminazioni percepite dagli studenti) o l'attenzione verso le barriere architettoniche o i BES, mentre alcune domande andrebbero riformulate o eliminate. Già lo scorso anno le domande D7 e D8 non sono state prese in considerazione nell'analisi dei dati.

Ai Consigli di Corso di Studio – Relativamente alla compilazione delle Schede di Trasparenza degli insegnamenti, bisognerebbe sollecitare i docenti anche a dare specifiche indicazioni circa il materiale didattico, i libri di testo e le modalità di accertamento delle conoscenze qualora fossero presenti studenti DSA

QUADRO SINOTTICO

Denominazione Corso di Studi: Farmacia		
Classe di Laurea: LM-13		
Descrizione della criticità/buona pratica*	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Quadro della Relazione CPDS
Adozione di una metodologia comuni ai corsi di laurea del Dipartimento, per l'analisi delle opinioni studenti sia aggregate per Corso di studi e che disaggregate per singolo insegnamento		Quadro A
Peggioramento percepito nell'organizzazione generale del corso	Analizzare il risultato in CdCS, organizzare un'assemblea con gli studenti e chiedere uno specifico incontro con la Commissione Didattica del Dipartimento per individuare le motivazioni e proporre correttivi adeguati	Quadro A
Miglioramento delle informazioni contenute nelle schede Insegnamento	Il CdCS deve sollecitare e formare i docenti per l'introduzione del criterio di graduazione dei voti	Quadro C
Migliorare la condivisione delle analisi della SMA e del RAA.	Organizzare un incontro a livello di Dipartimento per condividere l'analisi della SMA e del RAA	Quadro D
Miglioramento comunicazione su sito CdS e Dipartimento	All'interno della struttura proposta dall'Ateneo per i siti web, cercare di incrementare e migliorare la comunicazione circa le attività di orientamento, i seminari di esperti esterni, l'internazionalizzazione	Quadro E

Allegato 1_FARM

Tabella A1: Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti al CdS di Farmacia (LM13) sulla parte generale compilati da tutti gli studenti una sola volta per semestre (in rosso nel caso di un peggioramento; in verde nel caso di un miglioramento rispetto all'anno precedente).

N.B. con "% Risposte negative" si intende la sommatoria delle risposte "decisamente no" e "più no che si"

ORGANIZZAZIONE GENERALE DEI CORSI

Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	
	LM-13
aa. 2024-2025	14,6
aa. 2023-2024	15,0
aa. 2022-2023	17,7
L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	
	LM-13
	LM-13
aa. 2024-2025	14,4
aa. 2023-2024	7,0
aa. 2022-2023	15,4

ORGANIZZAZIONE GENERALE DELLE INFRASTRUTTURE

Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	
	LM-13
aa. 2024-2025	9,9
aa. 2023-2024	6,1
aa. 2022-2023	10,7
I laboratori sono risultati adeguati?	
	LM-13
aa. 2024-2025	6,3
aa. 2023-2024	6,1
aa. 2022-2023	5,2
Le attrezzature per la didattica sono risultate adeguate?	
	LM-13
aa. 2024-2025	6,7
aa. 2023-2024	4,7
aa. 2022-2023	7,4

Figura A2 Parte a: Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti al CdS in Farmacia (LM-13) nell'anno accademico 2024-2025 sulle infrastrutture (blu). Il confronto è stato fatto rispetto all'analisi dell' a.a. 2023-2024 e 2022-2023 (dati in grigio scuro).

N.B. con "% Risposte negative" si intende la sommatoria delle risposte "decisamente no" e "più no che si"

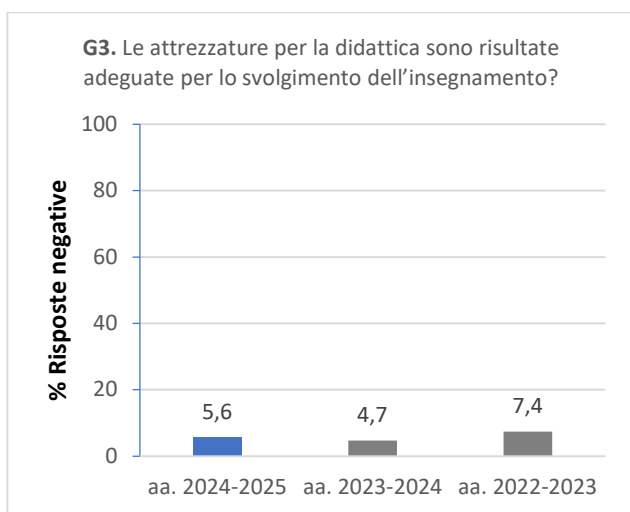
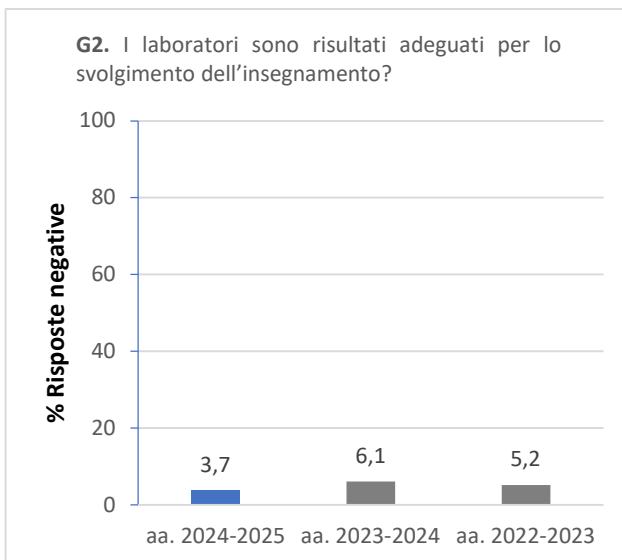
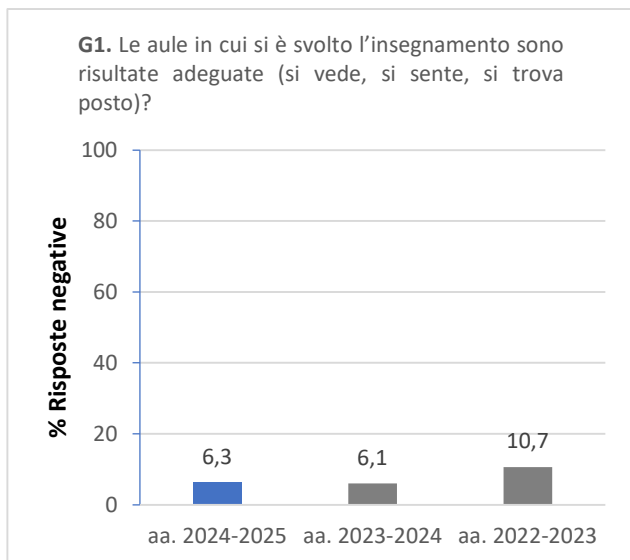


Figura A2 Parte b: Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti al CdS in Farmacia (LM-13) nell'anno accademico 2024-2025 sull'organizzazione degli insegnamenti (rosso). Il confronto è stato fatto rispetto all'analisi dell' a.a. 2023-2024 e 2022-2023 (dati in grigio scuro).

N.B. con "% Risposte negative" si intende la sommatoria delle risposte "decisamente no" e "più no che si"

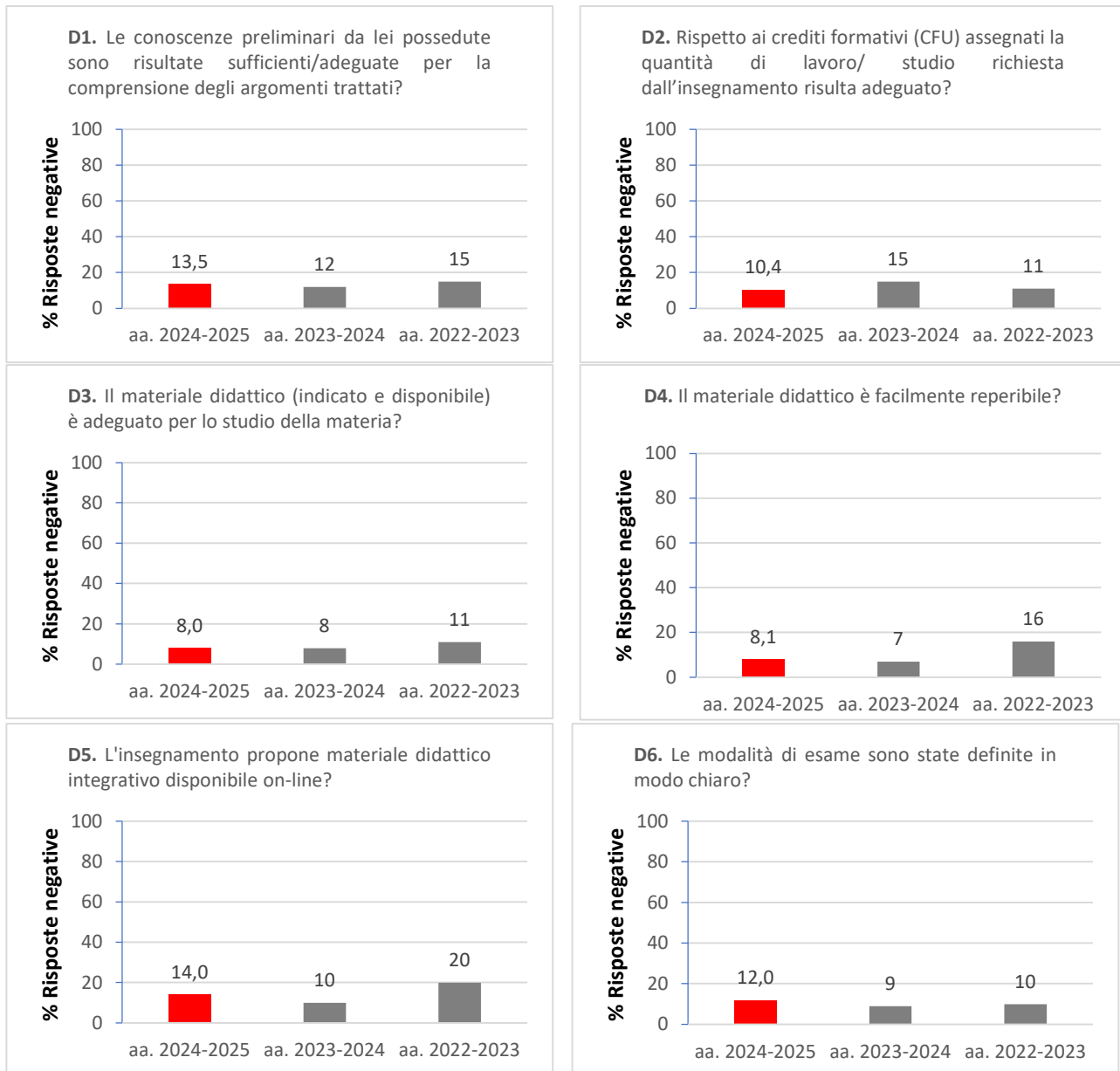
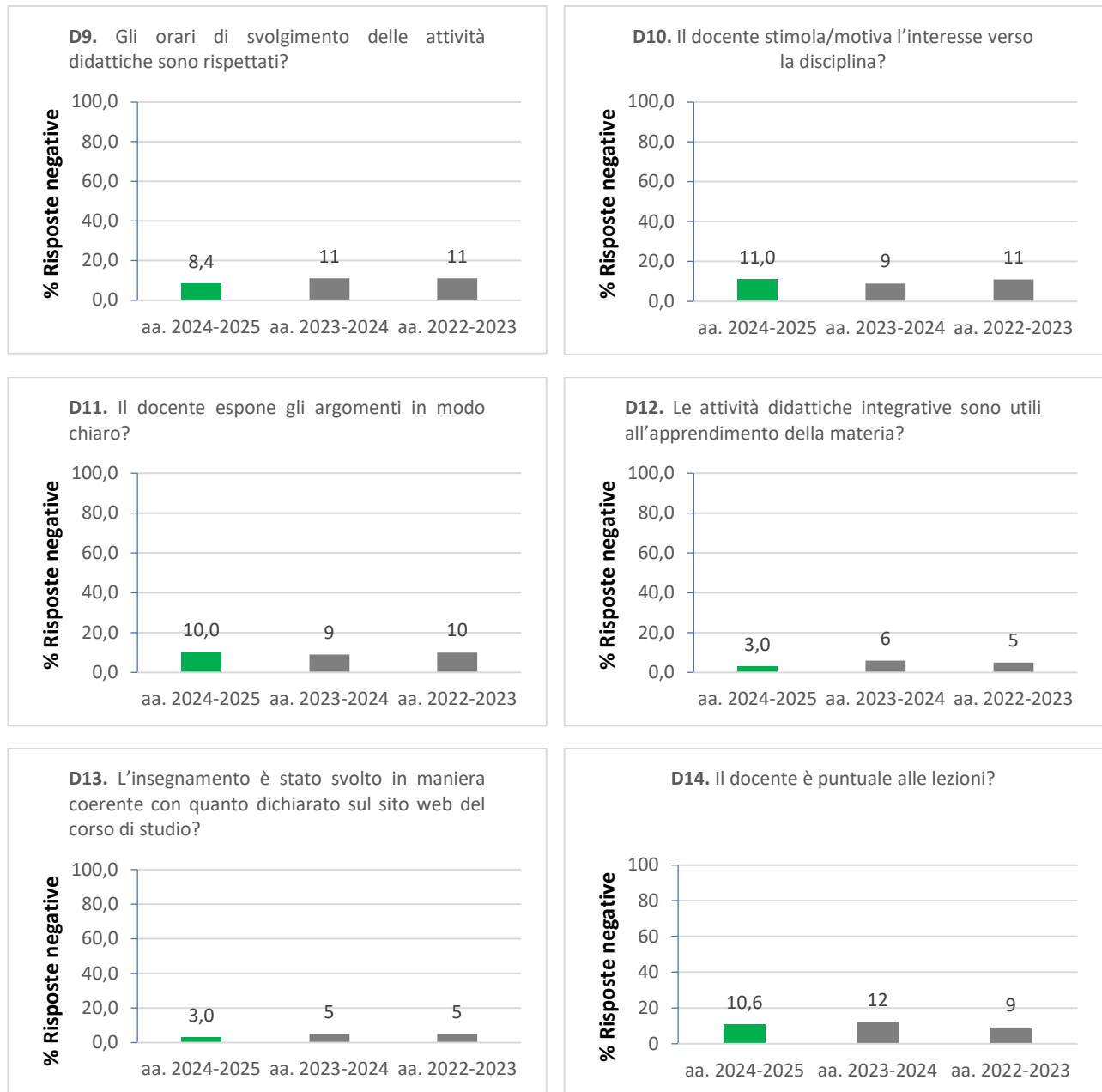


Figura A2 Parte c: Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti al CdS in Farmacia (LM-13) nell'anno accademico 2024-2025 sulla qualità dei docenti (verde). Il confronto è stato fatto rispetto all'analisi dell' a.a. 2023-2024 e 2022-2023 (dati in grigio scuro).

N.B. con "% Risposte negative" si intende la sommatoria delle risposte "decisamente no" e "più no che si"



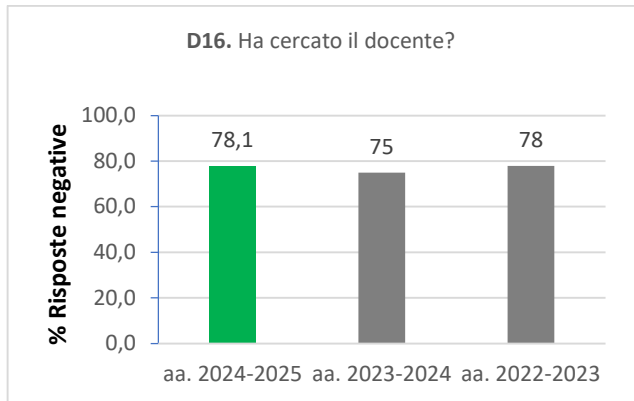
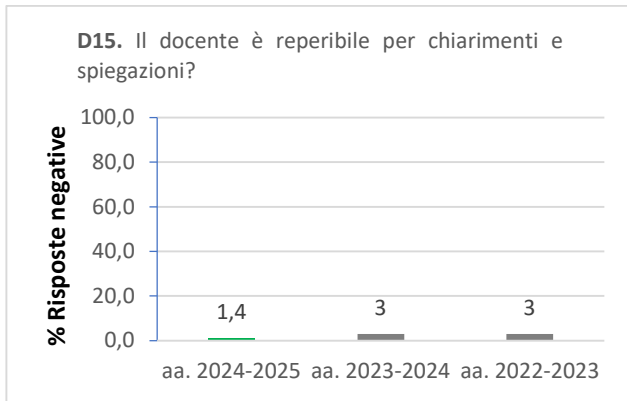
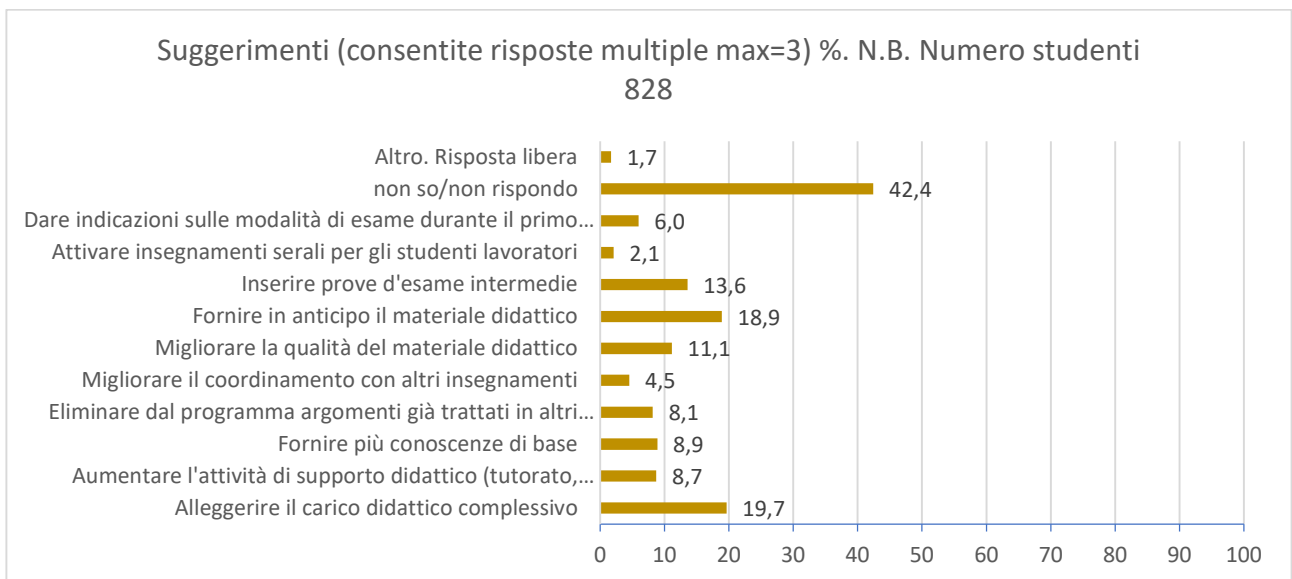
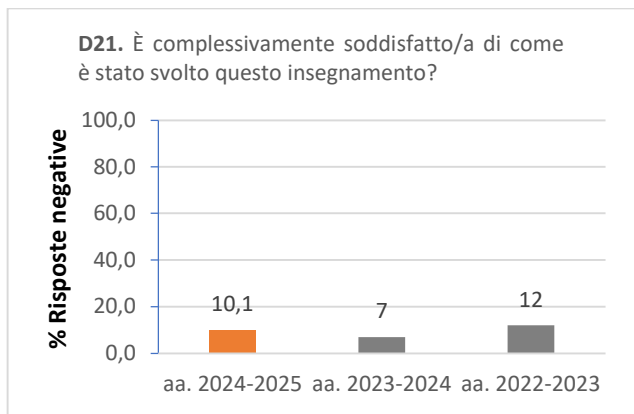
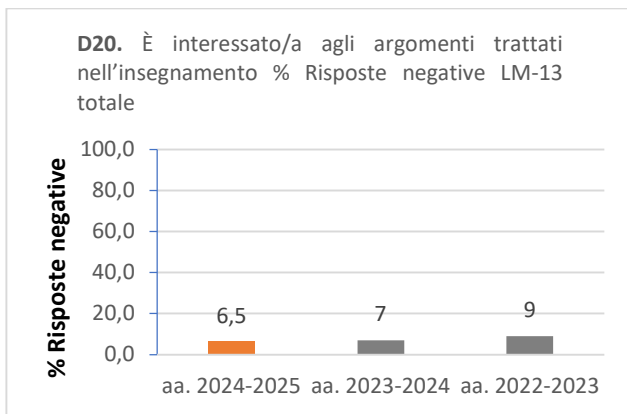


Figura A2 Parte d: Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti al CdS in Farmacia (LM-13) nell'anno accademico 2024-2025 sulla soddisfazione generale (arancione). Il confronto è stato fatto rispetto all'analisi dell' a.a. 2023-2024 e 2022-2023 (dati in grigio scuro).

N.B. con "% Risposte negative" si intende la sommatoria delle risposte "decisamente no" e "più no che si"



LM41- CORSO DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO IN MEDICINA E CHIRURGIA

(Corso di Studio attivato dall'A.A. 2021-2022)

[QUADRO A] Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Documentazione di input:

- Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti

A.1 Analisi dei risultati dell'opinione degli studenti relativamente all'A.A 2024-2025

A.1.1 – Analisi dei dati aggregati a livello di corso di studio

La **Tabella A1 (allegato 1_MED)** mostra i risultati dell'analisi dei questionari sulla parte generale che vengono compilati da tutti gli studenti una sola volta per semestre. Relativamente all'organizzazione complessiva, si osserva una percentuale superiore al 30% che ritiene il carico di lavoro complessivo non accettabile, mentre continua il trend di decrescita della percentuale di insoddisfazione per l'organizzazione complessiva pur attestandosi ancora ad oltre il 40%. Nel dettaglio delle singole domande però la situazione cambia evidenziando dati molto diversi fra loro.

Come si può osservare in **figura A1 – parte a (Allegato 1_MED)**, le domande G1-G3, non presentano particolari criticità. Esse mostrano una leggera riduzione della percentuale di risposte negative rispetto ai dati della rilevazione 2023/2024; si osserva un miglioramento dei dati relativi alle aule (3,3% vs 4,2%), alle attrezzature didattiche (4,6% vs 6,3%) e ai laboratori (4,6% vs 6,9%). I risultati relativi agli insegnamenti e alla loro organizzazione (Quesiti D1-D6) sono mostrati in **figura A1 - parte b** e si evincono valori perlopiù migliorati rispetto all'analisi della rilevazione per l'anno 2023/24. Nello specifico si osserva un miglioramento dei dati relativi alle conoscenze preliminari posseduti dagli studenti (14,9 vs 18,4), alla congruenza vigente tra il numero di CFU e la quantità di lavoro/studio richiesta dall'insegnamento (16,0 vs 18,2), all'adeguatezza del materiale didattico (12,5 vs 16,5), alla reperibilità del materiale didattico (12,2 vs 15,7), alla presenza di materiale didattico integrativo disponibile online (10,3 vs 16,6), alla chiarezza nella definizione delle modalità d'esame (14,1 vs 19,0). Per i quesiti relativi alla qualità dei docenti, si registra un certo miglioramento rispetto all'anno accademico 2023-24. Analizzando i dati in dettaglio, emerge un miglioramento per quanto riguarda il rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche (12,7 vs 18,0) e la puntualità a lezione (13,1 vs 18,2). Un calo della percentuale di risposte negative, sebbene di entità inferiore, si osserva anche nei quesiti D10-D13, i quali riguardano rispettivamente: lo stimolo all'interesse, la chiarezza espositiva, l'utilità delle attività didattiche e la coerenza dell'insegnamento (rispettivamente 16,6 vs 18,4; 13,6 vs 14,5; 4,9 vs 5,6; 7,1 vs 9,6). I dati relativi ai quesiti D15 e D16, che misurano la reperibilità del docente, si mantengono quasi in linea con quelli rilevati nel precedente anno accademico. Infine sia l'interesse (12,8% risposte negative) che la soddisfazione (15,5% risposte negative) sullo svolgimento degli insegnamenti risulta migliorato rispetto all'analisi dei dati relativi all'anno 2023-24 (interesse: 15,9%; soddisfazione: 19,6%). I suggerimenti più frequenti riguardano Fornire il materiale in anticipo (12,8%) e Alleggerimento del carico didattico complessivo (12,3%). Tali dati, benché attestati su percentuali di insoddisfazione fra il 10% e il 20% sono molto inferiori alle criticità mostrate in tabella A1 relativamente ad un giudizio complessivo dato sul carico di lavoro e sull'organizzazione complessiva.

A.1.2 – Analisi dei dati per singolo insegnamento

L'analisi per singolo modulo/insegnamento è presentata distinguendo gli insegnamenti/moduli obbligatori, dalle Attività Didattiche Elettive (ADE) e dai tirocini.

Per quanto riguarda i **67 moduli e/o insegnamenti obbligatori** analizzati, si osserva che il numero medio dei questionari raccolti è **55** e varia da un minimo di 13 ad un massimo di 84.

Nella **tabella A2** sono riportati i risultati relativi al solo quesito **D21** (soddisfazione generale) per tutti gli insegnamenti analizzati. L'indicatore calcolato, variabile in un range da 1 (massima insoddisfazione) a 4 (massima soddisfazione), ben sintetizza le opinioni espresse dagli studenti su tutte le altre domande, e si evidenzia che complessivamente gli studenti mostrano un buon livello soddisfazione (media dell'indicatore è **3.22**). In particolare ci sono **8** moduli/insegnamenti significativamente sotto media.

Analizzando il dettaglio per i singoli moduli e/o insegnamenti **23** di essi (34%) presentano un numero cospicuo di criticità come riportato in **tabella A3**, L'analisi per riga del blocco di domande **D1-D20** evidenzia che le maggiori criticità si riscontrano nell'ambito dell'adeguatezza del carico di lavoro (D2) e della definizione delle modalità d'esame (D6). Si evince inoltre essere necessario porre maggiore attenzione sulla puntualità nell'avvio delle lezioni e sull'efficacia e chiarezza nell'esposizione degli argomenti trattati. L'analisi per colonna evidenzia la presenza di particolari criticità in almeno 4 insegnamenti e/o moduli per i quali molte domande presentano livelli di criticità superiori al 50%.

Tabella A2 - Quesito D21 per insegnamenti e/o moduli obbligatori

	#505	#506	#507	#508	#509	#526	#510	#511	#512	#513	#514	#515
D21	3,29	3,49	2,93	3,36	3,44	3,53	3,13	3,23	3,09	3,33	3,62	3,47
	#516	#517	#518	#519	#520	#521	#522	#527	#529	#530	#531	#532
D21	3,47	3,44	3,14	3,49	3,07	2,86	2,94	2,51	3,6	2,79	2,85	3,19
	#544	#545	#533	#534	#535	#536	#537	#549	#550	#552	#553	#554
D21	2,15	3,27	2,06	3,58	3,17	2,8	2,38	3,34	3,28	2,74	2,97	3,61
	#556	#558	#560	#561	#563	#564	#566	#568	#612	#603	#604	#605
D21	3,2	3,2	2,94	2,92	2,72	2,39	3,54	3,77	3,2	2,89	3,07	2,52
	#606	#608	#609	#610	#593	#594	#596	#597	#598	#600	#601	Media
D21	1,83	3,6	3,59	3,03	3	3,57	2	2,77	3,25	3,64	2,92	3,22

Legenda:	
	Valore sotto la media
	Valore sotto la media di oltre 0,5
	Valore sotto la media di oltre 1

Tabella A3 - Analisi opinioni studenti di corsi e/o insegnamenti

	#505	#507	#520	#521	#522	#527	#530	#531
N.Q.	81	79	75	76	75	84	51	50
G1	1,23	1,27	6,67	3,95	6,67	5,95	3,92	0
G2	4,94	2,53	8	6,58	6,67	10,71	1,96	2
G3	6,17	5,06	6,67	3,95	8	13,1	7,84	2
D1	16,05	20,25	20	39,47	33,33	21,43	58,82	38
D2	24,69	10,13	26,67	23,68	37,33	27,38	41,18	24
D3	14,81	25,32	6,67	7,89	18,67	35,71	17,65	10
D4	28,4	37,97	5,33	1,32	12	47,62	1,96	0
D5	23,46	32,91	6,67	7,89	13,33	26,19	3,92	2
D6	29,63	30,38	6,67	3,95	9,33	23,81	9,8	6
D9	33,33	12,66	2,67	2,63	5,33	28,57	0	0
D10	12,35	24,05	26,67	23,68	24	29,76	33,33	34
D11	6,17	15,19	12	14,47	10,67	34,52	17,65	14
D12	17,28	10,13	10,67	13,16	16	19,05	11,76	6
D13	4,94	11,39	5,33	3,95	8	23,81	7,84	2
D14	34,57	11,39	5,33	3,95	1,33	34,52	0	0
D15	7,41	5,06	2,67	0	1,33	2,38	0	0
D20	4,94	22,78	34,67	52,63	40	3,57	56,86	44

(continua)

	#544	#533	#536	#537	#552	#563	#564	#603
N.Q.	67	61	60	59	81	61	61	51
G1	7,46	3,28	0	0	4,94	4,92	6,56	7,84
G2	4,48	4,92	1,67	1,69	6,17	1,64	9,84	1,96
G3	11,94	11,48	0	1,69	7,41	6,56	8,2	9,8
D1	23,88	32,79	11,67	22,03	14,81	14,75	8,2	5,88
D2	23,88	42,62	3,33	10,17	33,33	29,51	16,39	39,22
D3	43,28	47,54	10	13,56	13,58	16,39	26,23	7,84
D4	35,82	42,62	8,33	23,73	14,81	18,03	36,07	13,73
D5	23,88	21,31	5	6,78	18,52	11,48	24,59	11,76
D6	29,85	40,98	20	23,73	32,1	31,15	50,82	15,69
D9	52,24	42,62	33,33	49,15	62,96	62,3	39,34	7,84
D10	40,3	42,62	18,33	42,37	29,63	27,87	32,79	31,37
D11	65,67	52,46	23,33	20,34	25,93	29,51	32,79	23,53
D12	16,42	9,84	1,67	1,69	18,52	6,56	8,2	7,84
D13	16,42	37,7	8,33	15,25	13,58	8,2	31,15	7,84
D14	61,19	42,62	51,67	37,29	58,02	59,02	27,87	5,88
D15	2,99	3,28	0	3,39	3,7	3,28	6,56	1,96
D20	23,88	3,28	21,67	22,03	1,23	3,28	1,64	27,45

(continua)

	#605	#606	#609	#596	#597	#598	#601
N.Q.	51	51	35	14	14	13	25
G1	5,88	5,88	0	0	0	0	4
G2	3,92	0	2,86	0	7,14	0	4
G3	7,84	11,76	2,86	0	0	0	4
D1	11,76	11,76	8,57	7,14	0	0	20
D2	9,8	15,69	54,29	71,43	0	7,69	28
D3	17,65	31,37	0	42,86	28,57	53,85	36
D4	13,73	27,45	0	14,29	14,29	61,54	4
D5	15,69	27,45	2,86	7,14	7,14	53,85	16
D6	7,84	47,06	5,71	57,14	35,71	38,46	20
D9	35,29	78,43	0	35,71	14,29	0	12
D10	45,1	66,67	0	57,14	21,43	7,69	20
D11	43,14	45,1	0	57,14	28,57	7,69	36
D12	7,84	11,76	0	7,14	7,14	7,69	20
D13	27,45	41,18	0	57,14	7,14	23,08	4
D14	41,18	70,59	2,86	42,86	0	0	16
D15	0	1,96	0	7,14	0	7,69	0
D20	27,45	31,37	2,86	7,14	0	7,69	20

Legenda:	
N.Q.	: Numero di Questionari
	: 25% ≤ Percentuale Studenti < 50%
	: Percentuale Studenti ≥ 50%

Per quanto riguarda i Tirocini Didattico-Pratici ne sono stati analizzati **18** con un numero medio di questionari raccolti pari a 64. In questo caso il livello di soddisfazione è più elevato e i tirocini che presentano più criticità sono limitati (**Tabella A4 e A5**). In particolare due tirocini mostrano un livello di insoddisfazione molto elevato (#528 e #547).

Tabella A4- Quesito D21 per i Tirocini Didattico-Pratici

	#528	#546	#547	#548	#551	#555	#557	#559	#562	#565
D21	2,52	3,27	2,17	3,5	3,53	3,62	3,19	3,34	3,25	3,69
	#567	#569	#602	#613	#607	#611	#595	#599	Media	
D21	2,91	3,72	3,61	2,93	2,98	3,69	3,58	3,36	3,27	

Legenda:	
	Valore sotto la media
	Valore sotto la media di oltre 0,5
	Valore sotto la media di oltre 1

Infine per quanto riguarda le Attività Didattiche Elettive ADE, insegnamenti a scelta degli studenti, sono stati analizzati **18** insegnamenti con una media di 24 questionari per corso, da un minimo di 4 a un massimo di 64 (**Tabella A5**). Le opinioni degli studenti sono sostanzialmente positive.

Tabella A5 - Analisi opinioni studenti per i Tirocini Didattico-Pratici

	#528	#547	#557	#567	#607	#613
N.Q.	84	61	55	53	51	42
G1	10,71	1,64	3,64	5,66	1,96	4,76
G2	10,71	3,28	5,45	5,66	0	4,76
G3	17,86	8,2	7,27	9,43	3,92	7,14
D1	19,05	31,15	14,55	28,3	9,8	9,52
D2	25	31,15	16,36	20,75	13,73	11,9
D3	27,38	44,26	21,82	20,75	9,8	11,9
D4	33,33	40,98	45,45	15,09	3,92	0
D5	26,19	21,31	14,55	9,43	7,84	2,38
D6	25	37,7	7,27	28,3	17,65	4,76
D9	26,19	34,43	0	3,77	9,8	2,38
D10	28,57	36,07	27,27	37,74	25,49	28,57
D11	32,14	49,18	7,27	22,64	17,65	9,52
D12	15,48	4,92	12,73	5,66	5,88	26,19
D13	19,05	29,51	1,82	11,32	11,76	4,76
D14	35,71	40,98	1,82	3,77	5,88	0
D15	2,38	3,28	7,27	0	0	0
D20	3,57	3,28	27,27	30,19	13,73	35,71

Legenda:






N.Q.	: Numero di Questionari
	: 25% ≤ Percentuale Studenti < 50%
	: Percentuale Studenti ≥ 50%

Tabella A6 - Quesito D21 per le Attività Didattiche Elettive (ADE)

	#570	#571	#572	#573	#574	#575	#576	#577	#579	#580
D21	3,7	2,88	4	2,92	3,78	3,64	3,88	3,6	3,94	3,47
	#581	#582	#583	#584	#585	#586	#587	#588	Media	
D21	3,44	4	3,6	3,23	3,86	3,86	3,94	3,11	3,60	

Legenda:

	Valore sotto la media
	Valore sotto la media di oltre 0,5
	Valore sotto la media di oltre 1

Soltanto in due casi #571 e #573 si riscontrano alti livelli di insoddisfazione nonostante siano state scelte da un numero di studenti molto elevato.

A.1.3 – Attività della CPDS per la diffusione dei dati raccolti e per il monitoraggio in itinere del livello di soddisfazione degli studenti

Durante il corso dell'anno, come riportato dai verbali citati in precedenza, la CPDS, per diffondere i risultati emersi dalla scorsa relazione annuale, per verificare l'attuazione dei correttivi proposti e per raccogliere ulteriori segnalazioni da parte di studenti e docenti, ha svolto le seguenti attività

- Presentazione della relazione annuale 2024 e delle attività di monitoraggio proprie della Commissione in Consiglio di Dipartimento
- Presentazione della relazione annuale 2024 e delle attività di monitoraggio proprie della Commissione in Consiglio di Corso di Studio
- Incontri con tutti gli studenti frequentanti, organizzati anno per anno, durante lo svolgimento delle lezioni
- Apertura di una casella di posta dedicata

A.2 Proposte

In base all'analisi dei dati mostrata la CPDS

- Chiede al CdCS una attenta analisi dell'organizzazione dell'intero corso per capire le motivazioni del perché oltre il 40% degli studenti si dichiara insoddisfatto dell'organizzazione complessiva e del perché poi questo dato non si ritrova nella declinazione per singolo quesito
- Chiede al CdCS di incentivare la presenza di contributi agli insegnamenti da parte di esperti esterni che a partire dal prossimo anno sarà valutata dal numero di seminari svolti e pubblicizzati tramite le pagine web.
- Si fa promotrice unitamente al Coordinatore di analizzare le criticità più significative (superiori al 50%) anno per anno in modo da distinguere quelle che si verificano sistematicamente nel primo o nel secondo, da quelle che si verificano negli anni terzo e quarto attivati solo di recente.
- Si fa promotrice, unitamente al Coordinatore, di specifici incontri con i docenti degli insegnamenti e dei tirocini che hanno mostrato le maggiori criticità
- Si fa carico dell'organizzazione di una giornata di presentazione dei risultati dell'analisi delle opinioni studenti

A.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Come mostrato in Tabella A1 (allegato 1_MED) nel 2024-25 si è osservato un miglioramento rispetto alla percezione degli studenti rispetto all'insieme del corso ma restano comunque percentuali di insoddisfazione elevata (superiori al 30%) che vanno indagate e approfondite. Per quanto riguarda l'analisi condotta per singolo insegnamento, nonostante l'aumento del numero di anni attivati, si è avuto un incremento del valor medio della percezione positiva (quesito D21)

	23-24	24-25
Moduli/insegnamenti obbligatori	3.10	3.22
Tirocini didattico-pratici	3.00	3.27
Attività didattiche elettive	3.05	3.60

I casi che mostravano molte criticità lo scorso anno fra i moduli/insegnamenti obbligatori furono 16 su 44 (36%) mentre quest'anno sono 23 su 67 (34%) ed è importante analizzare la distribuzione per anno di corso.

Infine si vuole richiamare l'attenzione sul numero di questionari raccolti x insegnamento. Il CdLM in Medicina e Chirurgia è a frequenza obbligatoria per cui il numero dei questionari raccolti è un indice utile per monitorare le carriere degli studenti. Tenendo presente che il dato raccolto lo scorso anno si riferiva ai primi tre anni e che il dato raccolto quest'anno si riferisce invece ai primi quattro anni, si vede che, benché il numero medio sia rimasto invariato (56 nel 23-24 e 55 nel 24-25), si è ridotto il numero massimo di questionari raccolti, da 110 si è scesi ad 84 (le coorti sono formate mediamente da 75 studenti) indice del fatto che non ci sono più corsi che molti studenti hanno tralasciato ma si è ridotto anche il numero minimo di questionari raccolti da 27 è sceso a 13. A tale proposito è stato anche riscontrato per alcuni insegnamenti un numero di questionari compilati pari a zero. Questo è indice che cominciano ad esserci esami probabilmente degli anni superiori al terzo che hanno un tasso di superamento più basso.

[QUADRO B] Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Documentazione di input:

- SUA-CdS - Quadro B4;
- Schede degli insegnamenti. Linee guida per compilazione

B.1. Analisi

Il corso di studi: obiettivi di apprendimento

Il Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia LM-41, erogato dall'Università della Basilicata, ha come prevalente obiettivo quello di fornire agli studenti una solida formazione nell'ambito della cultura biomedica, ampia per specificità e trasversalità, delle tecnologie e dei metodi e, nei suoi risvolti di interesse medico, della cultura psico-sociale ed umanistica a quelle biomediche, chimiche, fisiche, ingegneristiche, gestionali ed informatiche. Il Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia LM-41 dell'Università della Basilicata interpreta una visione multidisciplinare, integrata e trasversale dei problemi della salute e della medicina, ponendosi come proprio obiettivo fondante quello della formazione professionale ed umana che conferisca al futuro medico le più appropriate e solide capacità e sensibilità per la diagnosi e la cura delle malattie, nell'adesione al concetto di salute espresso dall'Organizzazione Mondiale della Sanità (OMS): 'La salute è uno stato dinamico di completo benessere fisico, mentale, sociale e spirituale, non mera assenza di malattia' (OMS, 1998).

Tale missione formativa risponde in maniera più adeguata ed esaustiva alle nuove esigenze di cura e salute, in quanto centrata non esclusivamente sulla malattia, avulsa dall'uomo, ma sull'individuo che è soggetto 'ammalato', quindi 'paziente' considerato nella sua identità complessiva di soma e psiche ed inserito nel contesto di una comunità sociale. La formazione medica prevista dal Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia LM-41 dell'Università della Basilicata rappresenta, quindi, il primo fondamentale momento di una complessiva ed integrata educazione medica continua e permanente. In tale finalità, è prevista l'acquisizione di conoscenze che lo studente dovrà ottenere per la propria formazione nell'ambito della medicina umana e che prevedono l'erogazione di informazioni di base ed avanzate, l'autoapprendimento critico, le esperienze di tirocinio di laboratorio di ricerca, la pratica clinico-ospedaliera, lo sviluppo del conseguente

ragionamento clinico, la trasmissione della cultura della diagnosi, della prevenzione e dell'epidemiologia.

Analisi dei materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per analizzare il quadro relativo ai materiali, agli ausili didattici, ai laboratori, alle aule ed alle attrezzature si sono prese in considerazione:

- la percezione media degli studenti frequentanti manifestata tramite le risposte alle domande G1, G2, G3, D3, D4, D5 e D12 dei questionari sulla loro opinione (Tabella B1);
- la percentuale di insegnamenti del CdS che prevede Esercitazioni e altre tipologie di attività didattica diverse dalle lezioni frontali e dichiarate nelle schede di trasparenza (Tabella B2). E' da notare che le Schede insegnamento di moduli e/o insegnamenti sulle quali è stata condotta l'analisi rappresenta solo il **75%** del totale.

Tabella B1: Opinione studenti relativa ai quesiti riguardanti le infrastrutture per la didattica ed il materiale didattico (valori in %); in verde le celle in cui i valori sono migliorati rispetto all'anno precedente. N.ro questionari:5025

OPINIONI STUDENTI RIGUARDO LE INFRASTRUTTURE DIDATTICHE	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Non so/non rispondo
Le aule in cui si è svolto l'insegnamento sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	1	2,29	30,51	55,92	10,29
I laboratori sono risultati adeguati allo svolgimento dell'insegnamento?	2,09	2,54	19,31	30,92	45,15
Le attrezzature per la didattica sono risultate adeguate per lo svolgimento dell'insegnamento?	1,41	3,22	33,65	49,25	12,46
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,58	7,9	32,5	41,17	13,85
Il materiale didattico è facilmente reperibile?	5,05	7,18	27,66	46,47	13,63
L'insegnamento propone materiale didattico integrativo disponibile on-line?	4,8	5,51	25,15	45	19,54
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	2,41	2,45	13,35	18,19	34,59

Tabella B2: Modalità di svolgimento degli insegnamenti

Insegnamento	Esercitazioni/ Esercizi	Laboratorio/ Esercitazioni pratiche	Materiale didattico online
Istologia ed embriologia umana	X	X	X
Discipline Demoetnoantropologiche	-	-	X
Medicina Interna I	-	-	X
Psicologia Generale	-	-	X
Pedagogia Generale e Sociale	-	X	X
Laboratorio linguistico	X	-	X
Lingua e traduzione-lingua inglese	X	-	X
Chimica e Propedeutica Biochimica	X	-	-
La chimica nella moderna medicina	-	-	X

Ingegneria sanitaria-ambientale	X	-	X	
Scienze tecniche di medicina di laboratorio	-	-	X	
Medicina Interna II	-	-	-	
Automatica	X	-	X	
Chirurgia Generale	X	X	X	
Sistemi di elaborazione delle informazioni	X	-	X	
Fisica Applicata	X	-	X	
Analisi Numerica	X	-	-	
Fisica sperimentale	X	-	X	
Antropologia Medica	-	-	X	
Pedagogia Medica	-	X	X	
Biologia Applicata	-	-	X	
Genetica Medica	X	-	X	
Fisiologia umana (parte I)	-	-	X	
Informatica	-	-	X	
Sistemi di elaborazione delle informazioni	-	-	X	
Probabilità e statistica matematica	X	X	X	
Patologia generale	-	-	X	
Microbiologia e microbiologia clinica	-	-	X	
Microbiologia generale	-	X	-	
Fisiologia	-	-	X	
Anatomia umana	X	-	-	
Biologia molecolare	-	-	X	
Biochimica	-	-	-	
Medicina di precisione	-	-	X	
Bioetica	-	-	X	
Management delle aziende sanitarie e del settore	-	-	X	
Apparato muscolo scheletrico e principali traumi	X	-	X	
Biochimica e fisiologia della nutrizione	-	-	X	
Analisi spaziale di fattori ambientali correlati a patologie	X	-	X	
Gastroenterologia	-	-	X	
Endocrinologia	X	X	X	
Chirurgia Generale	X	X	X	
Nefrologia	-	-	X	
Urologia	X	X	X	
Malattie dell'apparato Cardiovascolare	X	X	X	
Malattie dell'apparato Respiratorio	X	X	X	
Reumatologia	-	-	X	
Malattie Apparato Locomotore	X	X	X	
Biochimica Clinica E Biologia Molecolare Clinica	-	-	X	
Microbiologia Generale	-	-	X	
Microbiologia E Microbiologia Clinica	-	-	X	
Chirurgia Plastica	-	-	X	
Malattie Cutanee E Veneree	-	-	X	
Farmacologia	-	-	X	
Resistenza Antimicrobica, Infezioni Correlate All'assistenza E Nuove Terapie	-	-	X	
Malattie Sessualmente Trasmissibili	-	-	-	
	2022	29%	5%	-
	2023	31%	5%	59%
	2024	41%	15%	85%
	2025	41%	21%	90%

I dati nelle Tabelle B1 e B2 evidenziano:

- a) un'elevata soddisfazione per i quesiti relativi all'adeguatezza delle aule e alla reperibilità del materiale didattico, addirittura aumentata (sensibilmente) rispetto agli anni precedenti
- b) una percentuale relativamente elevata, di studenti che dichiara di non sapere o di non voler rispondere in merito ai laboratori e alle attività didattiche integrative
- c) una percentuale complessiva di schede insegnamento da cui trarre queste informazioni ancora bassa
- d) un miglioramento nelle percentuali di completezza delle schede analizzate rispetto agli anni precedenti
- d) le principali modalità di svolgimento dell'insegnamento sono la lezione frontale e le esercitazioni in aula; poco presenti in percentuale le esercitazioni in laboratorio, ma in aumento rispetto agli anni precedenti (anche in questo caso è da tenere presente che nel confronto con gli anni precedenti cambia il numero di anni attivati)

Si può quindi concludere che è stata osservata un'elevata soddisfazione da parte degli studenti, per tutti i quesiti, e che solo per i quesiti riguardanti l'adeguatezza dei laboratori e l'utilità delle attività didattiche integrative, una buona percentuale di studenti non ha saputo rispondere ma questo potrebbe essere legato alla disparità del campione. Resta ancora da migliorare l'aspetto relativo alla completezza delle informazioni contenute nelle Schede di Trasparenza degli Insegnamenti.

B.2 Proposte

Sulla base di quanto è stato possibile osservare nel 2025 si propone:

- di incentivare i docenti alla realizzazione di attività didattiche integrative e laboratoriali anche nei primi anni di corso e di predisporre per il prossimo anno una analisi specifica dei laboratori e delle attività svolte presso le strutture ospedaliere.
- Inserire nelle schede d'insegnamento i codici classroom per la condivisione del materiale
- Sollecitare i docenti ad una attenta e completa compilazione delle schede di trasparenza

B.3 Variazioni rispetto all'anno precedente

Come osservato prima non è significativo confrontare i risultati delle analisi con gli anni precedenti perché di anno in anno cambia la composizione del campione di studenti e per alcuni aspetti come, ad esempio, i laboratori o le attività di tirocinio ciò diventa particolarmente significativo. Tuttavia si osserva un miglioramento costante per quanto riguarda la disponibilità del materiale didattico. Anche per quanto riguarda la percentuale di schede compilate correttamente relativamente ai parametri analizzati si è osservato un miglioramento (75% vs 72%)

[QUADRO C] Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Documentazione di input:

- SUA-CdS - Quadro B1
- Schede degli insegnamenti. Linee guida per la compilazione

C.1. Analisi

I metodi di accertamento previsti dal Corso di Studio (CdS) sono descritti nei quadri B1 e A4.b.2 della Scheda SUA-CdS. Ai fini della descrizione dei metodi di accertamento, in effetti il quadro B1 rimanda al Regolamento Didattico. In particolare, le tipologie di accertamenti finali previste da tale Regolamento consistono in: prova scritta e/o orale sull'attività svolta, relazione scritta e/o orale su argomenti specifici inerenti all'attività svolta e test con domande a risposta libera o a scelta multipla. Tali metodi di verifica, prospettati alla scala di CdS, sono validi in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi.

Per un'analisi di maggiore dettaglio si sono quindi consultate le Schede di Trasparenza disponibili on-line per gli Insegnamenti attivati nell'A.A.2024-2025. Per il CdS in esame, la percentuale di presenza on-line delle Schede è del **98%** (74 schede presenti su 75 Moduli/Insegnamenti attivati dal I al IV anno di corso). La percentuale delle Schede in lingua inglese presenti on-line è del 88% (66 schede su 75). Per i tirocini didattico pratici la percentuale delle schede presenti è 100%. Come si può osservare dalla tabella C1 c'è una differenza significativa fra I e II anno (100%) e gli anni successivi.

Tabella C1 – Monitoraggio delle schede insegnamento

Anno	N. moduli e/o insegnamenti	Schede presenti	N. tirocini didattico-pratici	Schede presenti
1° anno	19	19 (100%)	-	-
2° anno	17	17 (100%)	4	3 (75%)
3° anno	17	17 (100%)	12	11 (92%)
4° anno	22	21 (95%)	8	6 (75%)

Relativamente al contenuto di tali schede per ciò che riguarda i metodi di accertamento, questi risultano descritti in maniera sufficientemente adeguata; risulta sempre constatabile la buona congruità dei metodi di accertamento con gli obiettivi formativi dichiarati. Nel dettaglio, nel 4% dei casi è prevista una prova scritta alla quale è associata anche la prova orale. Nel 13% dei casi sono previsti test con domande a risposta libera o a scelta multipla; nel 12% dei casi sono previste prove di verifica intermedie; nel 98% dei casi le modalità di svolgimento degli esami sono tali da consentire l'accertamento degli obiettivi formativi definiti da almeno un descrittore di Dublino. Si sottolinea comunque che la declinazione dei descrittori di Dublino non è sempre soddisfacente e dovrebbe essere resa più omogenea e congrua rispetto agli obiettivi formativi da raggiungere, visto che soltanto nel 27% delle schede è dichiarata la modalità di attribuzione dei voti, e che la

descrizione dettagliata dei programmi (rapporto “blocco/ore/CFU) è riportata solo nel 45% delle schede. Questi aspetti rappresentano un elemento di forte criticità.

Per quanto riguarda le “abilità” linguistiche ed informatiche il 1° anno del CdS prevede 6 CFU per la Lingua Inglese e mentre al 2° anno sono previsti 6 CFU per l’insegnamento di “Sistemi di elaborazione delle informazioni”.

Al fine poi di comprendere la percezione degli studenti circa la chiarezza con la quale le modalità di accertamento risultano definite, sono stati considerati i risultati derivanti dai questionari proposti agli studenti nell’A.A.2024-2025. Più in particolare alla domanda “Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?” è associata una buona percentuale di coloro che hanno risposto “Più sì che no” o “Decisamente sì” pari rispettivamente al 31.19% e 42.43% (per un totale pari al 73.62%). Viceversa come si evince dalle segnalazioni fatte dagli studenti è ancora forte la criticità circa la comunicazione delle date degli accertamenti finali (Tabella C2) e l’assenza di un calendario condiviso se non quello deducibile da ESSE3 e disponibile al link

https://unibas.esse3.cineca.it/ListaAppelliOfferta.do?menu_opened_cod=menu_link-navbox_didattica_Esami.

Tabella C2 – Monitoraggio delle date di esame nelle schede insegnamento

Anno	N. moduli	Schede presenti e complete delle date di esame	Anno	N. moduli	Schede presenti e complete delle date di esame
1° anno	19	17 (89%)	3° anno	17	9 (53%)
2° anno	17	16 (94%)	4° anno	21	11 (52%)

In definitiva, dall’analisi effettuata emerge come le modalità di verifica adottate dai singoli insegnamenti del CdS siano adeguatamente pubblicizzate e comunicate ma parzialmente adeguate al raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Ciò comporta un discreto soddisfacimento del punto di attenzione D.CDS.1.4 e più in particolare dell’Aspetto D.CDS.1.4.2 del nuovo modello AVA3 (a meno del punto sui criteri adottati per la graduazione dei voti).

C.2. Proposte

Come evidenziato dall’analisi emergono constatazioni abbastanza positive sulla validità dei metodi di accertamento, tuttavia si suggerisce al Consiglio del Corso di Studio (CCdS) quanto segue:

- Sensibilizzare i docenti alla compilazione delle Schede laddove siano mancanti e ad una compilazione più aderente alle linee guida laddove essere risultino incomplete.
- Sensibilizzare i docenti alla definizione, nelle Schede, dei calendari delle verifiche in coerenza con l’Aspetto D.CDS.1.5.2 del nuovo modello AVA3, e dei criteri adottati per la graduazione dei voti in coerenza con l’Aspetto D.CDS.1.4.2 del nuovo modello AVA3.

C.3. Variazione rispetto all’anno precedente

Rispetto all’anno precedente si è riscontrato un significativo aumento delle Schede di Trasparenza degli Insegnamenti e un significativo miglioramento del loro contenuto relativamente alle modalità di accertamento finale superando una delle maggiori criticità segnalate. In particolare, si evince un miglioramento per i dati del 1° e del 2° anno, dal 70% al 89% e dal 60% al 94%, rispettivamente. Si evidenzia invece un lieve peggioramento rispetto ai dati relativi al 3° e 4° anno

(dal 62% al 53% e dal 62% al 52%, rispettivamente). Resta la difficoltà del confronto con gli anni precedenti dovuta alla successiva attivazione di nuovi anni e all'ingresso di molti docenti nuovi.

[QUADRO D] Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame

Documentazione di input

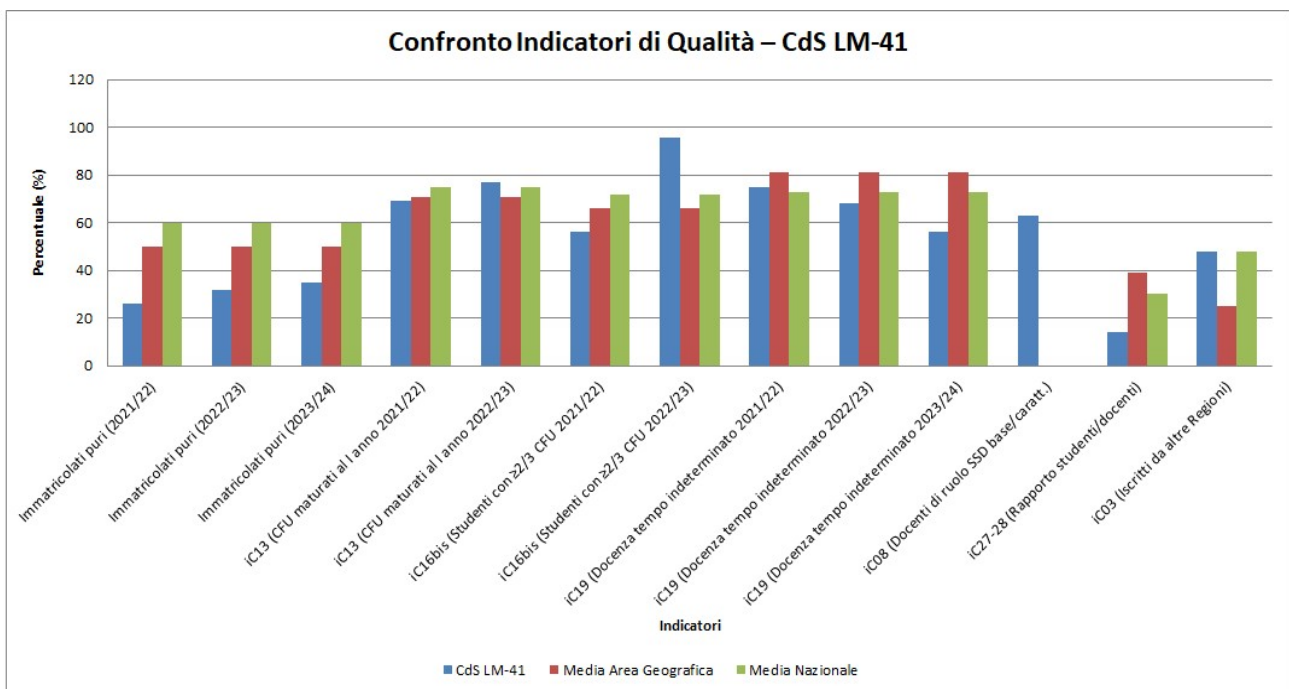
- scheda di monitoraggio annuale (SMA 2024)
- rapporto di autovalutazione annuale (RAA 2024).

Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Il Consiglio di Corso di Studi (CCdS) in Medicina e Chirurgia (LM-41) ha redatto l'ultima Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) nel 2024, approvata in CCdS nella seduta del 16.12.2024.

Il Corso di Studi è al suo quarto anno di attivazione e, dunque, molti indicatori non risultano ancora disponibili - per l'intero ciclo di 6 anni - e, pertanto, non pienamente significativi. Anche per l'anno accademico (a.a.) 2023/2024, il Gruppo del Riesame ha analizzato gli indicatori suggeriti dal nuovo modello di assicurazione della qualità AVA 3 per il Corso di Studi in Medicina e Chirurgia (LM-41).

Di seguito una valutazione comparativa degli indicatori:



La CPDS ha verificato che il documento riporta gli indicatori suggeriti e che sono stati analizzati i dati disponibili per il 2024, mettendoli a confronto con gli standard geografici e nazionali per fornire un resoconto delle performance del Corso di Studi. La CPDS ha rilevato dati incoraggianti con un incremento nell'ultima coorte rispetto alle precedenti e che, per ciascun indicatore analizzato, sono riportati commenti chiari e sintetici e un'attenta analisi.

Rapporti di Riesame Ciclico (RCR)

Il Rapporto ciclico di riesame (RCR) non è stato ancora redatto non essendo ancora stato completato un intero ciclo didattico.

Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA)

Il CCdS in Medicina e Chirurgia (LM-41) ha redatto l'ultimo Rapporto Annuale di Autovalutazione (RAA) nel 2024, un documento che sottolinea quanto le azioni avviate e concluse siano state pertinenti e soddisfacenti. Stabilisce, inoltre, che sarà fondamentale esaminare le segnalazioni al CCdS che saranno contenute nella relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, con particolare riferimento all'analisi delle opinioni degli studenti rilevate dai questionari sugli insegnamenti.

Gli aspetti e le valutazioni che sono stati oggetti di immediata considerazione da parte del CCdS sono stati divisi in quattro sezioni che riguardano:

- Monitoraggio delle azioni correttive del Rapporto Ciclico di Riesame: il Corso di Studi è al quarto anno di attivazione rispetto ai sei previsti per il ciclo completo, pertanto non è stato ancora redatto il Rapporto Ciclico di Riesame.
- Segnalazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti: le valutazioni della CPDS, contenute nella relazione annuale 2024, sono state esposte ed oggetto di approfondimento con l'obiettivo di migliorare la qualità dell'offerta formativa e superare le criticità emerse riportando in dettaglio tutte le azioni intraprese per ciascuna delle indicazioni fornite dalla CPDS.
- Azioni correttive intraprese: riguardano azioni correttive che sono servite per affrontare due criticità in particolare ottenendo un risultato concreto già nel corso dell'anno di applicazione insistendo sul buon esito della didattica nei semestri.

Gli obiettivi e le azioni intraprese sono stati documentati e strutturati.

Obiettivo 1: Monitoraggio schede di trasparenza e sollecito dei docenti nella compilazione secondo le linee guida del PQA.

Azione 1: è stato istituito il Gruppo di Lavoro per il Monitoraggio delle Schede di Trasparenza del CCdS, che ha eseguito un controllo di tutte le schede e rilevato talune incompletezze ed assenze per taluni insegnamenti. Questa funzione è stata integrata dall'attività dei responsabili di semestre/anno nominati internamente al CCdS. Il Gruppo di Lavoro ha prontamente sensibilizzato i colleghi docenti al fine di inserire/rettificare/integrare le schede per l'a.a. 2023-24, attenendosi alle indicazioni fornite dalle linee guida del PQA di ateneo. Inoltre, sono stati sensibilizzati i docenti referenti degli insegnamenti per l'a.a. 2024/25 alla compilazione delle schede di trasparenza, anche per rendere possibile un ulteriore controllo ex-post, al fine di garantire la correttezza delle informazioni inserite.

Obiettivo 2: Incremento di nozioni di base

Azione 2: Attivazione di attività di didattica integrativa e di attività di tutorato e mentoring con attività seminariale mediante il reclutamento di docenti esterni (con compensi a ricadere sui fondi dedicati al CdL di Medicina e Chirurgia). L'esito verrà valutato sulla base della raccolta dati dalle opinioni studenti per l'anno accademico 2023/24 e sulla relativa relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti.

Per tutti gli altri obiettivi, la cui rilevanza segnalata dalla CPDS è stata percepita in piena consapevolezza dal Gruppo AQ del CdS, si rimanda ai successivi RAA, giacché attualmente nella fase pre-istruttoria.

- Azioni correttive da intraprendere: riguardano il potenziamento delle azioni di orientamento in ingresso/itinerare per il quale il CdS intende organizzare attività seminari e attività didattiche integrative insieme a tutorati di mentoring nonché di natura didattica per favorire il superamento delle difficoltà legate ad alcuni insegnamenti di area preclinica.

D.2 Proposte

La CPDS propone al Gruppo AQ del CdCS di prevedere in occasione della presentazione del RAA una analisi condivisa e ragionata dei valori degli indicatori sia a livello di Corso di Studio che di Dipartimento

La CPDS chiede al CdCS di monitorare con attenzione il primo anno della coorte 2025-26 in virtù delle ricadute a seguito delle nuove modalità di accesso al CdLM in Medicina e Chirurgia

D.3 Variazioni rispetto all'anno precedente

Rispetto all'anno precedente, si può osservare che, nonostante ci sia stato il cambio della struttura primaria di riferimento, è stata mantenuta la precedente organizzazione relativa ai processi di AQ all'interno del CdCS che ha assicurato continuità nel monitoraggio dei processi e nella attuazione delle strategie correttive rispetto alle criticità osservate.

[QUADRO E] Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Documentazione di input:

- Sito ateneo;
- Sito dipartimento/scuola;
- Sito Corso di Studio;
- Sito University.

E.1 Analisi

Il Dipartimento di Scienze della Salute, sebbene di recente istituzione, ha già predisposto un sistema solido e ben strutturato per la pubblicazione regolare e accessibile delle parti pubbliche della SUA-CdS e di altri documenti rilevanti, garantendo la diffusione di informazioni aggiornate e facilmente consultabili relative a tutti i Corsi di Studio afferenti, ossia il Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia (Classe LM-41) e il Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Farmacia (Classe LM-13).

Sito Ateneo

Il sito dell'Ateneo offre diverse possibilità per accedere direttamente al sito web del Dipartimento e/o alle pagine dedicate ai singoli Corsi di Studio, dove sono raccolte e organizzate tutte le informazioni rilevanti. Rimandando direttamente al sito del Dipartimento e alle pagine dedicate ai

singoli Corsi di Studio si evita la ripetizione inutile di contenuti su più pagine, riducendo il rischio di errori e la dispersione di informazioni. In questo modo, le informazioni risultano più aggiornate, affidabili e facilmente consultabili.

Per raggiungere il sito web del Dipartimento, è sufficiente accedere alla homepage dell'Università (<https://portale.unibas.it/site/home.html>) e selezionare il dipartimento desiderato, oppure, sempre dalla homepage, si può seguire il percorso "Ateneo" → "Dipartimenti" (<https://portale.unibas.it/site/home/ateneo/dipartimenti.html>).

Per accedere alla pagina dedicata al Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia (Classe LM-41), è possibile utilizzare diversi percorsi all'interno della sezione "Didattica" del sito, ad esempio:

- il catalogo dei corsi: <https://portale.unibas.it/site/home/didattica/i-nostri-corsi-202526.html>
- Corsi ad accesso programmato: <https://portale.unibas.it/site/home/didattica/corsi-ad-accesso-programmato.html>.

Queste rappresentano le modalità più immediate, ma esistono anche altri percorsi per raggiungere le stesse informazioni.

Sito web docenti

Tra le sezioni del sito dell'Ateneo dalle quali è possibile reperire informazioni della SUA-CDS rientra il **sito web docenti**. Ciascun docente è responsabile della propria pagina e deve inserire dati essenziali per garantire trasparenza e correttezza.

La CPDS ha verificato la completezza delle informazioni per tutti i docenti coinvolti nelle attività didattiche del CdLM a ciclo unico in Medicina e Chirurgia (LM-41), conducendo un'analisi dettagliata distinta per tipologia di docente (interni con carichi istituzionali, esterni e contrattisti), con particolare attenzione alla presenza dei dati ritenuti essenziali: contatti (email e telefono), ubicazione dello studio, orari di ricevimento e curriculum vitae.

Di seguito la tabella riassuntiva relativa ai risultati dell'analisi condotta:

Tabella E1: Informazioni dai Siti Web Docenti

Tipologia Docenti	Compilazione pagina sito web docenti	E-mail (Contatti)	Telefono (Contatti)	Ubicazione studio (Contatti)	Orari di ricevimento	Curriculum Vitae
Docenti con carichi istituzionali (28/55)	96,43%	92,86%	78,57%	67,86%	85,71%	89,29%
Docenti esterni (3/55)	33,33%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Docenti a contratto (24/55)	75,00%	70,83%	54,17%	12,5%	45,83%	54,17%
Tutti i docenti (55)	83,64%	80,00%	63,64%	40,00%	63,64%	69,09%

Dall'analisi dei siti web dei docenti del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia (LM-41) emerge un livello complessivamente buono di aggiornamento e completezza delle informazioni: l'83,64% dei docenti del CdLM in Medicina ha compilato la propria pagina personale sul sito web docenti.

I docenti interni con carichi istituzionali garantiscono un'elevata qualità delle informazioni, con il 96% delle pagine web correttamente compilate, a conferma dell'impegno verso una comunicazione chiara e accessibile.

Permangono alcune criticità tra i docenti esterni e a contratto. I docenti esterni provenienti da altri atenei mostrano una minore attenzione all'aggiornamento delle proprie pagine web; tuttavia, essendo solo tre, si tratta di casi poco rilevanti. I docenti a contratto evidenziano invece difficoltà nell'indicare l'ubicazione dello studio. In alcuni casi, i docenti medici hanno opportunamente indicato come sede di ricevimento la struttura ospedaliera di appartenenza, offrendo così una soluzione efficace a tale limitazione.

Nel complesso, il quadro è più che soddisfacente, con un buon livello di trasparenza e aggiornamento. Si prevede un ulteriore consolidamento della qualità e dell'uniformità delle informazioni nei prossimi anni, parallelamente alla maturazione organizzativa del corso che si avvia alla conclusione del primo ciclo.

Sito Dipartimento

Il sito web del Dipartimento di Scienze della Salute è uno strumento completo e facilmente navigabile, pensato per studenti, docenti e personale ed è raggiungibile al seguente link: <https://diss.unibas.it/site/home.html>.

Presenta un layout moderno e una struttura chiara, con sezioni dedicate a didattica, ricerca, bandi e contatti.

La maggior parte delle informazioni utili agli studenti è disponibile nelle pagine web dedicate ai singoli corsi di studio, rendendo semplice trovare regolamenti, orari, appelli d'esame, etc. La navigazione è intuitiva e le informazioni sono sempre aggiornate, facilitando l'accesso a contenuti ufficiali e risorse utili.

Sito Corsi Di Studio

I siti web dedicati ai singoli **Corsi di Studio** sono facilmente accessibili e rappresentano un punto di riferimento fondamentale per studenti e docenti. Il sito web del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia (Classe LM-41) è raggiungibile al seguente link →

<https://diss.unibas.it/site/home/didattica/articolo27012348.html>

Sul sito web è possibile consultare informazioni relative agli insegnamenti attivi, agli appelli d'esame (con link diretto al portale di ricerca dedicato), ai calendari delle lezioni, ai regolamenti didattici, nonché indicazioni su tirocini, tesi e verbali dei Consigli di Corso di Studio.

Particolare attenzione è riservata alla bacheca avvisi, sezione costantemente aggiornata e dedicata alle comunicazioni riguardanti lezioni, appelli e altri avvisi utili. Essa rappresenta un canale di comunicazione diretto e dinamico tra docenti e studenti, aggiornato quotidianamente in base alle esigenze.

Nel complesso, i contenuti dei siti sono chiari, tempestivi e coerenti con le esigenze didattiche, garantendo un'informazione sempre affidabile e di facile consultazione.

Sito University

Il sito **University** ha subito una profonda rivisitazione, con significative modifiche rispetto alla versione precedente. Al momento della redazione della RACP-2025, non risultano più direttamente consultabili le informazioni dettagliate relative ai singoli Corsi di Laurea. Tuttavia, viene fornito un link che rimanda direttamente alla pagina web ufficiale del Corso di Studio, consentendo così di reperire le informazioni necessarie. Di conseguenza, la consultazione diretta

del sito University può risultare, in questo contesto, superflua, dal momento che i dati essenziali sono comunque accessibili tramite i canali ufficiali del Dipartimento.

Altri canali di informazione

È necessario segnalare che i rappresentanti degli studenti del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia hanno attivato nuovi canali di comunicazione, pensati per migliorare la diffusione delle informazioni tra tutti gli studenti, comprese le matricole, e per garantire un contatto diretto, rapido e puntuale. Si tratta di strumenti online, come gruppi Facebook e WhatsApp, utilizzati per avvisi, condivisione di materiale didattico, comunicazioni generali e segnalazioni tempestive di eventuali problematiche, permettendo così uno scambio efficace e capillare tra gli studenti.

E.2 Proposte

Le principali difficoltà evidenziate riguardano la gestione e l'aggiornamento delle informazioni da parte dei docenti esterni all'ateneo e dei contrattisti, che, essendo meno coinvolti nei processi interni, talvolta faticano ad accedere a indicazioni chiare e complete. Per far fronte a questa criticità, si propone di migliorare la chiarezza e la precisione delle comunicazioni rivolte ai docenti esterni e ai contrattisti, accompagnandoli con indicazioni più dettagliate e operative.

Inoltre, si intende continuare a incrementare il livello di chiarezza e precisione già raggiunto dal sito del Dipartimento e dalla pagina del Corso di Studio, migliorandone ulteriormente la fruibilità e l'accessibilità dei contenuti per studenti e docenti. Tali interventi, coerenti con le esigenze di trasparenza e correttezza, potranno essere monitorati nel tempo attraverso la verifica della completezza e dell'aggiornamento delle informazioni.

E.3 Variazione rispetto all'anno precedente

Rispetto all'anno precedente, in cui il nuovo Dipartimento era stato da poco istituito — con il CdLM in Medicina ancora riferito alla Scuola di Ingegneria — l'anno corrente rappresenta il primo in cui azioni e interventi vengono realizzati a livello di Dipartimento nel suo complesso. È stato avviato un processo di unificazione e razionalizzazione delle procedure relative alla disponibilità, correttezza e pubblicazione delle informazioni, con l'obiettivo di garantire maggiore chiarezza e coerenza per studenti e docenti.

Poiché la gestione dei corsi è stata significativamente ridefinita, l'anno corrente costituisce il termine di riferimento più appropriato per future valutazioni comparative e per monitorare l'efficacia delle azioni intraprese.

Va comunque sottolineato che il Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina aveva già promosso l'invito ai docenti ad aggiornare annualmente le informazioni presenti sulle proprie pagine web, iniziativa pienamente coerente con le azioni attuate quest'anno dal Dipartimento per migliorare la completezza e l'aggiornamento dei dati disponibili.

[QUADRO F] Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS propone

Al PQA – I questionari sulle opinioni studenti andrebbero aggiornati, dovrebbero essere inseriti alcuni temi come ad esempio la parità di genere (eventuali discriminazioni percepite dagli studenti) o l'attenzione verso le barriere architettoniche o i BES, mentre alcune domande andrebbero riformulate o eliminate. Già lo scorso anno le domande D7 e D8 non sono state prese in considerazione nell'analisi dei dati.

Ai Consigli di Corso di Studio – Relativamente alla compilazione delle Schede di Trasparenza degli insegnamenti, bisognerebbe sollecitare i docenti anche a dare specifiche indicazioni circa il materiale didattico, i libri di testo e le modalità di accertamento delle conoscenze qualora fossero presenti studenti DSA

Al Consiglio di Corso di Studi per il CdLM in Medicina e Chirurgia – Relativamente al triennio clinico devono essere predisposte delle azioni per il monitoraggio, con i relativi indicatori, specifiche per i tirocini didattico-pratici e per le attività svolte presso le strutture ospedaliere

QUADRO SINOTTICO

Denominazione Corso di Studi: Medicina e Chirurgia		
Classe di Laurea: LM-41		
Descrizione della criticità/buona pratica	Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)	Quadro della Relazione CPDS
Adozione di una metodologia comuni ai corsi di laurea del Dipartimento, per l'analisi delle opinioni studenti sia aggregate per Corso di studi e che disaggregate per singolo insegnamento		Quadro A
E' necessario migliorare le informazioni fornite circa le attività esercitative, di tirocinio e laboratoriali	Informare e sollecitare i docenti a compilare le schede di trasparenza degli insegnamenti in modo più aderente alle linee guida.	Quadro B
E' necessario migliorare le informazioni fornite circa i criteri adottati per la graduazione dei voti		Quadro C
E' necessario fornire informazioni chiare e precise circa il calendario delle prove di esame	Monitorare che in ogni scheda siano indicate le date di esame e valutare la fattibilità di un calendario condiviso.	Quadro C
Migliorare la condivisione delle analisi della SMA e del RAA.	Organizzare un incontro a livello di Dipartimento per condividere l'analisi della SMA e del RAA	Quadro D
Miglioramento comunicazione su sito CdS e Dipartimento	All'interno della struttura proposta dall'Ateneo per i siti web, cercare di incrementare e migliorare la comunicazione circa le attività di orientamento, i seminari di esperti esterni, l'internazionalizzazione	Quadro E

Allegato 1_MED

Tabella A1: Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti al CdS di Medicina e Chirurgia (LM41) sulla parte generale compilati da tutti gli studenti una sola volta per semestre (in rosso nel caso di un peggioramento; in verde nel caso di un miglioramento).

N.B. con “% Risposte negative” si intende la sommatoria delle risposte “decisamente no” e “più no che si”

ORGANIZZAZIONE GENERALE DEI CORSI

Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	
	LM-41
aa. 2024-2025	34,3
aa. 2023-2024	33,9
aa. 2022-2023	41,8
L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	
	LM-41
aa. 2024-2025	44,4
aa. 2023-2024	45,6
aa. 2022-2023	62,3

ORGANIZZAZIONE GENERALE DELLE INFRASTRUTTURE

Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	
	LM-41
aa. 2024-2025	7,4
aa. 2023-2024	3,5
aa. 2022-2023	3,3
I laboratori sono risultati adeguati?	
	LM-41
aa. 2024-2025	8,2
aa. 2023-2024	9,1
aa. 2022-2023	13,1
Le attrezzature per la didattica sono risultate adeguate?	
	LM-41
aa. 2024-2025	9,5
aa. 2023-2024	9,6
aa. 2022-2023	14,8

Figura A1 – parte a: Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti al CdS in Medicina e Chirurgia (LM-41) nell’anno accademico 2024-2025 sulle infrastrutture (blu). Il confronto è stato fatto rispetto all’analisi dell’ a.a. 2023-2024 e 2022-2023 (dati in grigio scuro).

N.B. con “% Risposte negative” si intende la sommatoria delle risposte “decisamente no” e “più no che si”

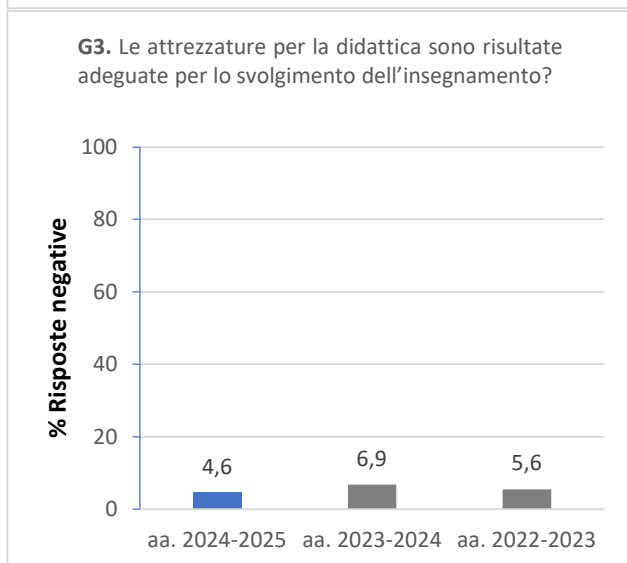
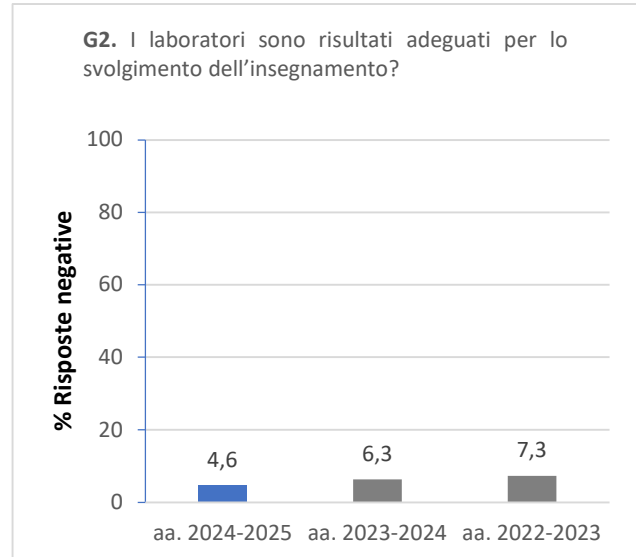
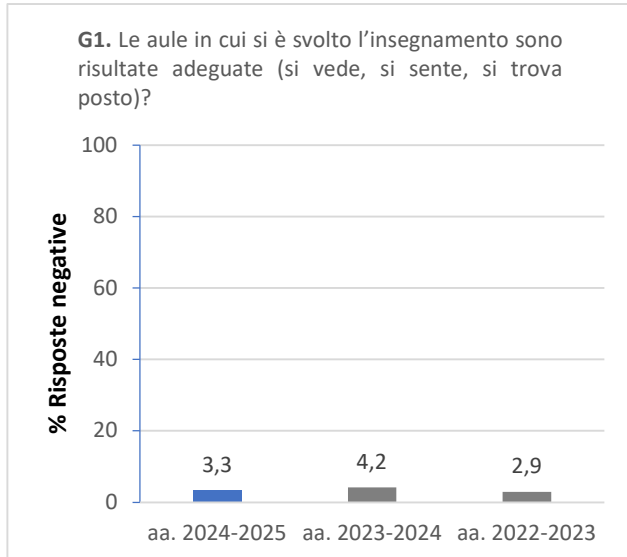


Figura A1 – parte b: Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti al CdS in Medicina e Chirurgia (LM-41) nell'anno accademico 2024-2025 sull'organizzazione degli insegnamenti (rosso). Il confronto è stato fatto rispetto all'analisi dell' a.a. 2023-2024 e 2022-2023 (dati in grigio scuro).

N.B. con "% Risposte negative" si intende la sommatoria delle risposte "decisamente no" e "più no che si"

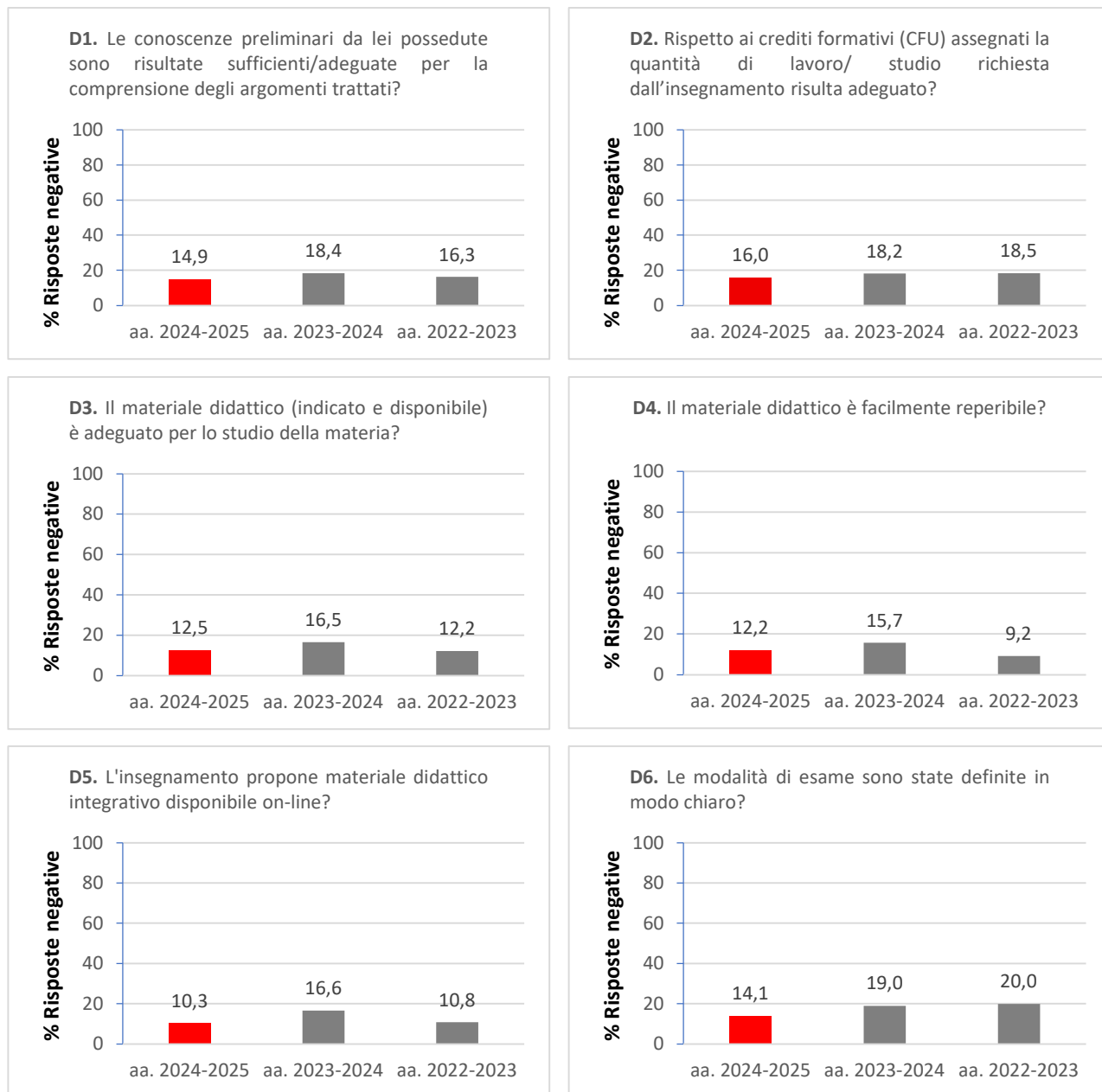
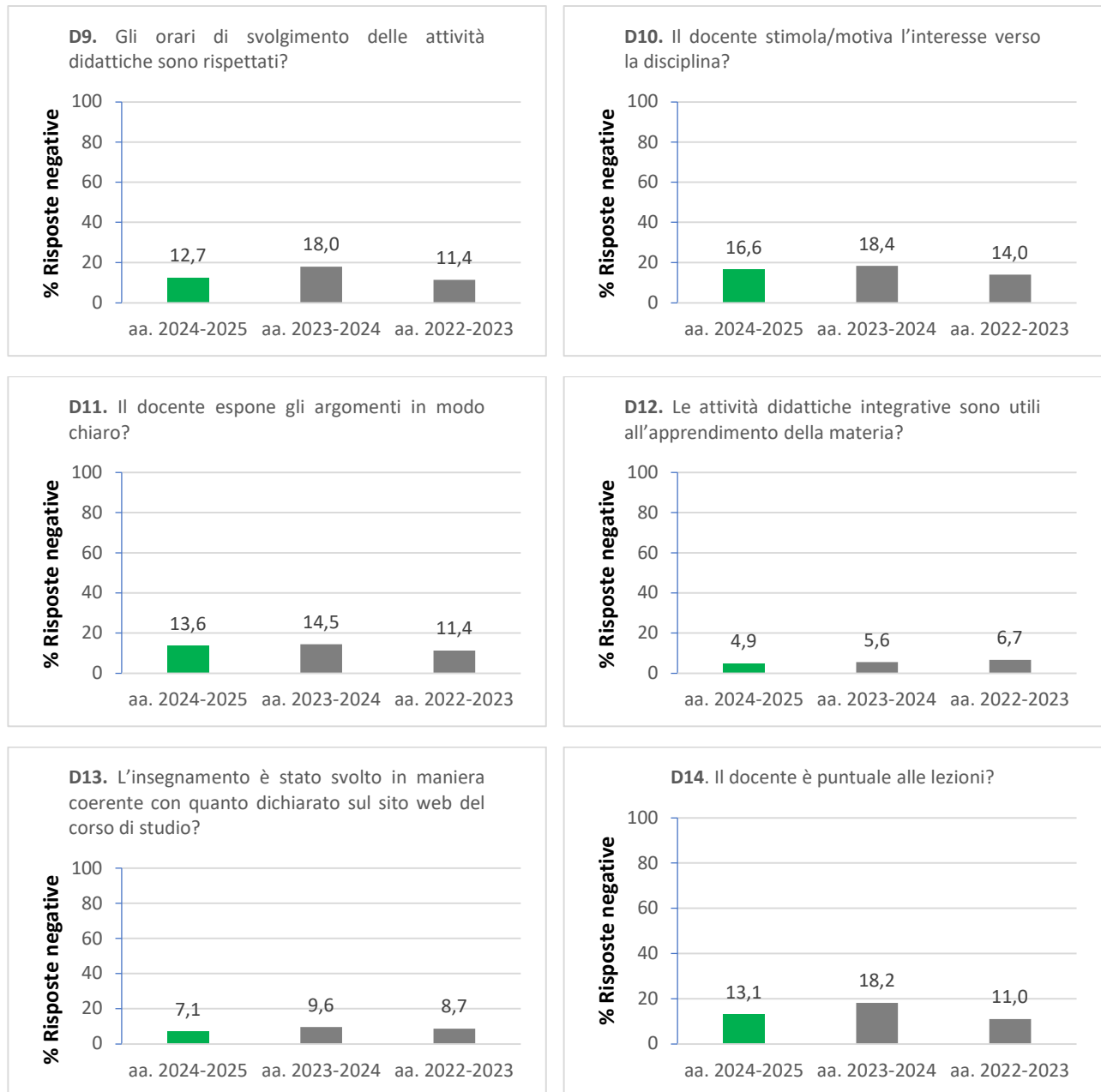


Figura A1 parte c: Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti al CdS in Medicina e Chirurgia (LM-41) nell'anno accademico 2024-2025 sulla qualità dei docenti (verde). Il confronto è stato fatto rispetto all'analisi dell' a.a. 2023-2024 e 2022-2023 (dati in grigio scuro).

N.B. con "% Risposte negative" si intende la sommatoria delle risposte "decisamente no" e "più no che si"



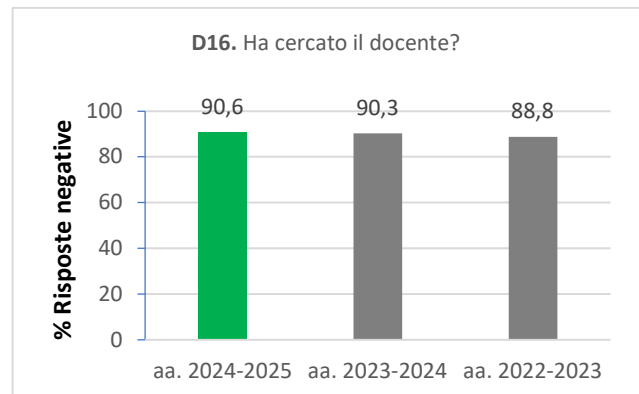
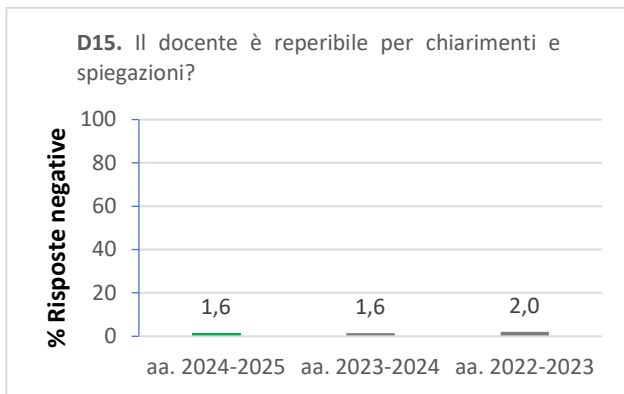


Tabella A1 – parte d: Dati di confronto tra le opinioni espresse dagli studenti afferenti al CdS in Medicina e Chirurgia (LM-41) nell’anno accademico 2024-2025 sulla soddisfazione generale (arancione). Il confronto è stato fatto rispetto all’analisi dell’ a.a. 2023-2024 e 2022-2023 (dati in grigio scuro).

N.B. con “% Risposte negative” si intende la sommatoria delle risposte “decisamente no” e “più no che si”

